

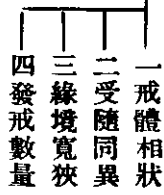
明。當。作。卽。要。期。業。 若。心。下。二。明。意。犯。違。情。故。曠。惱。他。爲。害。上。二。皆。作。犯。 若。不。下。三。明。止。犯。以。受。戒。者。當。須。逐。日。念。佛。法。僧。及。天。戒。施。故。』已上皆見業疏記卷十

上來戒法中第二章歸戒儀軌竟

上來宗體篇中第一門戒法竟

第二門 戒體

戒體中分爲四章



▲資持云『戒體四章。初二論體、二中兼行。三四屬法、四中有相。一往粗分、委如下說。』

標云戒體、而併明戒法戒行戒相者、以示四門互相攝故。

▲事鈔云『所以別解脫戒、人並受之。及論明識、止可三五。皆由先無通敏、不廣咨詢、致令正受、多昏體相。盲。夢。心。中。緣。成。而。已。及。論。得。否。渺。同。河。漢。故。於。隨。相。之。首。諸。門。示。現。準。知。己。身。得。戒。成。否。然。後。持。犯。方。可。修。』

南山律在家備覽略編 宗體篇 戒法門 歸戒儀軌章 八戒 料簡 斷惡攝淨 戒體門

離。』 資持釋云『盲喻無知、夢喻不實、河漢喻其茫然不知涯際。』已上皆見事鈔記卷十六

第一章 戒體相狀

戒體相狀中分爲二節

一能領心相
二所發業體

第一節 能領心相

▲事鈔云『戒體者。若以通論。明其所發之業體。今就正顯直陳。能領之心相。』 資持釋云『初標指彼此所發。即無作相。謂心之相狀。』

△事鈔續云『謂法界塵沙二諦等法。以己要期。施造方便。善淨心器。必不爲惡。測思明慧。冥會前法。以此要期之心。與彼妙法。相應於彼法上。有緣起之義。領納在心。名爲戒體。』 資持釋云『二正示心相。初三句示戒量。法界者。十界依正也。塵沙者。喻其多也。二諦者。佛所立教也。此謂約境顯戒。故云等法。』

以己下二正明心相。初句立誓盡一形壽。次句通包禮敬陳詞身口二業。善下明屏絕妄念。測下明心法相應。測思者。成業之本。得戒之因。三品心中。隨發何等明慧者。反照心境。如理稱教。而非倒想。妄緣前境。上明用心。下明合法。由上起心。必須徧緣塵沙等境。法從境制。量亦普周。心隨法生。法廣心徧。心法相應。函蓋相稱。故云冥會。法猶在境。以心對望。故云前法。下云彼法。義亦同然。以此下三。明納體。又三。初二句躡上冥會。於下明法隨心起。法是无情。由心緣故。還即隨心。故三法納體之時。初動於境。次集於空。後入於心。法依心。故名爲法體。領下示體所在。若據當分。體是非心。不顯所依。體與心異。今言在心。乃取圓意。即指藏識爲所依處。』

▲資持云「問、何不直示無作、而明心相者。答、能領之心、發體正、要獨茲、曲示餘、並無文、若乃考得法之、元由、決所受之成、否苟迷、此旨餘復、何言或無記、妄緣或泛爾、餘善一生、罔象畢世、遲疑無戒、滿洲聖言、有旨故茲、提示義不徒然。」已上皆見事鈔記卷三

第二節 所發業體

所發業體中分爲六項

- 一 辨體多少
- 二 立兩解名
- 三 依論出體
- 四 顯立正義
- 五 先後相生
- 六 無作多少

第一項 辨體多少

▲事鈔云「問、別脫之戒可有幾種。答、論體約境實乃無量。戒本防惡、惡緣多故、發戒亦多。故善生云、衆生無量、戒亦無量等。今以義推、要唯二種、作及無作。二戒通收、無境不盡。」資持釋云「答中、初約境示量。今下舉要統收。今正明體、此二爲要、故偏舉之。通收盡者、由此二戒懸防、總發體中含攝、故此收法體而言境者、欲明徧境之法、皆歸二戒故。」見事鈔記卷十六

第二項 立兩解名

立兩解名中分爲二支

- 一 立兩所以
- 二 并解名義

南山律在家備覽略編

宗體篇 戒體門

戒體相狀章

能領心相

所發業體

辨體多少

立兩解名

第一支 立兩所以

▲事鈔云「問曰、何不立一、及以三種。」資持釋云「言不一者、欲顯相須、故約互廢以問、及以三者、業疏作何不三合、謂有作俱無作二法同時、宜應更立一合、次前為三。」

△事鈔續云「答、若單立作、作休謝往不能防非、又不可常作、故須無作長時防非。若單立無作、則起無所從、不可孤發。要賴作生。二法相藉、不得立一。」資持釋云「初答不立一中、先明作須無作、作休不防者、以作短故、不可常作者、心或餘用故。次若單下明無作、須作。二下結示。」

△事鈔續云「何為不三、但由體相道理相違。一作無作別、二心非心別。性不可合、但得立二。若就所防、隨境無量。」資持釋云「次答不立三中、作無作別者、動靜異故。心非心別者、體相違故。若下釋疑、以不許立三、恐謂戒法唯局此二、故特釋之。顯上且據能防故唯二也。」已上皆見事鈔記卷十六

第二支 并解名義

▲事鈔云「問曰、既知二戒、請解其名。」資持釋云「結前生後、總問三名。」

三名者、作及無作是別名、戒即通名、共為三也。

△事鈔續云「答云、所言作者、如陶家輪動轉之時、名之為作。故雜心云、作者、身、動身方便。」資持釋云「作即方便、構造為義、陶家謂土作家、輪即範土為坏器之車、運之則轉、故以喻焉。四大質體名、報色、從緣動作、名方便、報起方便、方便依報、二法相假、不一不異、但言報未必是方便、言方便其必具報、今以輪木喻報質、輪動喻方便、即名其動、以為作耳。故下引證、身及動身、對喻可解。」

四捨者見後戒行門因示捨戒章。四心三性顯非心者參閣下依論出體無作體中又復意無戒律儀之釋文。

△事鈔續云「云何名戒。戒禁惡法。故涅槃云。戒者直是遮制一切惡法。若不作惡是名持戒。」資

持釋云「初二句直示正義。由此二戒俱斷惡故。故下引證遮制即禁斷義。」已上皆見事鈔記卷十六

第三項 依論出體

▲濟緣云「此門陳體且依二宗所計。至後正義三宗分別。始是今師正出體相。」見業疏記卷十五

▲事鈔云「二論不同。今依本宗約成論以釋。」資持釋云「二論即指多成。然今鈔中依宗明體、

指略多宗。恐後學至文壅滯。故須略示業疏廣列六位分別。今但撮要引而示之。初明二戒並是有為、非

三無為。由假緣構造。四相所為故。此有為無為分別。三無為者。虛空擇滅非擇滅也。四相即生住異滅。二諸有為法總為三聚。一色聚二心聚

三非色心聚。二戒並色。非餘二聚。此有為中。三聚分別。三色有十一。總括為三。一可見有對色。即色塵也。二不可見有對

色。五根四塵。三不可見無對色。即法塵少分。法塵有二。一心法。謂諸心數。法。二非心法。過去色法。無作即此色所收。今作戒者。身作即初色。口作即第二色中

聲塵。身口無作並第三色。此色聚中。三色分別。四色中又有二。一本報色謂四大也。二方便色謂運動造作。作戒非

本報。是方便。無作非二色。此身口色中。二色分別。五作戒是善色聲。非惡無記。無作戒體是善可知。此方便中。三性分別。六

作業始終皆得為戒。不同餘善。無作當體是戒。非此所論。此就善中唯約作戒始終分別。已上六位。顯示彼宗二戒俱色

作色。即是色聲兩塵。無作色者。法入中攝。名為假色。見事鈔記卷十六

依論出體中分爲二支

一作戒體

二無作戒體

第一支 作戒體

▲事鈔云「先明作戒體。論云。用身。口。業。思。爲。體。論其。身。口。乃。是。造。善。惡。之。具。」資持釋云「言作者始於壇場終三法竟第一刹那已前三業營爲方便構造者是。引論又二上句正出體身口業思者謂行來跪禮是身作也。陳詞乞戒即口作也。立志要期希法緣境心徹始終統於身口故名身口業思即此業思是作之體。論其下示兼緣意言造具者顯示身口自無功用推歸心故如世造物百工之器自不能成必由人用比擬可知。問業疏初解色心爲體此何異耶。答身口即色業思即心故無異也。鈔從顯要令易解耳。」

△事鈔續云「所以者何。如人無心殺生不得殺罪。故知以心爲體。」資持釋云「以犯例受者善惡雖殊發業義一故。如律心疑想差不至果本。又不犯中者擲刀杖瓦木誤著而死扶抱病人往來致死一切無害心皆不犯。此雖動色。但由無心故不成業。」

△事鈔續云「文云。是三種業。皆是心離心無思無身口業。」資持釋云「引證即是成論初二句推末歸本。下二句明捨本無末。問今論作體爲是心王爲意思耶。答前云業思何須疑問。若觀論文三業皆心離心無思之語似指心王。然而王數體用以分。由體起用。用即是體。今論作業就用爲言。故業疏云言心未必是思。言思其必是心。宜細詳之。」

△事鈔續云『若指色為業體，是義不然。十四種色，悉是無記，非罪福性。』
資持釋云『此對破有宗五根五塵四大為十四色。』已上皆見事鈔記卷十六

第二支 無作戒體

▲事鈔云『言無作戒者，以非色非心為體。』
資持釋云『非色非心者，此即成論第三聚名，亦號不相應聚，此聚有十七法，無作即其一也。良由無作體是非二，故入此收，即以聚名用目其體。』見事鈔記卷十六

▲業疏云『言非色者，既為心起，豈塵大成，故言非色。』
五義來證，一色有形相方所，二色有十四二十種異，三色可惱壞，四色是質礙，五色為五識心所得，無作俱無此義，故不名色。』
濟緣釋云『釋非色中二，初約能造對簡，塵即五塵，大即四大，二並是色，非彼所成，明非色法。』
五下次約色義反證，即上塵大具此五義，無作不爾，一非形方，二無差異，三不可惱壞，四非礙，五非對，十四種如前，二十種即顯色十二。青黃赤白

光影明暗煙雲塵霧，此局無記。
形色有八，長短高下方圓斜，惱壞者論云是色若壞即生憂惱，又云有情有惱無情有壞，五識心即眼耳等五識所得，即五塵也。』

△業疏續云『言非心者，體非緣知。』
五義來證，一心是慮知，二心有明暗，三心通三性，四心有廣略，五心是報法。』
濟緣釋云『釋非心中二，初句對簡，謂無作業體非覺知，不能緣慮，與心體異，故號非心。』

五下反證，心具五義，無作反之，初非慮知，即是上義，二謂頑善，無有愚智迷悟之異，故無明暗，三唯是善，非惡無記，四唯一定，故無廣略，謂意根為略，四心六識乃至心數則為廣也，五是三業造起，故非報法。』

▲業疏云『故成實云，如經中說，精進感壽長，福多受天樂。』
若但善心，何能感多福，何以故，不能常有善

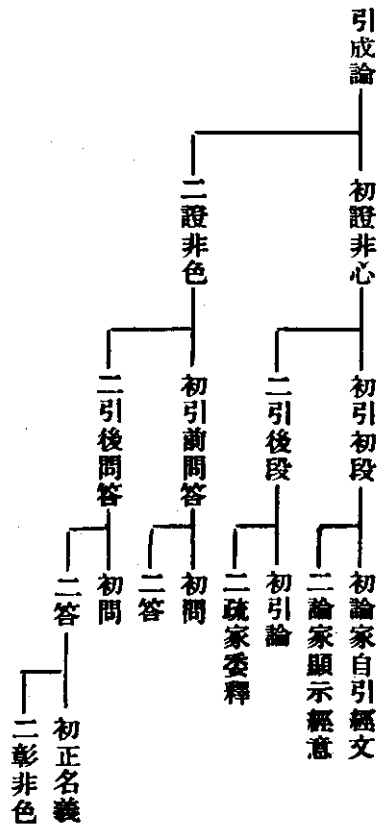
心故。』 濟緣釋云『引成論文二初證非心又二初引初段經文論家自引。精進是作壽長是現報。福多謂無作增長天樂是生報。若下論家顯示經意人心不定豈能常善此顯無作一發已後任運增多不假心作即非心義。』

△業疏續云『又復意無戒律儀所以者何。若人在三性心時亦名持戒。故知爾時無有作也。以無作由作生。今行不善心何得兼起作又發無作也。由此業體是非色心。故雖行惡本所作業無有漏失。』 濟緣釋云『二引後段中二初引論謂意思中無有戒體顯是非心三性心者謂餘善心及惡無記爾時無有作者謂意入餘性無有造作卻名持戒。即知無作任運常存故名持戒。以下疏家委釋又二初釋爾時無有作義。由下次釋三性名持戒義。』

△業疏續云『故彼問曰若無作是色相有何咎。答色等五塵非罪福性不以色性爲無作也。又如佛說色是惱壞相無作非惱壞相不可得故不可名色。』 濟緣釋云『二證非色中又二初引前問答。答中若立爲色有二種過一非罪福性二是可惱壞如五塵四大具有惱害損壞之義。』

△業疏續云『問無作爲身口業身口業性即是色也。答言無作者但名身口業實非身口所作以因身口意業生故說爲身口業性。又無作亦從意生如何說爲色性如無色界亦有無作可名色耶。』 濟緣釋云『二引後問答問中身口是色業性亦應是色。答中二初正名義實非身口作者以三性時無有作故因身口意生者謂從本作得名故。又下次彰非色有二初約能造詰其所發如下二約空報質其因業。』 已上皆見業疏記卷十五

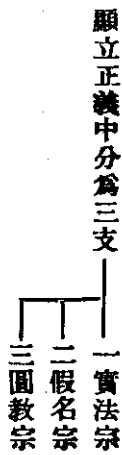
上引成論四段連續，科文未易分辨，今別錄科表如下，以備對閱。



第四項 顯立正義

是項最為精要，學者宜致力窮研。

▲資持云「上且依論而示克論體相未甚精詳，至於業疏方陳正義，乃有三宗。」見事鈔記卷十六



▲業疏云「夫戒體者何耶？所謂納聖法於心胸，卽法是所納之戒體，然後依體起用，防遏緣非。今論此法，三宗分別。」濟緣釋云「初略示體貌，納是能受心，聖法卽所受戒，能所相冥，心法和合，而成於業。擯法爲業，爲道基本，故名戒體。體充正報，心爲總主，故云心胸。初受則心爲能納，法爲所納，受已則法爲能。」

依。心。是。所。依。依。體。起。用。即。隨。行。也。今。下。次。標。宗。別。釋。見業疏記
卷十六

第一支 實法宗

▲業疏云「如薩婆多二戒同色者。」濟緣釋云「薩婆多者以計標宗，雜心俱舍毗曇並同此見。」

△業疏續云「彼宗明法各有繫用。戒體所起依身口成，隨具辨業，通判爲色。業即戒體能持能損。既是善法分成記用，感生集業其行在隨。論斯戒體願訖形俱，相從說爲善性記業，以能起隨生後行故。」

濟緣釋云「初依宗示體中四，初至爲色，彼所計各有繫用，即三界繫。欲界粗段四大，色界清淨四

大，所造之業所感之果皆是色法。無色界天非四大造則無有色，但無四大造色，不妨彼天亦有果色。隨具辨業，具即身口。能造是色，所起亦色，教與無教二法同聚，故云通判爲色。業即下二句次示色義，由無教

體持則肥充，犯則羸損，有增損義，故立爲色。既下三明業性，本報無記，從善惡緣方便轉現，戒是善法，教無教體二並善色，既不推心造，故云分成記用。力用既弱，不能感果，故推隨行能生集業，謂招生之業，體是集因，故云集業。論下四結示體相，願訖即作謝形，俱謂無作至於終身，望後隨行得名善記，故曰相從。是

則由教生無教，無教起隨行，隨行能生集業，集行招來報。」

△業疏續云「如律明業，天眼所見善色，惡色，善趣，惡趣，隨所造行，如實知之。以斯文證，正明業體是色法也。」濟緣釋云「二引律顯正中二，初引文。以下次取證，若此明色，乃佛本懷，諸論爭分未窮，斯

意況弘論者，罔測可知。」

△業疏續云「如上引色，或約諸塵，此從緣說，或約無對，此從對說。雖多引明用顯業色，然此色體與中

陰同微細難知唯天眼見有相貌善惡歷然豈約塵對用通色性諸師橫判分別所由考其業量意言如此』濟緣釋云『三斥前諸說中三初牒前所立或約諸塵謂無作假色判歸法入即是法塵此對作戒色聲二塵故云此從緣說緣即作戒或約無對謂無作體是不可見無對即翻作戒二種有對故云此從對說雖下次斥其不達仍舉中陰例顯業色無色天報類亦同之如來由此說業為色諸師不曉立義強分故云豈約塵對等諸下三結其妄判即上六位分別』已上皆見業疏記卷十六

第二支 假名宗

▲業疏云『二依成實當宗分作與無作位體別者』濟緣釋云『言當宗者對前非正學宗故位體別者對前二種體同故』

△業疏續云『由此宗中分通大乘業由心起故勝前計分心成色是依報心是正因故明作戒色心為體是則兼緣顯正相從明體由作初起必假色心無作後發異於前緣故強目之非色心耳』濟緣釋云『初由宗通示中二初敘宗勝分下示體相二初明作體分心成色若論成法則內外色報率由心造若約成業則身口動作皆是心色是依報等者若內外相望則國土為依四生為正若因果相望則色報為依心識為正兼緣即依報之色顯正即正因之心此明二法不相捨離故曰相從由下次辨無作反作為名不由色心造作故異前緣法體雖有而非色心無由名狀且用二非以目其體故云強也』△業疏續云『考其業體本由心生還熏本心有能有用心道冥昧止可名通故約色心窮出體性各以五義求之不得不知何目強號非二』濟緣釋云『二約義考體中二初正示體相二初正示業體』

上二句推發生之始。言由心者即第六識意思所造。下二句示生已之功。六復熏六故云還。熏發體之心。故云本心。若論始起則心爲能生。體是所生。若約熏習則體爲能熏。心爲所熏。心與業體互爲能。所有能有用。能謂發起後行。用即防遏緣非。心道下推本所立。心無形貌故曰冥昧。但有名字故曰止。可名通本唯心造。心冥色顯所以兼之。欲彰業體是彼所造故云窮出體性。即此乃是示體之處。恐亂宗旨不欲指破學者思之。如前色心各有五義。無作並無。故號非二。此明小教不可直示。且附權意別彰異名。故云強目。問兩云強目。是何教意。答。若據本教。翻作爲名。今取通意識。達體貌。即知二非附權而立。故云強耳。

△業疏續云。『問。如正義論。熏本識藏。此是種子能爲後習。何得說爲形終戒謝。答。種由思生。要期是願。願約盡形。形終戒謝。行隨願起。功用超前。功由心生。隨心無絕。故偏就行。能起後習。不約虛願。來招樂果。』濟緣釋云。『二問答釋疑中。此問所來。由後圓教決此二非以爲識種。識既常存。種則無滅。即違今宗命終失義。故採取後文爲難。以彰前後無違。初四句牒後圓教文也。此是者指上二非也。下二句正難。且舉命終義通四捨。答中三。初二句總標。思即緣境之心。願謂剋期之誓。願約下二別釋。初釋下句。願有始終。故有要期。謝行下次釋上句。思無限齊。故種子不亡。行即思心。行起願後。故曰超前。故下三雙結。上二句結上種存。下二句結上願謝。問。此中後習。與前實法集業何異。答。彼明業爲集因。此示種能熏習。委如下說。』已上皆見業疏記卷十六

第三支 圓教宗

▲業疏云『後約圓教明戒體者』

濟緣釋云『三圓教中。前並小教。此是大乘。以大決小。不待受大。

即圓頓義也。前二偏計空有不均。今悟教權名殊體一。色與非色莫不皆然。即圓融義也。前既從權一期赴物。今此克實究竟顯示。即圓滿義也。具此諸意。故名爲圓。問。二宗談體自足。何須別立圓教。答。兩宗出體。教限各殊。若唯依彼則辨體不明。若復不依則宗途紊亂。故準二經別立一教。窮理盡性。究竟決了。使夫學者修持有託。發趣知歸。爲諸有福田。紹衆聖因。種興隆佛法。超越生死。萬劫未聞。此生獲遇。除茲一道。更無餘途。若非究我祖乘。須信投心。無地一生。虛度。豈不誤哉。嗚呼。問。依何教義。立此教耶。答。下引法華涅槃二經爲證。法華開聲聞而作佛。涅槃扶小律以談常舍。此二經餘無此義。華嚴隔出。方等彈訶。是以梵網斥二乘爲邪見。學則有違。善戒指小法爲方便。不學成犯。二部之異。於此自明。芝苑云。問。此與天台圓教爲同爲異。答。理同說異。何名理同。以下疏中引法華文用法華意。立此圓體。但彼教統攝。此局一事。將此入彼。即彼妙行之中戒。聖行也。何名說異。今此爲明戒體。直取佛意。融前二宗。自得此談。非謂取彼。但名相濫。是故異也。見芝苑遺編卷一。

△業疏續云。戒是警意之緣也。以凡夫無始隨妄興業。動與妄會。無思返本。是以大聖樹戒。警心不得。墮還淪生死。濟緣釋云。初敍立教本致中。二初句標示警意緣者。此明一切諸戒。皆我心業。世尊如業制法而警悟之。無別有戒。衆生業無量。故戒亦無量。業無盡。故戒亦無盡。當知二百五十三千八萬無量律儀。非他法也。以下正釋。心爲境轉。故隨妄。心境相合。故興業。習妄既久。動便隨塵。故與妄會。即合也。淪歷長劫。愈忘其本。本即自心。若非佛教。何由思返。此敍衆生妄業無窮。是下次敍如來因業立戒。令息妄業。妄業已息。苦果亦傾。不淪生死。故能返本還悟自心也。

△業疏續云「愚人謂異就之起著或依色心及非色心。智知境緣本是心作。不妄緣境但唯識隨緣轉變有彼有此。」濟緣釋云「二根器差殊中二初絃鉤者妄計竊詳此文正決當今所受之體前明細色已破有宗今此唯決四分作無作耳作戒心造彼兼色故無作心種彼謂非色心故此由佛世機悟有殊致使滅後分宗各計故涅槃云我於經中或說爲色諸比丘便說爲色或說非色諸比丘便云非色皆由不解我意謂不知佛方便說故智下次絃利根易悟二初明因教悟解境即情與非情二諦等境緣即隨境所制塵沙等法二皆心作則一切唯心。不下次明思惟觀察既達唯心則隨所動用不緣外境攝心反照但見一識。識即心體不守自性隨染淨緣造黑白業成善惡報故有生佛依正十界差別故云有彼此也。無始不了偏法界境造虛妄業出沒生死是故如來如法界境制無邊戒戒無別體即虛妄業如姪盜等豈別有戒縱妄成業禁業名戒故事鈔云未受已前惡徧法界今欲進受翻前惡境並起善心故戒發所因還徧法界又善生中衆生無邊大地無邊草木無量海水無邊虛空無際戒亦同等並此意也。」

△業疏續云「欲了妄情須知妄業故作法受還熏妄心於本藏識成善種子此戒體也。」濟緣釋云「二所受體中三初約圓義以示體相前明利根未受之前已發大解此明修證先須稟戒文中有三初句希求脫離了猶盡也妄情之言通含見思無明等惑次句反觀往業無始慣習積惡時深雖達唯心卒難調制若非戒法靜業無由故云佛所制戒如猿著鎖如馬轡勒如捉盜賊截生死流發定慧力菩提基本涅槃初門所以三乘聖人並由斯跡捨此修道枉費時功卻步求前終無所至矣故下三如緣納法又二初二句示作業作法之言通收始終方便正受熏妄心者假前勝境發動勝心此心反妄即是真心以

真熏妄令妄不起。卽如鈔云。以己要期。施造方便。善淨心器。必不爲惡。測思明慧。冥會前法。此卽能熏。妄爲所熏。此卽作熏。猶如燒香。熏諸穢氣也。下三句正明無作。由熏成業。業圓成種。種有力用。不假施造。任運恆熏。妄種冥伏。妄念不起。此無作熏。猶如香盡。餘氣常存也。初句示所依處。亦是所熏也。次句顯能依體。亦卽能熏也。善卽簡惡。種子是喻。如世穀果皆有種子。略說十義。一從衆緣生。二體性各異。三生性常存。四任運滋長。五含畜根條華葉等物。六雖復含畜。相不可得。七遇時開綻。八子果不差。九展轉相續。十出生倍多。無作具此故。以比焉。然種子名通。義須細簡。初約十界。四趣爲惡。餘六是善。次就善中。人天有漏。四聖無漏。三就聖中。三乘是偏。是權。唯佛是圓。是實。今此戒種。文唯簡惡。若望人天。是無漏種。若望偏權。是圓實種。行者當知。本所受體。卽是一體。三佛之種。故薩遮尼嚩云。如來功德莊嚴之身。以受戒爲本。持戒爲始。又法華云。佛種從緣起。卽斯義也。下句結示正義所立唯此。問。旣發此體。後用受菩薩戒否。若不須受。卽應約大判持犯耶。若云須受。則無作業爲重發否。並須細求。不可相濫。芝苑云。『天台疏云。不起而已。起則性無作假色。南山云。熏本藏識。成善種子。此爲戒體。天台性之一字。卽能起因。無作假色。卽所發體。南山藏識。卽所依處。善種子卽能依體。能起所依。是本有之性。所發能依。卽今受之體。若此出體。文據極明。能所歷然。體性不濫。則受納無疑。修持有託。』見芝苑遺編卷二芝苑又云。『經論所說菩薩戒。自分二體。一當體體。卽是戒體。與今善種不殊。二所依體。心性。是也。然則心性。但是戒體。所依實非戒體。』見芝苑遺編卷一△業疏續云。『由有本種熏心。故力有常。能牽後習。起功用。故於諸過境。能持能防。隨心動用。還熏本識。如是展轉。能靜妄源。若不勤察。微縱妄心。還熏本妄。更增深重。』濟緣釋云。『二約隨行以明。

持犯中二、初明謹奉二、初句躡前受體。故下正敍隨行三、初句明力言有常者運運不息、生生常住故。次句明能言後習者有其二別、一者習因徹至未來、二者習果即後三佛。今明起後且據因論起下諸句明用能憶謂時中不忘能持謂執守不失能防謂塵緣不侵由憶故持由持故防一心三用無前無後隨心動用語該始終熏本識者此隨行中熏通作無作展轉有四、一對境差別二起心前後三來報相續四入位階差靜安源者語通因果準下修顯圓證三身則究竟永盡故云靜也。若下次明慢犯二、上二句反上三用微縱即警爾念下二句反上戒熏問熏有幾種答初受作戒熏熏成無作次則無作熏熏起隨行三則隨中作無作熏還資本體若論所熏通熏心識。

△業疏續云「是故行人常思此行即攝律儀用爲法佛清淨心也。以妄覆真不令明淨。故須修顯名法身佛。」濟緣釋云「三舉因果以細勸三、初攝律儀戒二攝善法戒三攝衆生戒。先知來意衆生識體本自清淨、離諸塵染、由妄想故翻成煩惱。又復本來自在、具足方便智慧威神德用、由妄想故翻成結業。又復本來平等、無有彼此愛憎差別、由妄想故翻成生死。今欲反本故立三誓、一者斷惡誓、受攝律儀戒、修離染行、趣無作解脫門、復本清淨證法身佛名爲斷德、二者立修善誓、受攝善法戒、修方便行、趣空解脫門、復本自在證報身佛名爲智德、三者立度衆生誓、受攝衆生戒、修慈悲行、趣無相解脫門、復本平等證應身佛名爲恩德。然此三誓三戒三行三脫三德、隨舉一誓、二誓、三誓、具足乃至三身三德、一皆爾言有前後理無各別如是心受即發圓體如是心持即成圓行華嚴云戒爲無上菩提本淨名云能如此者是名奉律。涅槃云欲見佛性證大涅槃當須持戒等皆此意也。初釋律儀戒又二、初標因果即之一字點小爲大乃。

是圓宗融會之慧智論以八十誦即尸羅波羅蜜勝鬘謂毗尼即大乘學須得此意可通彼文律儀禁惡止業破惑徹至究竟清淨心者即法身體。以下次明所以二初二句敘昔迷不明淨者貪染所障失本淨故。

次二句顯今悟須修顯者真戒破障即能顯之因法身即所顯之果。

△業疏續云「以妄覆真絕於智用。故勤觀察大智由生即攝善法名報身佛。」濟緣釋云「二攝

善法戒二初二句敘迷絕智用者愚癡所障遺本明故。故下顯悟勤觀察者修善破障此即是因報佛是果。」

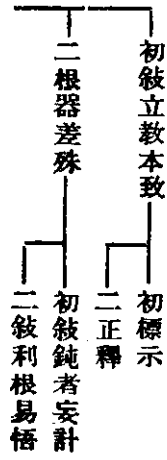
△業疏續云「以妄覆真妄緣憎愛故有彼我生死輪轉。今返妄源知生心起不妄違惱將護前生是則名為攝衆生戒。生通無量心護亦爾能熏藏本為化身佛隨彼心起無往不應猶如水月任機大小。」

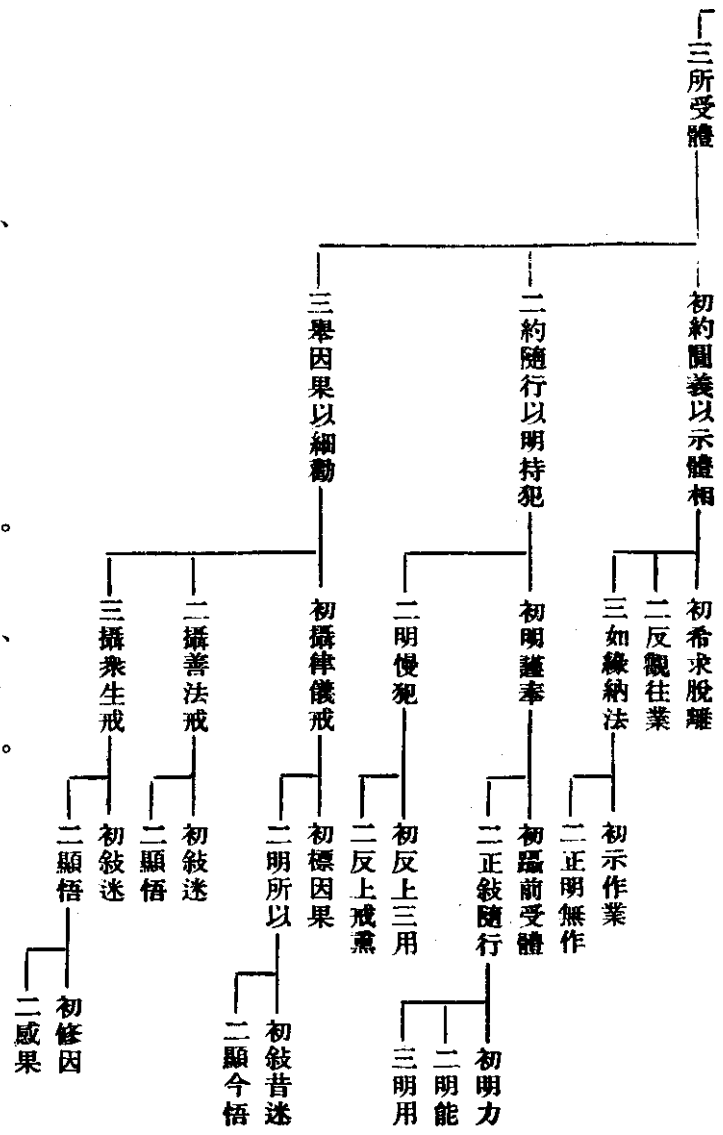
濟緣釋云「三攝衆生戒二初敘迷憎愛即障忘本平等故。由有彼我分別故受生死雜報。今下顯悟

二初修因三初二句開平等解知生心起亦唯識變彼我同體無高下故。次二句修平等行將護之言通舍四弘誓四等心四攝行。是下二句結名。生通下次感果三初二句心境相應。次二句慈熏成果。次四句明

隨緣起應如水月者水喻機感月喻垂應月不入水水不濶月隨器大小波澄影現慈善根力感應難思。」

已上業疏文由戒是警意之緣起至此段止共七段連續科判繁雜今別錄科表於下以備對閱。





三舉因果以細勸中、濟緣於釋文之前先明來意。今依其文、列表於下。

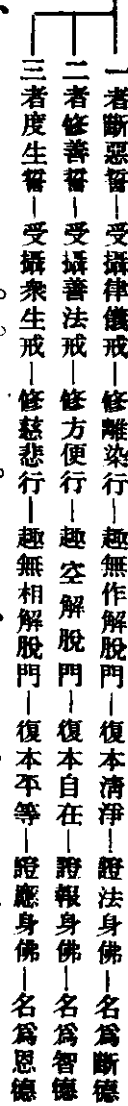
衆生識體

- 本自清淨——離諸塵染——由妄想故翻成煩惱
- 本來自在——具足方便智慧威神德用——由妄想故翻成結業
- 本來平等——無有彼此愛憎差別——由妄想故翻成生死

南山律在家備覽略編 宗體篇 戒體門 戒體相狀章 所發業體 顯立正義 圖教宗

今欲反本

故立三誓



▲濟緣云「問三聚三身為同為別。答語異義一。隨舉一戒三聚具足。隨舉一聚互具亦然。故知初受圓發三誓。隨中奉持圓修三行。成因果圓證三身。三誓即是三聚三身。三聚亦即三身三誓。三身亦即三誓三聚。心佛無差。因果不二。能如此者。始名圓戒。是波羅蜜。即究竟木。也是知行人。若發此心。若獲此體。當知即是三佛之種。如何自輕。不加珍敬。然雖三戒彼此互具。至於修奉。恆用攝生。則能任運含攝一切。豈止餘聚耶。問教有分齊。何須此示。答為成本宗分通義。故何以然耶。如善戒經。五十具等迭為方便。是故受五習十受十習。具受具習大。故前三戒並名方便。假宗知權不住方便。符通深之部意。為真大之先容。所以鈔敘發心為成三聚。此明隨行次對三身。願行相扶。彼此交映。彼則期心後受。此乃即行前修。方見圓宗深有來致。若爾既顯分通。何須別立。答義雖通大。教終局小。不可濫通。故須別立。隨意盡理。不亂宗途。請觀前明實宗無一心字。次述假宗無一種字。始見聖師深體權實。自餘凡愚。未足擬議也。」

▲業疏云「此門略辨三宗戒體少異。由來涉言語矣。」濟緣釋云「言略辨者。示不盡故。言少異者。若據教宗名義。不濫論其業體。畢竟常同。當知細色。及以二非無非種子。但是如來隨宜異說耳。涉言語者。言其繁也。」

由第四項顯立正義之初業疏云夫戒體者何耶。至此段由來涉言語矣。乃業疏歷示三宗之文。為南山撰述中最精渾者。古今中外。

學者頗盛傳誦。但以記文與疏證會。分割間隔。致令疏文散碎。不能融合貫通。惟冀讀者別錄此文。合為一卷。時以誦持。庶可窺見此文精妙。俾不負律祖示導之聖意耳。

▲業疏云。今識前緣終歸大乘。故須域心於處矣。故經云。十方佛土唯有一乘。除佛方便假名字說。

既知此意。當護如命。如浮囊也。故文云。我為弟子結戒已。寧死不犯。又如涅槃中羅刹之喻。濟緣釋

云。初示所歸。識前緣者。塵沙萬境。無邊制法。無始顛倒。迷為外物。故受輪轉。今知唯識。無有外塵。故正受

時。徧緣法界。勇發三誓。翻昔三障。由心業力。結成種子。自為戒體。應知能緣所緣。能發所發。能熏所熏。無非

心性。心無邊。故體亦無邊。心無盡。故戒亦無盡。當知即是發菩提心。修大慈行。求無上果。此名實道。此即大

乘。三世如來。十方諸佛。示生唱滅。頓開漸誘。百千方便。無量法門。種種施為。莫不由此。故曰。雖說種種道。其

實為佛乘。此即行人域心之處。然而濁世障深。慣習難斷。初心怯懦。容退菩提。故須期生彌陀淨土。況復

圓宗三聚。即是上品三心。律儀斷惡。即至誠心。攝善修智。即是深心。攝生利物。即迴向發願心。既具三心。必

登上品。得無生忍。不待多生。成佛菩提了無退屈。此又行人究竟域心之處矣。故下引證。即法華開顯文

也。經云。我此九部法。隨順眾生說。入大乘為本。十二部中九部屬小又云。聲聞若菩薩。聞我所說法。乃至於一

偈。皆成佛無疑。十方佛土中。唯有一乘法。十方皆爾。不獨釋迦無二亦無三。大小相對為三。除佛方便說。但以假名字。引導

於眾生。說佛智慧故。餘乘修證因果色非。色等皆方便假名耳。既下勸修二。初句躡上開悟。由識前緣。若起毀犯。即是犯自心。故

增妄業。故淪生死。故汚佛種。故退菩提。故失功德。利故大小經論。廣勸奉持。雖不顯彰。聖意在此。若不知此

得失尚微。既知此已。所獲既深。所失亦大。理須謹攝。不可微縱。當下結勸奉持。命與浮囊。世人所重。且舉

為喻。諸經論說鵝珠草繫海板比丘皆忘生護戒，則壽命浮囊亦未足為重也。文云：即本律文寧死不犯不啻命故。涅槃羅刹乞浮囊乃至塵許菩薩不與譬護小罪。已上皆見業疏記卷十六

▲芝苑云：「夫戒體者律部之樞要，持犯之基本，返流之源始，發行之先導。但由諸教沈隱，道理淵遠，是以九代傳教，間出英賢，雖各逞異途，而未聞旨決。逮於有唐，獨我祖師窮幽盡性，反覆前古，貶黜浮偽，剖判宗旨，斟酌義理，鼎示三宗，誠所謂會一化之教源，發羣迷之慧日者也。初多宗作無作體，二俱是色，可知。」

二成宗作戒色心為體，亦可知。無作以非色非心為體者，然非色非心止是攝法之聚名，實非體狀，遂令歷世妄說非一。今依疏文，即名考體，直是密談善種，但以小宗未即徑示，故外立名非色非心也。故疏云：考其業體本由心生，還熏本心有能有用，乃至云不知何目強號非二。細詳此文，未即言善種而曰熏心有用，密談之意灼然可見。應知此即考出非色非心之體耳。三圓教者謂融會前宗的指實義，前宗兩體即善種子。攬本從末此善種子即前一體。攝本歸末是則約此圓談任名無在。故疏云：於此一法，三宗分別，故知分別有三體，實不二。問：若言體唯是一，分別有三者，則前二宗中但有虛名，竟無實體耶？答：宗雖各計體，豈乖殊由彼謂異，強構他名，應知多宗計種為色成宗計種為非色心，但後圓教指出前二耳。故疏云：愚人謂異，就之起著等，更以喻陳。如世美玉，或人無知謂玉為石，或名非石未能顯體，後人得實指破前二，若無玉體，何有不識。喻今三宗相似法也。問：何因緣故名為善種？答：善則是法體，種是譬喻，謂塵沙戒法，納本藏識，續起隨行，能牽來果，猶如穀子投入田中，芽生苗長，結實成穗，相對無差，故得名也。」

△芝苑又云：「所受法體，依羯磨疏三宗分別。一者多宗作無作戒，二體俱色，身口方便相續，善色聲作。」

戒體也。法入假色，無作體也。今祖師究體，乃謂善惡業性，天眼所見歷然可分，與中陰同，微細難知，異彼肉眼所見粗色，故云細色。二者成宗，作與無作二體則異。身口業思，能造色心，作戒體也。非色非心，五義互求了不可得，無作體也。祖師考體，卽心造業，熏習有用能起後習，心不可狀，假色以顯。所發業量異，前作戒，與心與色兩不相應，強名二非以爲戒體。三約圓教宗明體，但以兩宗各隨所計，義說動靜，終非究竟。故跨取大乘圓成實義，點示彼體，乃是梨耶藏識隨緣流變造成業種，能造六識卽是作戒。作成之業，梨耶所持卽號無作，所蘊業因名善種子。業雖心造，一成已後與餘識俱，性非對礙。復是四大所造體，有損益，天眼所見善惡可分。是以如來隨機赴物，或說非色非心，或說爲色。小機未達，計爲色者不許空宗，執非色非心者斥他有部，如涅槃中皆由不解我意，故使諍計殊途。然今所宗，並以涅槃終窮之說，統會異端，使歸一致。可謂體一化始終，裂後昆疑網，故業疏云：終歸大乘，故須域心於處。如斯明訓，廣在彼文。今人所受，正當成實假宗，非色非心是其法體，約圓以通卽善種也。然此所述，略知端緒。至於業理極爲深細，自非積學良恐茫然，摸象紛紜於今衆矣。已上皆見芝苑遺編卷一

第五項 先後相生

▲資持云「若論作戒則無先後，獨茲無作有多解釋，故須辨定。」

▲事鈔云「初解云：如牛二角，生則同時，故多論云：初一念戒俱有二教，第二念中唯有無教。」資持釋云「初同時解，二上二句舉喻，故下引證初念俱有可驗齊生。」

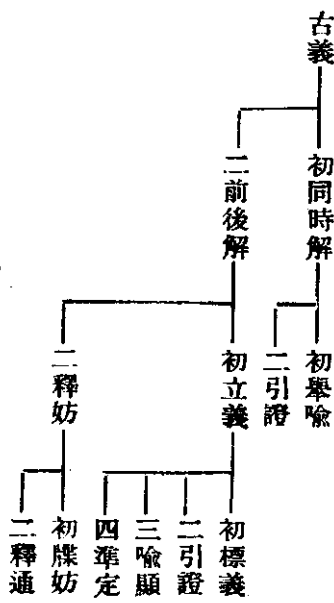
△事鈔續云「後解云：前後而起，故善生云：世間之法，有因則有果，如因水鏡，則有面像，故知作戒前生，無

作後起。論云作時具作無作者。此是作俱無作，並是戒因。至三法竟其業滿足，是二戒俱圓，故云具作無作。不妨形俱無作，仍後生也。亦是當一念竟時，二戒謝後，無作生也。資持釋云：『二前後解，二初立義中，四初句標義，故下引證世間法者，緣構成故，因即作戒，果謂無作。如下喻顯，故下準定。論云：下二釋妨，由立前後，違上論文，初念俱有，故須釋之。文中分二：初牒妨，此下釋通；二初明作俱齊起，不下示形俱後生。上云：仍後，在言未顯，猶恐濫同初念之時，故重遣之云亦是等。』

作俱無作與形俱無作之區別，參觀前立兩解名項中之表。

▲資持云：『已前二解，並是古義。若準業疏，即取初解，但不明三時，義未盡耳。』已上皆見事鈔記卷十六

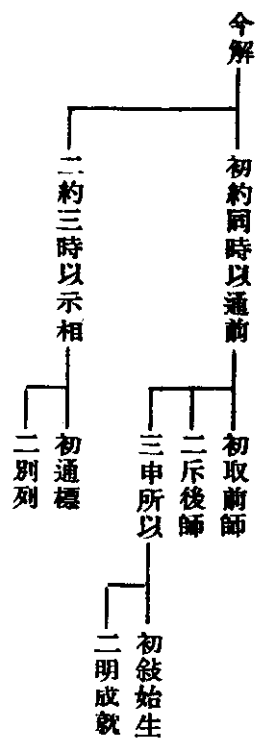
此項科文亦稍繁雜，今依古義，今依各錄科表，分別於後，以備對閱。



▲業疏云：『今解一時，非先後起。豈有作絕無作方生。由本登壇願心形限，即因成也。至後剎那，二戒俱滿，故云作時具無作是也。』
濟緣釋云：『示今解中，二初約同時以通前三，初取前師。豈下斥』

後師。由下申所以二初敍始生。願心形限。即形俱也。至下次明成就。後剎那。即三法竟第一念也。二戒。滿足即作戒與形俱無作也。」

△業疏續云「且約一受三時無作。初因時無作。此與作俱非乖俱體。不妨形俱因成未現。二果時無作有二。一還與作俱。同上明也。二是形俱。方為本體以三法竟示現之時。三果後無作。以通形終。」
 濟緣釋云「二約三時以示相。初通標。三時者即前多論初二兩念。但初念中取其爾前為因時耳。初下別列。因時有二。作俱未竟。形俱潛發。二並為因。二果時者即上二種第一念時皆究竟故。三果後者即第二念已去。作俱隨謝。止有形俱耳。」已上皆見業疏記卷十六



第六項 無作多少

▲業疏云「通敍諸業。依多論中大綱有八。」
 濟緣釋云「通敍者總明一切作無作業。一通善惡。二通化制。三通定散。四通漏無漏。故云諸業。多論八種而非次列。但括略前後所有名相。故云大綱有八。至下判釋亦兼餘論。」

南山律在家備覽略編 宗體篇 戒體門 戒體相狀章 所發業體 先後相生 無作多少

△業疏續云「一者作俱無作。隨作善惡。起身口頃。卽有業相。隨作同生。作休業止。能牽於後。不由起心。任運相感。故卽號曰作俱無作。餘七例爾。」濟緣釋云「初示業相。作休業止。示分齊故。能牽後者。彰功力故。不下釋名義。問。既隨作有。那不由心。答。此言正示無作義也。起心屬作。業力任運。不由作故。如世樹影。可以比焉。餘下指例。下七事別。無作名義。莫不皆然。」

△業疏續云「二者形俱無作。如今所受善惡律儀。必限一生。長時不絕。卽有業量。隨心任運。」濟緣釋云「必下示名。由本要誓。期一形故。卽下顯體。今明受體。正用前二兩門。餘皆類引。」

△業疏續云「三者要期無作。如十大受及八分齋。要心所期。如誓而起。亦名願也。故彼論云。又此無作。亦從願生。如人發願。設會施衣。無作常生。扶助願者。」濟緣釋云「初釋名相。十大受卽勝鬘十願。八分齋卽八戒。前引成論。通自誓故。亦下示異名。」

△業疏續云「四者異緣無作。如身造口業。發口無作等。」濟緣釋云「彼宗七支不互。故有異緣。身造口業。如現相妄語。口造身業。如深河誑殺。雖假異緣。還發本業。成論不爾。身造發身。口造發口。隨具發業。則無異緣。」

△業疏續云「五者助緣無作。如無作品云。教人殺生。隨所殺時。教者獲罪。卽其事也。」濟緣釋云「引文卽是成論。彼約教人。所教行事。助成能教。文明造罪。善亦如之。」

△業疏續云「六者事在無作。論云。施物不壞。無作常隨。多云。若作僧坊。及以塔像。曠路橋井。功德常生。除三因緣。一前事毀壞。二造者命終。三起大邪見。便善業斷。翻善例惡。可以相明。如畜鞭杖弓刀。苦具。隨前

事在惡業恆續」 濟緣釋云「初明善業論云即成實文多云即多論曠猶大也三因緣者初即所造事壞二三即能造緣滅應有四句初人物俱在此句不失二物壞人在三物在人喪四人物俱喪三句並失若爾事壞命終應無福報答下云便善業斷非謂永無前業恆在但不相續耳 翻下次例惡業對翻可知」

△業疏續云「七從用無作論云著施主衣入無量定更令本主得無量福如是隨其善惡從用皆爾」 濟緣釋云「引文亦即成論入無量定即四無量定隨善惡者示通說也」

△業疏續云「八者隨心無作入定慧心無作常起 成論云出入常有常不爲惡善心轉勝雖在事亂無作不失言隨心者不隨定慧隨生死心恆有無作」 濟緣釋云「八中即明定慧心中所發無作兩宗不同故須並出初依多論釋隨定慧者入定發慧則有出則皆無 二引成論釋出入常有者不局入定入道也隨生死者死此生彼恆不失故」

▲業疏云「問此從用業與前作俱有何等異 答業相虛通不相障礙間雜同時隨儀而別 且如持鞭常擬加苦既無時限即不律儀爲形俱業要誓常行即名願業口教打撲即是異緣前受行之又是助業隨動業起即是作俱鞭具不亡即名事在隨作感業豈非從用惡念未絕又是心俱 故舉一緣便通入業餘則例準知有無也」 濟緣釋云「問中欲彰業相故躡相濫以爲問端 答中三初通示動念成業業體皆心故曰虛通等警起不定故曰問雜同時下文且舉一緣以明問雜若知心念隨緣起滅動變不恆則善惡邪正或離或合利那萬異何止於此哉 且下列示前則作俱在初此歸第五餘並同前尋文自見然

下隨心。本據定慧。此云惡念未絕。乃是隨義明之。問。隨動起業。與隨作感業。畢竟相濫。如何以分。答。作俱通一切。從用局事物。由局物故。或用不用。是以用時必兼二業。故知作俱未必有從用。從用其必兼作俱。莫非具此二心。致使業隨心發。故下指例。上明八業。且據全具為言。須知業理隨念不定。故云知有無也。且今受體。初具作俱。形俱同起。亦有要期。須師秉法。即是助緣。能牽後習。亦即隨心。若論隨行。作俱定有。互造。教他異緣助緣。衣鉢資具。事在從用。功成不滅。莫非隨心。如是類舉。多少可見。已上皆見業疏記卷十六。資持云。準此以明。或單或具。間雜不定。精窮業理。在斯文矣。見事鈔記卷十六。

上來戒體中第一章戒體相狀竟

第二章 受隨同異

受隨同異中分為二節
├ 一釋兩名
└ 二辨同異

第一節 釋兩名

▲業疏云「問曰。何名受隨。」

△業疏續云「答曰。言受戒者。創發要期。緣集。成具。納法。在心。名之為受。即此受體。能防非義。故名為戒。謂壇場起願。許欲攝持。未有行也。」濟緣釋云「釋受名中。三初釋受義。要期是心緣集。即境納法。在心。即心境相應。即下次示戒義。謂下結斷分齊。」

△業疏續云「既作願已。盡形已來。隨有戒境。皆即警察。護持無妄。毀失與願心齊。因此所行故名。隨戒。受局淨法。兼染不成。隨通持犯。皆依受故。」
濟緣釋云「釋隨名中四。初敘戒義。警察即能防護。持即能持無妄。即能憶。與下次示隨義。因下合名。受下雙判通局。」

▲業疏云「問。願行相依。猶如輪翹。持可順受。犯豈名隨。答。隨有兩種。持犯乃異。俱從受後而生。行兼善惡。皆由受故。相從目之為隨戒也。」
濟緣釋云「問中難前隨中通犯。車輪鳥翹兩不可虧。可喻願行必須相副。答中順違。雖異。同望本受。俱名隨戒。」

▲業疏云「問。無作名者。可是戒收。隨作乃是後時緣護。但應名善。何得名戒。答。戒是警心。始終緣具。願行成就。方便圓德。要從始心及終行副。皆符戒禁。順成受故。不名獨善。由境周統也。」
濟緣釋云「問中。意以受作可名為戒。隨作但名為善。此難受作不專戒名。答中二。初通示戒義。始終之言。通收二作。及二無作。無非警心。該周法界。不容少闕。故號圓德。要下正通來問。始心謂受作。及終行副。即隨作。順受故名戒境。周故非善。」
已上皆見業疏記卷十六

第二節 辨同異

辨同異中分爲二項

- 一解二作
- 二解二無作

第一項 解二作

解二作中分爲二支

- 一先釋二名
- 二正辨同異

南山律在家備覽略編 宗體篇 戒體門 受隨同異章 釋兩名 辨同異 解二作

第一支 先釋二名

▲業疏云「何名二作。一者受中作戒。如初請師及三法未竟已前運動方便名之為作。即此作時心防過境名之為戒。二者隨中作戒。既受戒已依境起行為護受故名之為隨。隨於境起護順本受願名之為作。不作不有要由作生正對境持故名戒也。」
濟緣釋云「初總徵。一下列釋二初釋受作運動名作防過名戒。次釋隨作起護名作對持名戒。」
見業疏記 卷十六

第二支 正辨同異

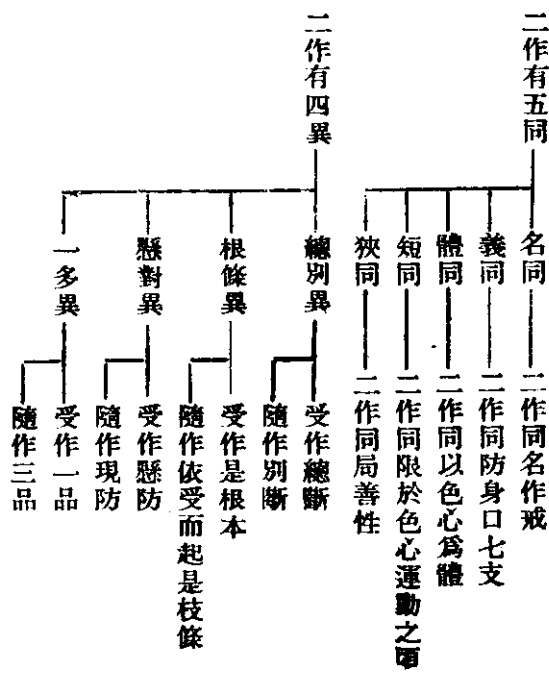
▲業疏云「就初二作有五同四異。一者名同俱名作戒故。二義同俱防非境。三體同俱以色心故。四短同對別彰時故。五狹同唯約善性故。」
濟緣釋云「五同中第四云對別彰時者唯局色心運動之頃不通餘時故。」

△業疏續云「言四異者。一者總別異。受作總斷發心過境普願遮防。隨作別斷以行約境生境通色心不可緣盡心所及處方有行生。即名此行號之隨作以心不兩緣境無頓現故也。二根條異。受為行本。隨後而生。目為末也。三懸對異。受始壇場。可即非現。但懸遮約故也。隨作對境起治嚴防。由其觀能不為陵踐故也。四一多異。受作心因一品定也。隨作多品者。以境有優劣心有濃淡。故隨境對起心輕重。」
濟緣釋云「四異初中受作總斷由心起願可徧發故。隨作別斷者由行隨境不容並為故。境通色心者色通情非情。心局有情。三中懸是受體對即隨行。可即非現。謂未有非也。觀能謂對治力也。陵踐即是毀犯。四中受作一定更無改故。上中下品義不同時。」
已上皆見業疏記卷十六

資持云「第四云受一品者。問多宗可

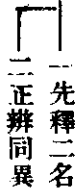
爾。成宗戒得重受那云一品定耶。答。雖開重受三品不俱故。若爾無作何以受分三品。答。無作非色心故。雖有三品增爲一體。作是色心縱增三品初後各異故無多品。『見事鈔記卷十六』

受隨同異章義鈔有文甚簡明今下列表中多據之。



第二項 解二無作

解二無作中分爲二支



南山律在家備覽略編

宗體篇 戒體門

受隨同異章

辨同異

解二作

正辨同異

解二無作

第一支 先釋二名

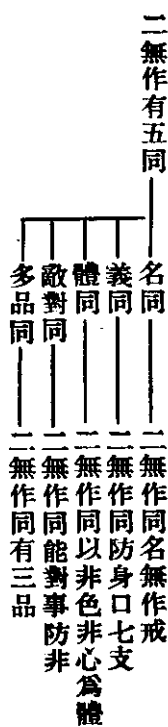
▲業疏云「何名受無作耶。即是行者願於惑業斷相續意。無始妄習。隨念難隔。故對強緣。希求業。援自發言。誠是其因也。二法之期。動發戒業。業成志意。是其緣也。即此緣業。是行願本名。受無作。隨無作者。剎那已後。隨境對防。名作戒。作息業成。即名此業。為隨無作。」
濟緣釋云「初受無作三。初徵。即下次釋。又二。初敘開悟。故下次明納法。仍分因緣。二法和合。乃成受體。三法期者。即法就也。即下三結名體。次明隨無作中。剎那後者。示分齊也。隨業依作。故重舉作以明無作。」
見業疏記 卷十六

第二支 正辨同異

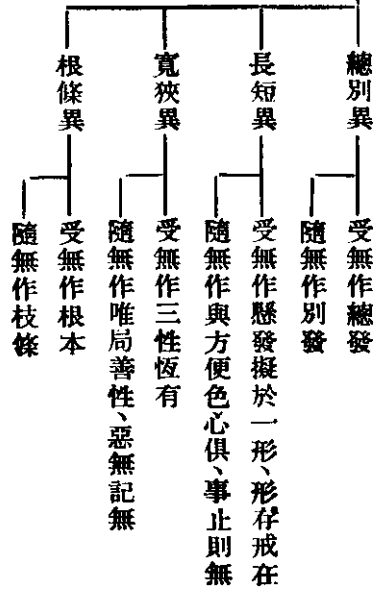
▲業疏云「今詳二業。初有五同。一名同。俱稱無作故。莫非是業任運而起。二義同。俱防七非故。三體同。如上三宗故。四敵對同。以受體形。期隨非防。過為護體。故即名本體。有防非能。能實隨行。起護本相依持也。隨無作者。對非興治。與作齊等。此無作者。非是作俱無作也。謂起對防。即有善行。隨體並生。作用既謝。此善常在。故名此業。為隨無作。與非敵對。故與受同。五多品同。以受可重發故。無作有強羸。隨心則濃薄。業理亦澆淳也。依多論中。受一隨多者。以彼宗中。不通重故。止約隨行通優劣也。」
濟緣釋云「三中指出三宗者。若實法宗。二並是色。若假名宗。二並非色非心。若後圓宗。二皆心種。四中有二。初明受體。據受無作。無防非能。而不能自防。故假隨行。如戈矛。雖利。要由持用。方陷前敵。故云相依持也。次明隨中。三。初通示。此下簡濫。謂下顯相。準此對防。同時多業。一是本受無作。二。即隨中作。俱。三。即隨行。無作。與非敵對。五中。二。初準成論。明同。二。初明受體。本受許重增。一體有三品。謂初受是下。次增為中。復增為上。若但

一增則有二品，若本不增亦止一品。隨下明隨行。如前隨過約心各分三品，故云濃薄業理，即無作也。依下次引多論顯異，彼不立重受，仍自難曰：若爾，何故戒有羸不羸耶？答：此對隨行，不論受體是也。資持云：「四敵對同，由有本體方起防護，即名本體能防非也。」五中受體有三品，隨體亦三也。以業隨心發，受隨二戒各具三心，故使無作各有三品。」見事鈔記卷十六

△業疏續云：「次明四異。初總別異，受但虛願，欲於萬境不造惡也。法界為量，可一念緣，豈非總發。隨約實行，非頓唯漸，故別如上。二長短異，受體形期懸擬，防故說之為長，隨無作者從行善生與方便俱，心止則住，故名短也。三寬狹異，受體相續至命終來，四心間起，本戒不失，故名寬也。隨無作者唯局善性，防非護本，彼惡無記不順受，故義說非有，故名狹也。四根條異，如前二作可以除疑。」濟緣釋云：「二中以隨無作與作同時，故心止則住。若爾，何以前云此善常在，答此望不復對防，前據已作不失，既不能防，則非隨戒，但名為善不同受體終身能防，由本期故。三中四心通三性，三心無記，行分善惡，文中受約四心，隨簡三性，上下互舉耳。四中指前受根隨條不殊二作故。」已上皆見業疏記卷十六資持云：「初中受但起心，故可總發，隨是造修止得別發。二中言隨無作事止則無者，非無無作，但由隨戒隨作防非作謝善在無防，非能不名隨戒，故云無耳。前疏云此善常在，文證明矣。」見事鈔記卷十六



二無作有四異



上來戒體中第二章受隨同異竟

第三章 緣境寬狹

緣境寬狹中分爲二節



第一節 列釋

▲事鈔云『就中有四。一能緣心。現在相續心中緣。二所緣境。境通三世。如怨家、境雖過去、得起惡心、斬截死尸。現在怨家子、有可壞義。未來諸境、可以準知。故緣三世而發戒也。三發戒。現在相續心中得。四防非者。但防過去未來非、現在無非可防。』

資持釋云『本說所緣而分四科者。心隨境起、故先明

心。心境相應。即發受體。故三明戒。戒必有用。故後明防。四義相縮。不可孤立。故初能緣心中。現在簡過未。相續簡一念。業疏云。念念雖謝。不無續起。即以此心為戒因本。二所緣境中。又二。初示境。如下舉事顯相。如與己為怨。其怨已死。即過去也。怨或有子。即現在也。孫雖未生。生必為讎。即未來也。於此三境。俱能起害。欲成淨戒。必息惡心。故所緣境。徧該三世。三發戒者。問。與上能緣何異。答。前是能緣心。此即所發戒。由彼受體。無可表示。還約能緣以彰所發。又前二作戒。後二無作。又三局受體。四落隨行。四防非中。現在無非者。此約對治心行。以論三世。防是預擬。不令起非。對治現前。則防未非。纔失正念。即落過非。故知現在無有防義。見事鈔記卷十六。齊也。見業疏記卷十六。

濟緣云「三所發戒中。若論發業。通於未來。且據初得故局。現在蓋約能緣以彰分

第二節 別簡

▲事鈔云「然則緣境三世。得罪現在。過未二境。唯可起心。說言三世發也。若據得戒。唯在現在一念。」資持釋云「前簡所緣得罪。現在者。隨中持犯。必對實境。故過未唯起心者。境非對現。止可心緣。故說言者。顯非皆實故。若下次簡所發一念者。局三法竟。一剎那時。以前明緣境。通三世發戒。通相續。此須重簡。局示分齊。」

▲事鈔云「問。戒從三世發。唯防二世非者。答。若論受體。獨不能防。但是防具。要須行者。秉持以隨資受。方成防非。不防現在。以無非也。若無持心。便成罪業。若有正念。過則不生。故也。然又以隨資受。令未非。應起不起。故防未非。若無其受。隨無所生。既起惡業。名曰過非。為護受體。不令塵染。懺除往業。名防過非。」

資持釋云「問中緣防相並。欲顯防非不通現在之義。答中二先約隨行明不防現在二初直定無非。若無等釋無非所以。上二句顯成過非。下二句明即屬未非。然下次望受體說防過去二初明防未起非。既下次明防過去非。」

△事鈔續云「若爾戒必防非。非何故起。答要須行者隨中方便。秉持制抗方名防。非如城池弓刀擬捍擊賊之譬。」資持釋云「轉難中上明受體能防過去。欲推能防功歸隨行。故此徵之。答中二初正示。如下喻顯城池弓刀。喻受體擬捍擊賊。喻隨行業疏云戒實能防遮斷不起。常須隨行策持。臨抗方遊塵境不為陵侵。如世弓刀深能御敵。終須執持。乃陷前陣。」已上皆見事鈔記卷十六

上來戒體中第三章緣境寬狹竟

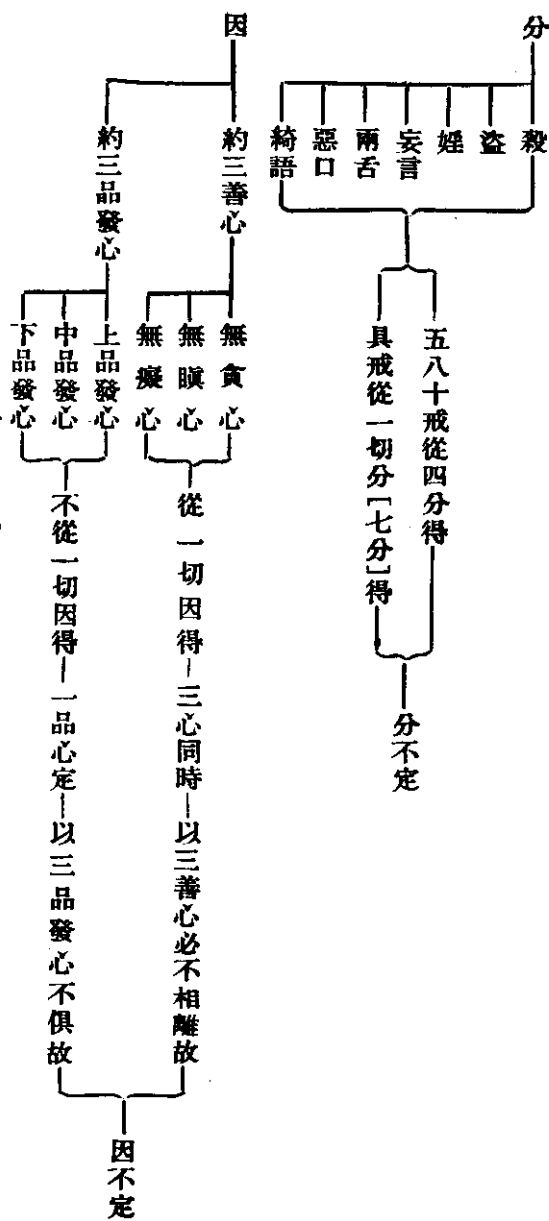
第四章 發戒數量

發戒數量中分為二節
┌ 一明境徧一切
└ 二明發戒多少

第一節 明境徧一切

▲事鈔云「俱舍云戒從一切衆生得定分因不定。何以故不得從一種衆生得故。」資持釋云「初總標。學者多昧。先須略示。分即是支。謂七支業。因即戒。因謂能受心。此文欲明五八十具四位之戒。並徧生境。故舉支心兩相比校。謂戒支受心有盡不盡。容可得戒。生境不徧定不發戒。謂三戒但發四支具。」

戒全發七支。此明七支多少皆是得戒。即分不定也。又若約三善則三心同時。若約三品則隨得一品。此明三心全闕皆可發戒。即因不定也。獨衆生境不可不盡。故云定也。何下徵釋定義。不得從一種者言必須偏也。」



是表依上段記文及下段鈔記文而立對閱可知。

△事鈔續云「分不定者。有人從一切分得戒。謂受比丘戒。有人從四分得。謂受所餘諸戒。即五八十戒也。因不定者有二義。若立無貪瞋癡爲戒生因。從一切得。以不相離故。若立上中下品意爲戒生因。則不從

一切得。資持釋云『二別釋二初釋不定二初分不定中一切謂七分也。俱舍即有部計謂比丘戒方得七支是具戒故。餘三四支以非具故。若準成宗四戒並發七支。即皆從一切得定也。今依彼引宗計須知。二因不定中二先明三善一切者三心俱時也。若起三毒則有單具。若起三善必不相離故。次明三品不從一切者三心不俱故。』

△事鈔續云『若不從一切衆生得戒。則無也。何以故。由徧衆生起善。方得異此不得。云何如此。惡意不死故。』資持釋云『二釋定中。比前分因不從一切皆發得戒。緣境反之。故云若不從等。何下釋無戒所以。云下轉釋不得之意。死息也。』

△事鈔續云『若人作五種分別。得木叉戒。一於某衆生我離殺等。二於某分我持。三於某處能持。四某時能持。五某緣不持。除鬪戰事。如此受者得善不得戒。』資持釋云『五種分別者。謂初受時發心斷惡。於此五事有不能。故生取捨。初簡生類有不能。二簡戒支。彼宗五八局數定故。若受一二但得善行。成論不爾。分滿皆得。三謂國土郡縣。四即年月日時。五戒盡壽以論。八戒日夜中說。彼部時定。成宗二戒盡形半日。隨機長短。五中自釋除鬪戰者。謂遇此緣不能持故。如下通結。準知戒善徧不徧異耳。』已上皆見事鈔記卷十六

▲業疏云『夫論戒者。普徧生境。俱無害心。方成大慈行。羣行之首。豈隨分學。望成大善。義不可也。』見業疏記卷十六

▲資持云『準知得戒之心。不容毫髮之惡。高超萬善。軌導五乘。衆聖稱揚。良由於此。』見事鈔記卷十六

▲濟緣釋云『大慈即佛行。羣行首者。即發趣義。分學者。謂持少分而不徧境。大善即上大慈行首。』見業疏記卷十六

▲資持云『準知得戒之心。不容毫髮之惡。高超萬善。軌導五乘。衆聖稱揚。良由於此。』見事鈔記卷十六

第二節 明發戒多少

▲業疏云『初就在家士女五戒所獲多少。如多論云。五戒相者。於一切衆生可殺不可殺乃至可欺不可欺。一切衆生下至阿鼻上至非想傍及三千大千世界。乃至如來有命之類。皆得四戒。以三因緣得十二戒。并以形期。三千界內一切酒上咽咽三戒。以初受時一切是酒皆不飲故。縱使入般酒盡。戒常成就而不失也。』
濟緣釋云『先別列兩境二。初明情境。不可殺不可欺者。或約境強如佛聖人等。或是境弱如蠕動微物不可姪妄等。或不可親如諸天餘洲餘趣等。乃至者須云。可盜不可盜。可姪不可姪。阿鼻非想。約豎論。傍及大千。據橫說。小教境量齊此而已。四戒。即前四支。依情境發。三因緣者。單歷三毒。并下次非情境。咽咽三戒。兼前共發十五戒。縱下總示境滅戒存。入般對情。酒盡即非情。』

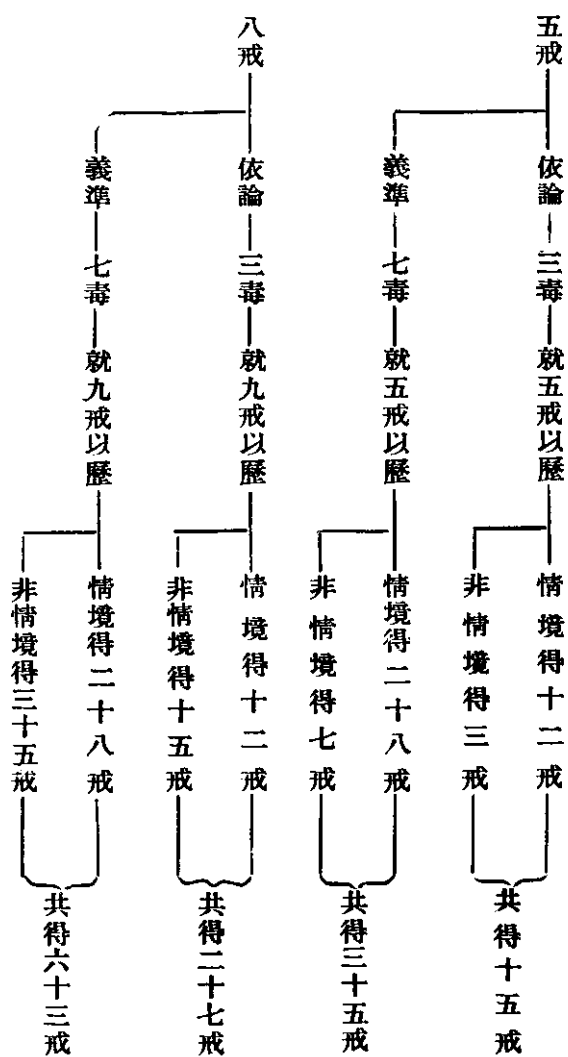
入般謂入般涅槃。盜妄亦兼非情。如前發戒境量中所明。

△業疏續云『今以義推。貪等諸毒間雜不定。三單三雙一合爲七。用歷過境約文爲五。對境爲七。就業非情爲八爲十。且以七毒就文歷之。隨一一境得三十五戒。徧生有四。非情有一。如是類推。』
濟緣釋云『初離七毒。三單可解。三雙者一貪瞋二貪癡三瞋癡。一合即三毒並起。用下次歷戒二。初列位約文。五者據列相文。對境七者五中開姪三境。就業非情七支外加酒爲八。開姪則爲十。且下正歷。合數可見。』

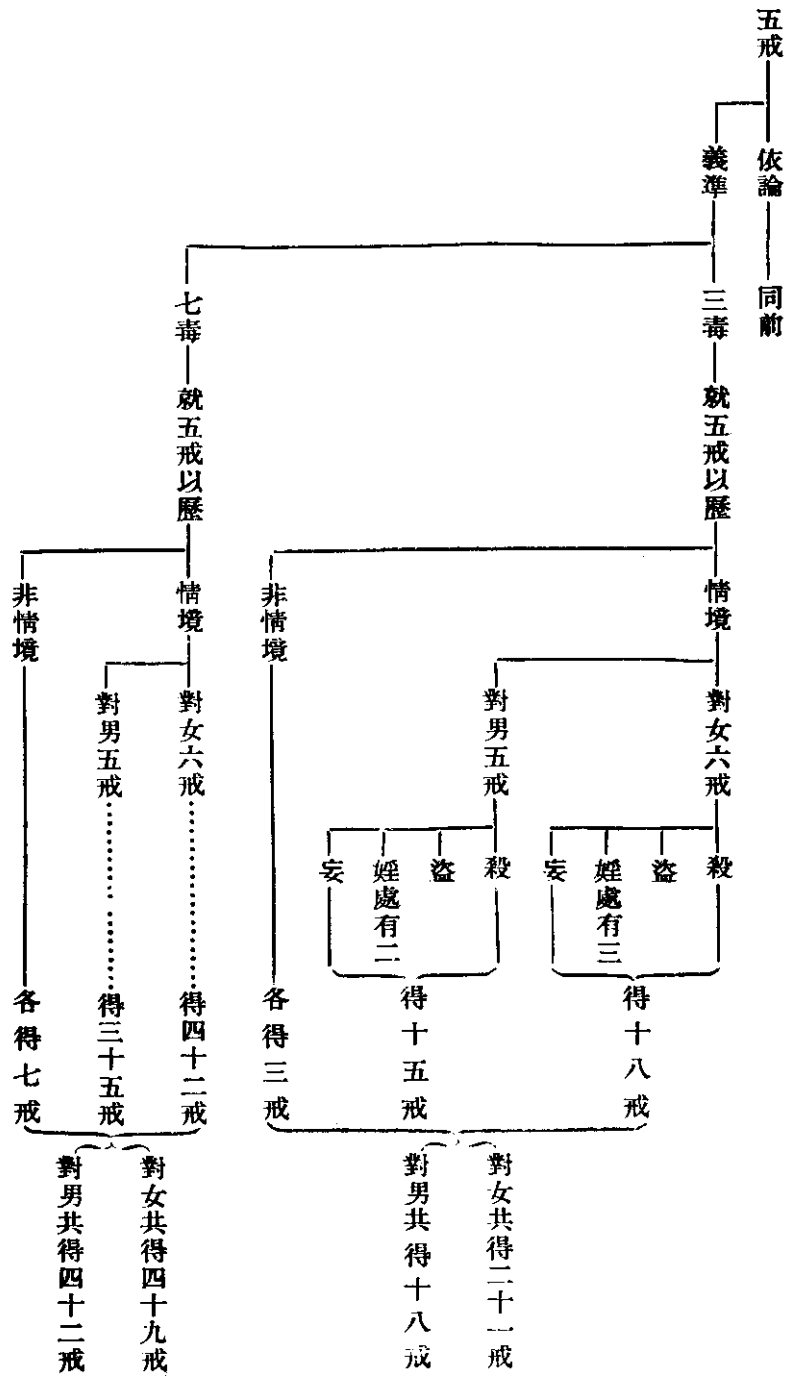
▲業疏云『二明八戒。有情同四。非情得五。以七毒歷緣。一一境上六十三戒。』
濟緣釋云『有情同四。同上五中前四支也。非情五者八戒實九。合數如文。準前對境爲十一。就業非情則二十四。』
已上皆見業疏記卷

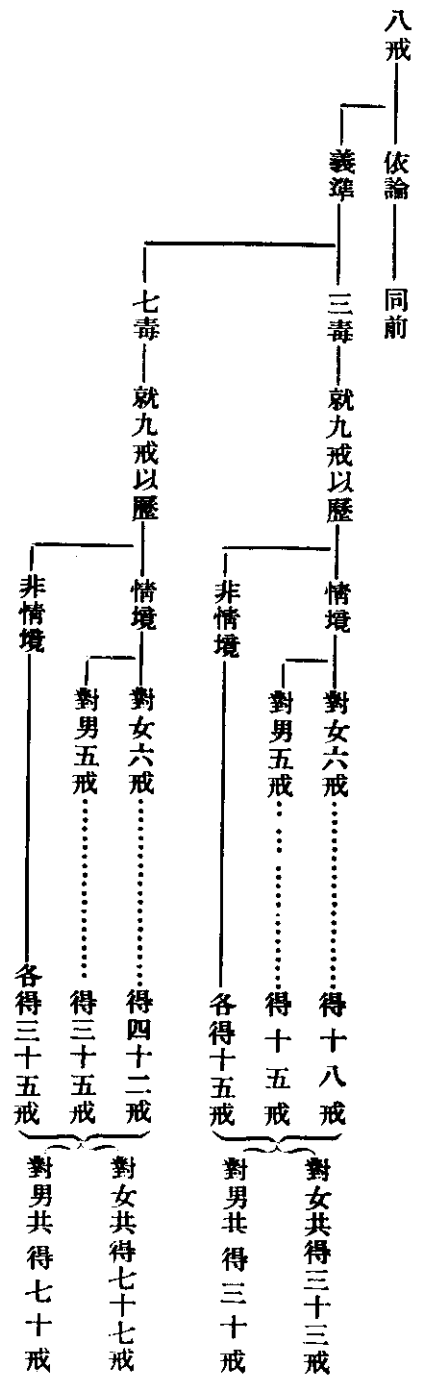
七十

上明五戒八戒依論與義準二數不同。今綜合疏記之文列表如下。又事鈔義準之文與業疏異。今亦綜合鈔記之文列表附後。以資參考。八戒依論無明文。今準五戒例推。並據資持記總數編輯成表。



下依事鈔列二表。其義準中以三毒配者為事鈔本文。以七毒配者為資持記私約進開之文。





上列諸表，且依多宗，五八戒唯有四支而計數。若依成宗五八戒皆有七支可準此例而增加其數也。

上來戒體中第四章發戒數量竟

上來宗體篇中第二門戒體竟

第三門 戒行

第一章 正明隨行

▲事鈔云「戒行者既受得此戒，秉之在心。必須廣修方便，檢察身口威儀之行，克志專崇，高慕前聖，持心後起，義順於前，名爲戒行。」資持釋云「初躡前科，必下示行相，方便有二，卽教行也。教謂律藏必依師學，行謂對治唯在己修。由本與心，真教期行以爲受體。今還如體而學而修，文明檢察，似偏約行，然離過對治非學不立，廣修之語，理必兼含。檢察卽心，心卽行體，準業疏具三能，憶能持能防，一心三用，無非順受。方成隨行，此謂能察身口威儀卽所察。此二句須明成就二持，遠離兩犯而云身口且據粗非約，準今宗義通三業。上云檢察，正示修行，下云慕聖，明其標志，克猶定也。崇重也。前聖通目三乘已成道者。

持下結示名義，持心卽行，後起順前，示隨行義。」見事鈔記卷三

▲事鈔云「然則受是要期，思願隨是稱願修行。譬如築營宮宅，先立院牆周市，卽謂壇場受體也。後便隨處營構盡於一生，謂受後隨行。」資持釋云「初對體辨行中二前約法明要期，卽盡形斷惡決絕之誓，思卽緣境周徧慈愍之心，合此二心混爲一願，卽受體也。稱願者合上要思，卽隨順義。譬下次約喻顯，初營宮宅喻求聖道，下喻受隨可知，營構謂造立屋宇。」
△事鈔續云「若但有受無隨，直是空願之院，不免寒露之弊。若但有隨無受，此行或隨生死，又是局狹不周，譬如無院屋宇，不免怨賊之穿窬也。必須受隨相資，方有所至。」資持釋云「二互顯相須中二」

初。敍。互。闕。又。二。先。明。闕。隨。寒。露。者。喻。無。善。蓋。覆。弊。謂。困。死。喻。沈。惡。道。若。下。明。闕。受。隨。生。死。者。但。是。世。善。非。道。基。故。又。局。狹。者。緣。境。不。徧。惡。心。存。故。穿。窬。謂。穿。壁。窬。牆。也。由。無。外。院。其。間。房。室。容。彼。穿。窬。此。明。無。受。防。約。雖。修。善。行。還。爲。塵。擾。喪。失。善。根。如。賊。穿。窬。盜。竊。財。寶。也。必。下。次。示。相。須。」

▲事鈔云「問、今受具戒、招生樂果爲受爲隨。」 資持釋云「問中、上明相須其功一等、招生感果必有親疏、故須顯示。」

△事鈔續云「答、受是助緣、未有行功、必須因隨對境、防擬以此隨行、至得聖果、不親受體、故知一受已後、盡壽已來、方便正念、護本所受、流入行心、三善爲體、則明戒行隨相可修。若但有受無隨行者、反爲戒欺、流入苦海、不如不受、無戒可違。是故行者、明須善識業性、灼然非爲濫述。」 資持釋云「答中二、初對顯親疏、二、上二句明受疏也。必下明隨親也。以壇場初受、頓起虛願、對境防約、漸修實行、行即成、因能感果。故業疏云、故偏就行、能起後習、不約虛願、來招樂果。然受隨二法、義必相須、但望牽生、功有強弱、隨雖感果、全自受生、受雖虛願、終爲隨本。是則懸防、發行則受勝、隨微起習、招生則隨強、受弱、教文用與學者宜知。故下二別彰行相、又三、初成隨之相、一、受等者、舉始終也、方便者、對治智也、正念者、攝妄緣也、護本受者、隨順義也、入行心者、即示二持成業處也、三、善體者、明業性也、則明等者、示必修也、以知感果功在隨中、則知徒受不持無益矣。若下明無隨之失、爲戒欺者、功業深重、犯致大罪、故不如不受者、激勵之切、非抑退也。是下結誥行者之言、通囑末代也。令善識者、誠精學也。一須識教、教有開制、二須識行、行有順違、三須識業、業有善惡、四須識果、果有苦樂、必明此四、始可攝修業性、等者、如向所明、順持違犯善惡因果、皆

如業理、非妄抑揚、令生信故、灼明也。已上皆見事
鈔記卷十六

▲資持云「圓修者、既知受體、當發心時、爲成三聚、故於隨行、隨持一戒、禁惡不起、即攝律儀、用智觀察、即攝善法、無非將護、即攝衆生、因成三行、果獲三佛、由受起、隨從、因至果、故業疏云、是故行人常思此行、即三聚等、又云、終歸大乘、故須域心於處、又云、既知此意、當護如命、如浮囊、略提大綱、餘廣如彼、咨爾後學、微細研詳、且五濁深纏、四蛇未脫、與鬼畜而同處、爲苦惱之交煎、豈得不念清昇、坐守塗炭、縱有修奉、不得其門、徒務勤劬、終無所詣、若乃盡無窮之生死、截無邊之業非、破無始之昏惑、證無上之法身者、唯戒一門、最爲要術、諸佛稱歎、徧在羣經、諸祖弘持、盛於前代、當須深信、勿自遲疑、固當以受體爲雙眸、以隨行爲兩足、受隨相副、雖萬行而可成、目足更資、雖千里而必至、自非同道、夫復何言、悲夫。」見事鈔記
卷十六

第二章 因示捨戒

▲戒疏云「汎列經論捨相不同、如雜心說、若捨命終斷善二形生也、善生經、加受惡戒時捨善戒、俱舍論、八戒期心盡夜分終故捨、且列如此。」
行宗釋云「雜心四捨、言若捨者、即作法斷善、即起邪見、善生

惡戒。即惡律儀。上五通五八十具。俱舍期。心唯局八戒。義兼五戒。言且列者。示未盡故。」

斷善即起邪見者。邪見語通。未能的指。考行宗別文云。斷善失戒。四捨之一。即生邪見。遠捨三寶。見戒疏記卷五。

▲戒疏云「問。今捨戒者。為捨已生隨行為因之業。為捨初願本受無作體耶。答。已生為因。不可捨也。得

聖無漏。方傾善習。今所捨者。止是本體。更不相續。故雜心云。言捨戒者。戒身種類滅也。」 行宗釋云

「未捨之前。所有隨中持行。名已生善。後未修者。名未生善。今明捨戒。為捨何者。問中乃約行願兩審。答文

方見已未存亡。答中二。初答因業不失。結業在心。行功不滅。故不可捨。及證初果。無漏智力達罪福性。漏

業方傾。習合作集。謂集也。今下次明無作體失。本體即無作。不相續者。失未生善也。故下引證。戒身即受體無作。種

類即相續善行。二皆云滅。證上可知。」

▲戒疏云「作法捨中。具緣有五。初是住自性者。二所對人境。如多論云。若無出家人。隨得白衣外道

相解者成。三有捨心。四心境相當。如律中。邊不領。前人不解。並不成捨。五一說便成。」 行宗釋

云「初云住。自性者。即具本受體也。」

▲戒疏云「所以開者。凡夫退位。知何不為。帶戒犯非業。則難拔。故開捨戒。往來無障。即是大聖善達

機緣。任物垂教。號法王也。」 行宗釋云「初敘機劣。內凡以上不羸不捨。已前皆容有退。故云退位。即

外凡也。故下顯開意。往謂開捨。來謂再受善惡兩通。故云無障。即下結歎權巧。王者得其自在。於法自

在。故稱法王。」已上皆見戒疏記卷六。

上來宗體篇中第三門戒行竟

第四門 戒相

▲事鈔云「戒相者威儀行成。隨所施。造動則稱法美德光顯。故名戒相。」
資持釋云「初即承前。隨下正示。問事鈔隨戒釋相篇中以戒本為相。與此異者。答此約行明彼就法辨。然行必循法。法必軌。行文云動則稱法。豈不明乎。」見事鈔記卷三

戒相有二義。一約行為相。二以法為相。事鈔標宗顯德篇中。約行為相。即此略文也。事鈔隨戒釋相篇中。以法為相。即今編持犯篇所引據也。

上來宗體篇中第四門戒相竟

上來第一宗體篇竟