

廖老師：您好！

您經說過學習經教有時需要些個人的悟性、資質和智慧，末學學習佛法的時間不長，當在法堂上聽完課時，在回家在路上或在家裡複習老師所說的經論，心中時常浮現一句話「佛法甚深」，此四個字不知是否可以用來形容，此時末學在學習佛法的一種障礙。在此先不說末學對辦法法性論，要如何去做白話義貫，因末學為紮實基礎故在家自修一年，聆聽老師所講有關唯識學經論的錄音帶，例如百法名門論、唯識三十頌和性相通說等，如果末學隨意在其中選用一段偈頌做白話義貫，想必最後呈現在老師面前的報告，也許是用許多名相所堆砌出來或是某些經論中的一段經文法句所連綴出的內容，如果末學對一知半解的偈頌做白話義貫，想必是混濫偈頌真實的法意，令人看完會覺得啼笑皆非且不知所云。

一年後末學自以為飽讀所學，功夫成遍(實際上是半遍)時機成熟，為避免閉門造車曲解法意，應該來基金會的法堂當場和老師研習經論，但事與願違一方面是愚癡(程度問題)，另一方面是貪法(選課過於密集)，所選修的相關課程的時數過多使末學不勝負荷，幸經某位老師的開示，刪除些暫時對末學不必要的課程。

實際上課時，當老師解釋經論中的名相或法意時，如果和其他經論有關聯時，老師自然會引經據典，如果是末學未曾讀過的經論，課後會請教老師或查閱工具書及經文法句的出處以助理解，如此理論上名相或法句文意應該會愈學愈少，結果在查閱不解的名相中又出現其他更多的名相，如此週而復始名相愈查愈多、經文愈參愈多且更複雜，阿彌陀佛！這對末學來說又是另一個新的所知障，或許有人認為老師引用經文的目的，只是譬喻該經文與某部經論中所說的意思，有異曲同工之妙而已，你何必如此大費周章自尋煩惱呢？也許末學追求知識的態度過於龜毛吧(或可稱為力求完美嗎？)。

再者末學常聽修習淨土宗的許多大德說，念佛人貴在老實二字，念佛就老實念佛，工作就老實工作，吃飯老實吃飯，睡覺老實睡覺，如此念佛定得成就。那學習經教，是否也應老實的將某一部經論，反覆透徹詳細的研讀完成，變成一種自己的念根、念力或隨身的法寶，勢必要如此的滾瓜爛熟，脫口而出法意不絕(如同老師上課時諄諄告誡的學習態度)，此是末學想探討的主題。

固然學習經論是一種方便，當消歸自性後還是要捨棄，還給自己一個清淨無所得的心，雖然最終目的是生淨土趣入涅槃，可是眾多學法的過程中，相應於每個人是助行或是違緣，其中奧妙的學問真是廣大，可謂如人飲水點滴心頭冷暖自知。

不才末學  
馬孟樑 合十

97.07.29