





身心安住位一徐緩  
身心不安位一恩遠何  
義演可見

三釋二各二  
一尋伺染淨各  
二義

二煩惱隨煩惱  
等各二義  
一破前  
二申義

三安慧四各二義  
一破前

二立義  
一初二

二後二

三所以

謂染不染 不善有覆  
名染善及無覆名不  
染也

「追也」  
恩遠於意言境細轉為性  
此二俱以安不安住身心分位  
其攝反急也疾也

所依為業並用思慧一分為體於意言境不深推度及深推  
度義類別故若離思慧尋伺二種體類差別不可得故

各二者有義尋伺各有染淨二類差別  
有義此釋不應正

理悔眠亦有染淨二故應說如前諸染心所有是煩惱隨煩  
惱性此二各有不善無記或復各有纏及隨眠  
有義彼釋

亦不應理不定四後有此言故應言二者顯二種二一謂悔  
眠二謂尋伺此二二種種類各別故一二言顯二二種此各

有二謂染不染非如善染各唯一故或唯簡染故說此言有  
亦說為隨煩惱故為顯不定義說二各二言故置此言深為

<p>一 諸門分別 二 十二門分別 三 假實分別 四 一尋伺 五 一悔眠 六 一假 七 一實 八 一自相應門 九 一尋伺不俱 十 一尋伺與悔 十一 一眠 十二 一眠 十三 一識相應門 十四 一悔眠第六 十五 一尋伺 十六 一立義 十七 一引證 十八 一唯意識 十九 一標宗</p>	<p>一 有尋有伺地 二 無尋唯伺地 三 無尋無伺地</p>	<p>一 有尋有伺地 二 無尋唯伺地 三 無尋無伺地</p>	<p>一 有尋有伺地 二 無尋唯伺地 三 無尋無伺地</p>	<p>一 有尋有伺地 二 無尋唯伺地 三 無尋無伺地</p>	<p>一 有尋有伺地 二 無尋唯伺地 三 無尋無伺地</p>	<p>一 有尋有伺地 二 無尋唯伺地 三 無尋無伺地</p>
<p>一 有尋有伺地 二 無尋唯伺地 三 無尋無伺地</p>	<p>一 有尋有伺地 二 無尋唯伺地 三 無尋無伺地</p>	<p>一 有尋有伺地 二 無尋唯伺地 三 無尋無伺地</p>	<p>一 有尋有伺地 二 無尋唯伺地 三 無尋無伺地</p>	<p>一 有尋有伺地 二 無尋唯伺地 三 無尋無伺地</p>	<p>一 有尋有伺地 二 無尋唯伺地 三 無尋無伺地</p>	<p>一 有尋有伺地 二 無尋唯伺地 三 無尋無伺地</p>
<p>有用 四中尋伺定是假有。思慧合成聖所說故。悔眠有義亦是假有。瑜伽說為世俗有故。有義此二是實物有。唯後二種說假有故。世俗有言隨他相說。非顯前二定是假有。又如內種體雖是實。而論亦說世俗有故。四中尋伺定不相應。體類是同麤細異故。依於尋伺有染離染立三地別。不依彼種現起有無故。無雜亂俱與前二容互相應。前二亦有互相應義。四皆不與第七八俱義。如前說。悔眠唯與第六識俱。非五法故。有義尋伺亦五識俱。論說五識有尋伺故。又說尋伺即七分別。謂有相等。雜集復言。任運分別謂五識故。有義尋伺唯</p>	<p>一 有尋有伺地 二 無尋唯伺地 三 無尋無伺地</p>	<p>一 有尋有伺地 二 無尋唯伺地 三 無尋無伺地</p>	<p>一 有尋有伺地 二 無尋唯伺地 三 無尋無伺地</p>	<p>一 有尋有伺地 二 無尋唯伺地 三 無尋無伺地</p>	<p>一 有尋有伺地 二 無尋唯伺地 三 無尋無伺地</p>	<p>一 有尋有伺地 二 無尋唯伺地 三 無尋無伺地</p>

二引證

待(宮)作得

三會遠

四總結

四受俱不俱門

- 一第一師
- 二眠
- 三尋伺

顯多由彼起(裏)曰謂彼文說生在第二定以上起下識者顯彼五識或除率爾心等定由尋伺俱意識引故方可得生非說五識尋伺俱也此即顯五由彼意識起等

欲界率爾五識起時雖意向緣非必由意引大目運入無所有處定率爾聞象等聲豈彼意識有尋伺乎

意識俱論說尋求伺察等法皆是意識不共法故又說尋伺

憂喜相應曾不說與苦樂俱故捨受遍故可不待說何緣不

說與苦樂俱雖初靜慮有意地樂而不離喜總說喜名雖純

苦處有意地苦而似憂故總說為憂又說尋伺以名身等義

為所緣非五識身以名身等義為境故然說五識有尋伺者

顯多由彼起非說彼相應雜集所言任運分別謂五識者彼

與瑜伽所說分別義各有異彼說任運即是五識瑜伽說此

是五識俱分別意識相應尋伺故彼所引為證不成由此五

識定無尋伺有義惡作憂捨相應唯感行轉通無記故睡

眠喜憂捨受俱起行通歡感中庸轉故尋伺憂喜捨樂相應



一業果。二法執。言不  
異熱心俱者。約業果  
說之。

十界繫門三  
一界所繫

二上下相起

皆妙靜故。若身有疲  
極憂根等。故方有眠  
悔。彼無此等。故名妙  
也。

二悔眠二  
一不緣上義

二緣上義  
初定及欲界邪見。并無  
色界起下。色欲潤生心  
等。名上起下。

十一三學門二  
一悔

二眠尋伺

十二三斷門三  
一悔眠

二尋伺

一總解

相麤猛。非定果故。眠除第四非定引生異熱生心亦得眠故。  
故不與異熱心俱。眠通異熱。麤猛。工巧。第六一。非真異熱。  
故不與變化心俱。變化。

尋伺除初彼解微劣不能尋察名等義故。惡作睡眠唯欲  
明界所繫。第十界繫門。有三子門。第一子門。  
界有尋伺在欲及初靜慮餘界地法皆妙靜故。悔眠生上必  
不現起。尋伺上下亦起下上。下上尋伺能緣上下。有義。悔眠  
中有起悔也。

不能緣上行相麤近極味略故有義。此二亦緣上境有邪見  
者。悔修定故。夢能普緣所更事故。第十一學等。三門。  
眠尋伺皆通三種。求解脫者。有為善法皆名學故。學究竟者  
有為善法皆無學故。悔眠唯通見修所斷亦邪見等勢力  
起故。非無漏道親所引生故。亦非如憂深求解脫故。若已斷  
故名非所斷。則無學眠非所斷攝。尋伺雖非真無漏道。而能

身中。善法欲以去。通見所斷之所以。無學。  
問苦根非無漏無學成就名不斷。睡眠應亦爾。許通三無漏根。故。  
簡眠道。疎所引生。後解尋伺。簡惡作淺求。無分別智。第一尋伺。向理後。無漏。而也。  
此中有二解。一尋伺即通無漏。二不通。如文。正體。後得。第二種不通。無漏。而也。

非無漏道。謂苦根在五識由。無漏後得智。位引或引後時。五識等生。非。悔眠。二有此義。故。尋伺雖非。實曰。又云。雖非。正智。及後得。俱真。無漏道。而能引。彼如。憂從。彼引生。如。苦。亦通。非斷。後解。即不通。無漏。師義。

此中有二解。一尋伺即通無漏。二不通。如文。

成唯識論卷第七

第七卷 要下末 應五末 應五末

七 (101)





二難心無所難

五種性不成 彼覺天等言非別有所但心前後分位別故說有五種因緣無別故 謂現在一念有種種行相不同既唯一識無心所者有何差別因緣令一識有多行相分位差別

與聖教相違 經云 貪瞋等法染惱其心令不解脫

四釋一約世俗釋

說似彼現 裏書似有二義 一無別體由心生故說之爲似 變似二分現者是也 二難有別體由心方生爲依勝故說之爲似 即貪等是也 今頌似言通此二也

一約勝義釋

恆相應故 若爾貪信等既入能似心聚中所言似貪信等是則心聚中貪信等法亦別變似貪信等現 以義說之總別聚異 謂總心自似二現即心自證似自見相 俱時貪等自體分亦現似貪等各二現義有又解

復云何通如彼頌言

似二 似貪等 所執二二分等 依他 答意 第一句似無別體 第二句似有別體 第三句似

許心似二現 如是似貪等 或似於信等 無別染善法

見相二或能所取二 此中似言似心外所計實二分等法故名爲似 亦 瞋等一切染法 一切善法 心變似二體即心故

若即是心分位差別如何聖教說心相應他性相應非自性

十卷楞伽第七 經云 若即是心分位差別如何聖教說心相應他性相應非自性

故又如何說心與心所俱時而起如日與光 瑜伽論說復云

十卷楞伽第九 第七 經云 故又如何說心與心所俱時而起如日與光 瑜伽論說復云

何通彼說心所非即心故如彼頌言

不應謂如六識分位說其差別 五種性不成 分位差過失 因緣無別故 與聖教相違

五種性不成 分位差過失 因緣無別故 與聖教相違

不應謂如六識分位說其差別 通十地經 無垢稱經 士夫六界經 第一經論別通 十地經等 通莊嚴論 應說離心有別自性以心勝故說唯識等心所依心勢力生

應說離心有別自性以心勝故說唯識等心所依心勢力生

能爲主能爲依行相總恆決定故名勝也 十地經 故說似彼現非彼即心又識心言亦攝心所恆相應故唯識

故說似彼現非彼即心又識心言亦攝心所恆相應故唯識

攝論 無垢稱經及莊嚴論 後依勝義 第二等 後三真 後手 等言及現似彼皆無有失此依世俗若依勝義心所與心非

等言及現似彼皆無有失此依世俗若依勝義心所與心非

唯局 第二 與 離非即諸識相望應知亦是謂大乘真俗妙理

離非即諸識相望應知亦是謂大乘真俗妙理

唯局 第二 與 離非即諸識相望應知亦是謂大乘真俗妙理

三、明所依俱轉  
起滅門三  
一、結前微起

二、舉頌正答

依止根本識。裏曰依止有二。一依種子第八。即是因緣親依。經云。無始時來界也。二依現行第八。即是增上勝依。即經云。一切法等依也。

三、長行釋  
一、解所依

二、解俱不俱相

緣謂作意。裏曰略頌云。眼識九緣生。耳識除明八。鼻舌身各七。後三五四三。若加等無間。各各增一。結(宮)宋(元)明(麗)作(籍)以下同(可)。

三、解起滅分位  
一、釋意當現起  
一、第一復次

第三能變以九門分別。初六門自論第五。至此解訖。今此次頌明三門。第七所依門。第八六識俱轉門。第九起滅分位門。已說六識心所相應。云何應知現起分位。頌曰。

依止根本識。五識隨緣現。或俱或不俱。如濤波依水。

意識常現起。除生無想天。及無心二定。睡眠與悶絕。

論曰。根本識者。阿陀那識。染淨諸識。生根本故。依止者。謂前六識所依門。

六轉識以根本識為共親依。

五識者。謂前五轉識種類相似。故總說之。隨緣現言。顯非常起。緣謂作意。根境等緣。謂五識身內依本識。外隨作意五根境等衆緣。和合方得現前。由此或俱或不俱起。外緣合者有頓漸故。如水濤波。隨緣多少。此等法。喻廣說如經。

由五轉識行相麤動。所藉衆緣。時多不具。故起時少。不起時。

起滅分位門。下第三解起滅分位。結(宮)宋(元)明(麗)作(籍)以下同(可)。

二第二復次

二解五位無心

一問

二答

一舉頌總答

二別解

一解無想天

二減識多少

三評有無心

一評有無心

一三位無心

二初中無心

義

五位者何 答曰五位者何等者。自下第二解除生無想天等三句。於中有三。此初問也。生無想等者。答中有三初舉頌總答。

多。第六意識雖亦麤動。而所藉緣無時不具。由違緣故。有時即下五位

不起。第七八識行相微細。所藉衆緣一切。時有。故無緣礙令以上

總不行。又五識身不能思慮。唯外門轉起。藉多緣。故斷時第一番解常現起言。下第二番解也。無尋何故。外境不緣內種根理等故。

多。現行時少。第六意識自能思慮。內外門轉不藉多緣。唯除有尋何故。緣理事故。根境等。

五位。常能現起。故斷時少。現起時多。由斯不說此隨緣現第六識。下別解五位。此亦有三。

五位者何。生無想等。無想天者。謂修彼定。厭麤想。力生彼初解無想天。文有五。一顯得名。前六識。諸外道以想爲生。廣果。

天中。違不恆行。心及心所。想滅爲首。名無想天。故六轉識二減識多少。

於彼皆斷。有義。彼天常無六識。聖教說彼無轉識。故說彼三評一期有心無心。三解。此第一師。對法二論。卷四。四。三。大論第十三。顯三。五。五。

唯有有色支故。又說。彼爲無心地。故有義。彼天將命終位。要第二師。對法第九。第五。三。三。五十六。顯。四。四。五。大論第十三。顯。三。五。

起轉識。然後命終。彼必起下潤生愛。故。瑜伽論說。後想生已五十六。顯。四。四。五。大論第十三。顯。三。五。

③中間無心義

②辨能顯性

④明處所

⑤顯報因

①總解  
二解二定  
一總解

說名無想 真曰無想天  
中初後有心經 幾時解  
云 經二十八劫 論文

是諸有情從彼沒故。然說彼無轉識等者。依長時說。非謂全

無有義。生時亦有轉識。彼中有必起潤生煩惱故。如餘本有

初必有轉識故。瑜伽論說。若生於彼唯入不起。其想若生從

彼沒故。彼本有初若無轉識如何名入。先有後無乃名入故。

決擇分言。所有生得心心所滅名無想故。此言意顯彼本有

初有異熟生轉識暫起。宿因緣力後不復生。由斯引起異熟

無記分位差別說名無想。如善引生二定名善。不爾轉識一

切不行。如何可言唯生得滅。故彼初位轉識暫起。彼天唯

在第四靜慮下想巖動難可斷故。上無無想異熟處故。即

能引發無想定。思能感彼天異熟果故。及無心二定者。謂

此會前對法等。

大乘中有生支攝故。

喻。因云。天中本有初

天趣。

即證將死有心。

非先未有入可

言入無心。先已入訖。何假言入。

不攝。借起識。借起感。非異熟。故。

無想天第六識。異熟心也。言總意別也。

此以喻成。如二定名善。隨定前善心引生故。此亦隨生得無記心滅故。彼

身識。第六識。種第一種。

廣攝。借起識。種。

彼處。一。三性。

四明處所。

五淨居及無色。

有變異受。未可盡故。

眼耳身識。及第六。種第一種。

五淨居及無色。

有變異受。未可盡故。

眼耳身識。及第六。種第一種。

五淨居及無色。

二別解二  
一解無想定  
二解無想定  
釋前五義

二釋第六義

三釋七八二義

四釋第九義

五釋第十義  
一唯欲界修義

定當中天。裏曰。問。下品。中天。與。中品。中天。有何。差別。解云。下品。定。退者。不。滿。四百。劫。中品。若。退者。四百。劫。以上也。

無想滅盡定。俱無六識。故名無心。無想定者。謂有異生。伏遍後別解二定。此文有六義。有十一。二顯離欲。

淨貪未伏。上染由出離想。作意為先。令不恆行。心心所滅。想三顯行相。第四定以上。淫樂。今無心定。由定前心力。令身和悅。四顯所滅識。前六識。

滅為首。立無想名。令身安和。故亦名定。修習此定。品別有今無心定。由定前心力。令身和悅。亦於有心定。

三。下品修者。現法必退。不能速疾還引。現前後生。彼天不甚上品必不退。中品雖速還得。下品必退。上品必不退。

光淨。形色廣大。定當中天。中品修者。現不必退。設退速疾還上品必無中天。下品不退速還。

引。現前後生。彼天。雖甚光淨。形色廣大。而不最極。雖有中天下品不盡光淨。上品最極也。四百劫以來。

而不決定。上品修者。現必不退。後生彼天。最極光淨。形色廣上品最極也。四百劫以上。

大。必無中天。窮滿壽量。後方殞沒。此定唯屬第四靜慮。又下第三文。第七地繫。

唯是善。彼所引故。下。上地無由前說故。四業通三。除順現段中第八義。三性分別。上下地無故。唯第四定第三天處。下第四文。第九義。四業分別。發三。釋六五。

受。有義。此定唯欲界起。由諸外道。說力起。故人中。慧解極下第五文。第十義。起界地。設退。更欲界後起。

二通二界義

六釋第十一義

一釋前五義

二釋第六義

三釋七八二義

四釋第九義

五釋第十義

後生色界 疏有二解。一云。下三禪及第四定中。無雲等。三處起之。二云。無雲等三天不得云。

謂有無學。獨覺中部行不得獨一得之。行者不定之詞也。貫通下有學。

由止息想。二乘厭患六識有漏勢慮。或觀無漏心。雖動。菩薩亦欲發生無心寂靜似涅槃功德。故起之。

此(宋元)作比。不可。

此定初修。二因緣入此定。一不。思惟一切相。一正思惟無相海。

此定初起。滅定初起。理貫通六欲天。疏云。此中且說人中。近故勝故。文

猛利故有義欲界先修習已後生色界能引現前除無想天。

至究竟故。此由厭想欣彼果入故唯有漏非聖所起。

盡定者謂有無學或有學聖已伏或離無所有貪上貪不定。

由止息想作意為先令不恆行恆行染汗心。心所滅立滅盡。

名令身安和故亦名定。由偏厭受想亦名滅彼定。

定品別有三。下品修者現法必退不能速疾還引現前中品。

修者現不必退。設退速疾還引現前上品修者畢竟不退。

此定初修必依有頂遊觀無漏為加行入次第定中最居後。

故雖屬有頂而無漏攝。若修此定已得自在餘地心後亦得。

現前。雖屬道諦而是非學非無學攝似涅槃故。

此定初。

此定初起。滅定初起。理貫通六欲天。疏云。此中且說人中。近故勝故。文

此(宋元)作比。不可。

此定初修。二因緣入此定。一不。思惟一切相。一正思惟無相海。

此定初起。滅定初起。理貫通六欲天。疏云。此中且說人中。近故勝故。文

此(宋元)作比。不可。

此定初修。二因緣入此定。一不。思惟一切相。一正思惟無相海。

此定初起。滅定初起。理貫通六欲天。疏云。此中且說人中。近故勝故。文

六釋第十一義

一見所斷

曰上二界。裏曰然彼沙彌不許。滅定有退轉。故但許。非想得此。定不許。色界亦得。後起。故佛呵之。彼沙彌意謂。身子唯許。色界名意成天。以彼說云。超段食天。故。沙彌不許。色界入。故。別勝支。

不能伏滅。此據最後。必須伏斷。處言。非謂下地。異生能伏。

二修所斷

一明二乘

一異說

一第一師

有義下八地。第一師依。無性攝論。二性繁雜之理。又順伽論一切處之文。案勝義也。

有義要斷。第二師依。雜集論變異受之理也。疏判為勝。帶云。後師未必為正。云云。

第二師

初起。後起。界地。上二界無出家弟子。故。六欲天中文亦不說。即無遠。天中。身證者。也。

起唯在人中。佛及弟子說力起。故。人中慧解極猛利。故。後上。起。此約二乘。非菩薩也。此云出現。聲聞聖名。且約近。勝也。實亦於六欲天。初起。後起。

二界亦得現前。鄔陀夷經。是此誠證。無色亦名。意成天。故。於。摩天者。此言。意成天。若新經論云。末那摩。末那者。意也。摩者。成也。

藏識教未信受者。若生無色不起。此定恐無色。心成斷滅。故。已信生彼亦得現前。知有藏識不斷滅。故。要斷三界見所。初明見惑。

斷惑方起。此定異生不能伏滅。有頂心。心所。故。此定微妙。要。證二空。隨應後得。所引發。故。有義。下八地修所斷。惑中。要。全斷。欲。餘伏。或斷。然後方能初起。此定欲界。惑種。二性繁雜。障定。強。故。唯說不還。三乘。無學。及諸菩薩。得此定。故。彼隨所。應生。上八地。皆得後起。有義。要斷。下之四地。修所斷。惑。餘伏。至無所有。處。四地。四無色。苦樂等。或斷。然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。或斷。然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。

已信生彼亦得現前。知有藏識不斷滅。故。要斷三界見所。初明見惑。

斷惑方起。此定異生不能伏滅。有頂心。心所。故。此定微妙。要。證二空。隨應後得。所引發。故。有義。下八地修所斷。惑中。要。全斷。欲。餘伏。或斷。然後方能初起。此定欲界。惑種。二性繁雜。障定。強。故。唯說不還。三乘。無學。及諸菩薩。得此定。故。彼隨所。應生。上八地。皆得後起。有義。要斷。下之四地。修所斷。惑。餘伏。至無所有。處。四地。四無色。苦樂等。或斷。然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。或斷。然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。

或斷然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。或斷。然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。

至無所有。處。四地。四無色。苦樂等。或斷。然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。或斷。然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。

或斷然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。或斷。然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。

或斷然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。或斷。然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。

或斷然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。或斷。然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。

或斷然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。或斷。然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。

或斷然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。或斷。然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。

或斷然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。或斷。然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。

或斷然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。或斷。然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。

或斷然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。或斷。然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。

或斷然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。或斷。然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。

或斷然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。或斷。然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。

或斷然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。或斷。然後方能初起。此定變異受。俱煩惱。種子。障定。強。故。彼。

二問答分別

俱(宋·元·明)斷  
作得。

故無生上。裏曰重私意  
云。舉以種潤生。故斷  
下種了得生上地。故  
生上地更無却斷下  
地種失。

即能永伏。或難悲智  
平等。所樂行不同。一怖  
故伏。惑恐爲失。二不  
怖故起。利生故。或伏  
或不伏。有此差別。裏  
若如地前迴心入大乘  
位。有先得此定者。有  
不得者。有聖者。有  
凡夫者。故。

三釋睡眠悶絕  
一總釋

時觸三種觸。謂不動觸  
無所有觸。無相觸。緣三  
種境。一有境。二境。三  
滅境。

隨所應生上五地皆得後起。若伏下惑能起此定。後不斷退。  
三釋以下惑已斷故不生彼也。後問答分別。第四定及四無色。不不起下惑故。未斷下惑種子故。論主初答。生上地者。豈生上已却斷下惑。斷亦無失。如生上者。斷下末。不退起其煩惱。非聖。後出正義。欲界治道皆圓滿故。但以隨眠潤生上地。即雖已伏。猶有種故。未無漏道斷處受生。下第二明菩薩修惑。若諸菩薩先二乘位已得滅定後迴心。無生上却斷下失。上說二乘定姓了。頓悟菩薩義不定。此慧智上。身證俱脫。

那俱生惑故。然不還者對治力強。正潤生位不起煩惱。但由  
以上界。以資金剛心方斷故。後六。欲界治道皆圓滿故。但以隨眠潤生上地。即雖已伏。以有種子礙上生故。

惑種潤上地生。雖所伏惑有退不退。而無伏下生上地義。故  
猶有種故。未無漏道斷處受生。下第二明菩薩修惑。若諸菩薩先二乘位已得滅定後迴心。無生上却斷下失。上說二乘定姓了。頓悟菩薩義不定。此慧智上。身證俱脫。

無生上却斷下失。若諸菩薩先二乘位已得滅定後迴心  
三大劫中。三界六識中。若諸菩薩先二乘位已得滅定後迴心。無生上却斷下失。上說二乘定姓了。頓悟菩薩義不定。此慧智上。身證俱脫。

者一切位中能起此定。若不爾者。或有乃至七地滿心。方能  
三大劫中。三界六識中。若諸菩薩先二乘位已得滅定後迴心。無生上却斷下失。上說二乘定姓了。頓悟菩薩義不定。此慧智上。身證俱脫。

永伏一切煩惱。雖未永斷欲界修惑。而如已斷能起此定。論  
二乘位六識中。若諸菩薩先二乘位已得滅定後迴心。無生上却斷下失。上說二乘定姓了。頓悟菩薩義不定。此慧智上。身證俱脫。

說已入遠地菩薩。方能現起滅盡定。故有從初地即能永伏  
二乘位六識中。若諸菩薩先二乘位已得滅定後迴心。無生上却斷下失。上說二乘定姓了。頓悟菩薩義不定。此慧智上。身證俱脫。

一切煩惱。如阿羅漢。彼十地中皆起此定。經說菩薩前六地  
十地經第五。謂初地至十地。若諸菩薩先二乘位已得滅定後迴心。無生上却斷下失。上說二乘定姓了。頓悟菩薩義不定。此慧智上。身證俱脫。

中亦能現起滅盡定。故無心睡眠與悶絕者。謂有極重睡  
下第三解重睡。悶絕者。意不共業。或引無心。若諸菩薩先二乘位已得滅定後迴心。無生上却斷下失。上說二乘定姓了。頓悟菩薩義不定。此慧智上。身證俱脫。



二別釋  
一釋睡眠

二釋悶絕

三示異說

三總結

二建料簡

一問死生

二答

二釋無餘不說

三約凡聖辨五位

由彼似彼 有二。一由二似。以此二義。故假說無心身之分位。名眠。實非眠也。

觸處少分。又至無心位。雖有悶。疲。二觸。唯第八境。微細不覺。故以爲體。即總二言。觸處少分。

裏曰。悶。有身覺。不覺時。謂若有心之時。由悶觸。故引生無心時身之分位。即是悶觸之果。體亦開攝。是觸處少分。或有之心之時。疲。極等緣引眠。起故。無心時身之分位。即是觸處疲之果。故。體亦是疲。似眠位。故名眠。

有(元明)應作存。

眠悶絕令前六識皆不現行。

疲極等緣所引身位違前六

識故名極重睡眠。此睡眠時雖無彼體。而由彼似彼。故假說

彼名風熱等緣所引身位亦違六識。故名極重悶絕。或此俱

是觸處少分。除斯五位意識湧起。正死生時亦無意識。

何故但說五位不行有義。死生及與言顯彼說非理。所以者

何但說六時名無心故。謂前五位及無餘依。應說死生即悶

絕攝。彼是最極悶絕位。故說及與言顯五無雜。此顯六識斷

已後時。依本識中自種還起。由此不說入無餘依。此五位中

異生有四。除在滅定。聖唯後三於中。如來自在菩薩。唯得有

一無睡眠故。上來已解。三能變。不須說。

二、緣料簡八識  
一、異  
一、明俱轉

二、問答分別五  
一、釋有情隨  
增難

二、會等無間  
緣難

多境現前。量云。諸緣具  
眼識起時。餘諸緣具耳  
等識亦可現起。諸緣具  
故。如現起眼識。

是故八識一切有情心與末那二恆俱轉。若起第六則三俱  
下第二總為分別。有三。一、明俱轉。二、能變分別。三、能變分別。

轉餘隨緣合起一至五。則四俱轉乃至八俱。是謂略說識俱  
下第二問答分別。即有五問答。此第一問。薩婆多等。

轉義。若一有情多識俱轉。如何說彼是一有情。若立有情  
若一者識故。却難外人。論主贊。

依識多少。汝無心位應非有情。又他分心現在前位。如何可  
欲界。上二界亦爾。正為解。種子假立。上他界分。他無漏分。

說自分有情。然立有情依命根數。或異熟識俱不違理。彼俱  
及異熟識。現行實法。

恆時唯一故。一身唯一等無間緣。如何俱時有多識轉  
第二問。俱六。後一。無間緣。

既許此一引多心所。寧不許此能引多心。又誰定言此緣唯  
下答有二。初實。一、識。二、類。三、下解有五。一、正義解。二、後一。後一。無間緣。

一說多識俱者。許此緣多故。又欲一時取多境者。多境現前  
一、識現相續生。二、返難彼。三、大勢。六識緣合相似。三、舉心所以例。

寧不頓取諸根境等和合力齊。識前後生不應理故。又心所  
一、空明等。二、大勢。六識緣合相似。三、舉心所以例。

性雖無差別。而類別者許多俱生。寧不許心異類俱起。又如  
其受想等。功能體類別者。即共許多心所得。一念俱生。我心王眼耳等。一念。四以外餘。後一。後一。

三會一識多  
境緣難

四會同異不  
俱難

五會俱轉相  
應難

三異分別  
正釋一異

相見俱有。見分一異，依相分一異，故各各見分向，各各相分明了緣之。

行相所依。如眼識見色，為行相，乃至第八變色，為行相等。

浪像依一起多。故依一心多識俱轉。又若不許意與五俱取。識。一海一鏡，多浪，多像。二一本識。三云第六意識。簡宿命智緣久滅故。四因。五又難外。有法。

彼所緣應不明了。如散意識緣久滅故。簡宿命智緣久滅故。第三問。如何五俱唯一意。五識。法宗。論主以喻答。過去。

識於色等境取一或多。如眼等識各於自境取一或多。此亦見有分明，多用。第四問。論主答。二十種等。

何失相見俱有種種相故。何故諸識同類不俱於自所緣。境有為多識所取作用相。且一眼識等何故一念有二眼識等不俱。許八俱起故。

若可了者一已能了餘無用故。若爾五識已了自境何用俱論主答。由意引五方得生故。後說。

起意識了為五俱意識助五令起非專為了五識所緣。又於即離現量。此總結。深密第一卷第六品。

彼所緣能明了取異於眼等識故非無用。由此聖教說彼意難俱現量作用有異。第五問。論主答。

識名有分別五識不爾。多識俱轉何不相應非同境故。設眼等體各別。依體各異。下第三種解能變。

同境者彼此所依體數異故。如五根識互不相應。八識自一異。根。四五三三依別。多少別。二義。

性不可言定一行相所依緣相應異故。又一滅時餘不滅故。目。見分。所緣。



四釋第四句

二離陀等義

一釋第一句

二釋第二句

三釋第三句

四釋第四句

二總結

二問答廣辨

一唯識所因難

二世尊所難

三聖教所難

四唯識成難

五色用非心難

六真覺非識難

七覺受非識難

八外取值心難

九異法非難

下總結難

一外人問

二論主答

三外人問

外境相現 唯有見相  
之內識都無所變之外  
境 外境通有能取所  
取

有離能所取無別物故非有實物離二相故是故一切有為識之所變

無為若實若假皆不離識唯言為遮離識實物非不離識心識之體性 常性實法 非一切體即是一識名為唯識 不相應及瓶等

所法等或轉變者謂諸內識轉似我法外境相現此能轉

變即名分別虛妄分別為自性故謂即三界心及心所此所二分色真如等 下離陀等第二解也唯立二分不說自體分 依他相分 三能變見分

執境名所分別即所妄執實我法性由此分別變似外境假心外人法 以上解初二句 下釋第三句 能變心 依他 見分 心實

我法相彼所分別實我法性決定皆無前引教理已廣破故釋第四句 論第一九二二

是故一切皆唯有識虛妄分別有極成故唯既不遮不離識釋第四句 論第一九二二

法故真空等亦是有性由斯遠離增減二邊唯識義成契皆不離識 等心所 即解第四句了 此文三師理

會中道正智 上來三師釋也 自下第二有九問答并結有十初唯識所因難

由何教理唯識義成豈不已說雖說未了非破他義已義便第一問答有五 一外人問 二論主答 三外人問 九難義 釋七 釋六 釋六

唯(元明)作確。

四論主釋二

一答教

二圖理

一列六文

一華嚴深密

二楞伽

三維摩

四阿毗達磨

一總舉

二別顯

三、界唯心。此唯識言無有橫計所緣。不遺真如。依他所緣。裏曰。若爾欲色二界。可說唯心。何加無色。以小乘等計彼唯識。有立已成。此不然。非但色無亦無。食等能取之心。故亦無餘。虛空等識所取義。又經部執無色心等是無色無體無實所取義。顯現所依。恐彼執為非心等。故說三界唯心。

隨欲轉變。諸法體性難定。其體如幻。故隨心所欲。轉變境界自在。轉換土石本質成金銀也。

衆相現前。謂觀一極微。爲無常時。苦空無我相皆顯。非一體上有衆多義。

眞(麗)作實。

謂起證實。非境實有。可智觀。無智應成倒。智既非倒。故境非眞。

成應更確陳成此教理。如契經說。三界唯心。又說。所緣唯識。諸識所緣。無別境義。所現。又說。諸法皆不離心。又說。有情隨心垢淨。又說。成就四智。菩薩能隨悟入唯識無境。一相違識相智。謂於一處鬼人。天等隨業差別所見各異境。若實有此云何成。二無所緣識智。謂緣過未夢境界等。非實有境。識現可得。彼境既無。餘亦應爾。三自應無倒智。謂愚夫智。若得實境。彼應自然成無顛倒。不由功用。應得解脫。四隨三智轉智。一隨自在者智轉智。謂已證得心自在者。隨欲轉變地等皆成。境若實有。如何可變。二隨觀察者智轉智。謂得勝定修法觀者。隨觀一境衆相現前。境若是眞。寧隨心轉。三隨無分別智轉智。謂起證實無

成應更確陳成此教理。如契經說。三界唯心。又說。所緣唯識。諸識所緣。無別境義。所現。又說。諸法皆不離心。又說。有情隨心垢淨。又說。成就四智。菩薩能隨悟入唯識無境。一相違識相智。謂於一處鬼人。天等隨業差別所見各異境。若實有此云何成。二無所緣識智。謂緣過未夢境界等。非實有境。識現可得。彼境既無。餘亦應爾。三自應無倒智。謂愚夫智。若得實境。彼應自然成無顛倒。不由功用。應得解脫。四隨三智轉智。一隨自在者智轉智。謂已證得心自在者。隨欲轉變地等皆成。境若實有。如何可變。二隨觀察者智轉智。謂得勝定修法觀者。隨觀一境衆相現前。境若是眞。寧隨心轉。三隨無分別智轉智。謂起證實無

成應更確陳成此教理。如契經說。三界唯心。又說。所緣唯識。諸識所緣。無別境義。所現。又說。諸法皆不離心。又說。有情隨心垢淨。又說。成就四智。菩薩能隨悟入唯識無境。一相違識相智。謂於一處鬼人。天等隨業差別所見各異境。若實有此云何成。二無所緣識智。謂緣過未夢境界等。非實有境。識現可得。彼境既無。餘亦應爾。三自應無倒智。謂愚夫智。若得實境。彼應自然成無顛倒。不由功用。應得解脫。四隨三智轉智。一隨自在者智轉智。謂已證得心自在者。隨欲轉變地等皆成。境若實有。如何可變。二隨觀察者智轉智。謂得勝定修法觀者。隨觀一境衆相現前。境若是眞。寧隨心轉。三隨無分別智轉智。謂起證實無

成應更確陳成此教理。如契經說。三界唯心。又說。所緣唯識。諸識所緣。無別境義。所現。又說。諸法皆不離心。又說。有情隨心垢淨。又說。成就四智。菩薩能隨悟入唯識無境。一相違識相智。謂於一處鬼人。天等隨業差別所見各異境。若實有此云何成。二無所緣識智。謂緣過未夢境界等。非實有境。識現可得。彼境既無。餘亦應爾。三自應無倒智。謂愚夫智。若得實境。彼應自然成無顛倒。不由功用。應得解脫。四隨三智轉智。一隨自在者智轉智。謂已證得心自在者。隨欲轉變地等皆成。境若實有。如何可變。二隨觀察者智轉智。謂得勝定修法觀者。隨觀一境衆相現前。境若是眞。寧隨心轉。三隨無分別智轉智。謂起證實無

成應更確陳成此教理。如契經說。三界唯心。又說。所緣唯識。諸識所緣。無別境義。所現。又說。諸法皆不離心。又說。有情隨心垢淨。又說。成就四智。菩薩能隨悟入唯識無境。一相違識相智。謂於一處鬼人。天等隨業差別所見各異境。若實有此云何成。二無所緣識智。謂緣過未夢境界等。非實有境。識現可得。彼境既無。餘亦應爾。三自應無倒智。謂愚夫智。若得實境。彼應自然成無顛倒。不由功用。應得解脫。四隨三智轉智。一隨自在者智轉智。謂已證得心自在者。隨欲轉變地等皆成。境若實有。如何可變。二隨觀察者智轉智。謂得勝定修法觀者。隨觀一境衆相現前。境若是眞。寧隨心轉。三隨無分別智轉智。謂起證實無

成應更確陳成此教理。如契經說。三界唯心。又說。所緣唯識。諸識所緣。無別境義。所現。又說。諸法皆不離心。又說。有情隨心垢淨。又說。成就四智。菩薩能隨悟入唯識無境。一相違識相智。謂於一處鬼人。天等隨業差別所見各異境。若實有此云何成。二無所緣識智。謂緣過未夢境界等。非實有境。識現可得。彼境既無。餘亦應爾。三自應無倒智。謂愚夫智。若得實境。彼應自然成無顛倒。不由功用。應得解脫。四隨三智轉智。一隨自在者智轉智。謂已證得心自在者。隨欲轉變地等皆成。境若實有。如何可變。二隨觀察者智轉智。謂得勝定修法觀者。隨觀一境衆相現前。境若是眞。寧隨心轉。三隨無分別智轉智。謂起證實無

成應更確陳成此教理。如契經說。三界唯心。又說。所緣唯識。諸識所緣。無別境義。所現。又說。諸法皆不離心。又說。有情隨心垢淨。又說。成就四智。菩薩能隨悟入唯識無境。一相違識相智。謂於一處鬼人。天等隨業差別所見各異境。若實有此云何成。二無所緣識智。謂緣過未夢境界等。非實有境。識現可得。彼境既無。餘亦應爾。三自應無倒智。謂愚夫智。若得實境。彼應自然成無顛倒。不由功用。應得解脫。四隨三智轉智。一隨自在者智轉智。謂已證得心自在者。隨欲轉變地等皆成。境若實有。如何可變。二隨觀察者智轉智。謂得勝定修法觀者。隨觀一境衆相現前。境若是眞。寧隨心轉。三隨無分別智轉智。謂起證實無

成應更確陳成此教理。如契經說。三界唯心。又說。所緣唯識。諸識所緣。無別境義。所現。又說。諸法皆不離心。又說。有情隨心垢淨。又說。成就四智。菩薩能隨悟入唯識無境。一相違識相智。謂於一處鬼人。天等隨業差別所見各異境。若實有此云何成。二無所緣識智。謂緣過未夢境界等。非實有境。識現可得。彼境既無。餘亦應爾。三自應無倒智。謂愚夫智。若得實境。彼應自然成無顛倒。不由功用。應得解脫。四隨三智轉智。一隨自在者智轉智。謂已證得心自在者。隨欲轉變地等皆成。境若實有。如何可變。二隨觀察者智轉智。謂得勝定修法觀者。隨觀一境衆相現前。境若是眞。寧隨心轉。三隨無分別智轉智。謂起證實無

成應更確陳成此教理。如契經說。三界唯心。又說。所緣唯識。諸識所緣。無別境義。所現。又說。諸法皆不離心。又說。有情隨心垢淨。又說。成就四智。菩薩能隨悟入唯識無境。一相違識相智。謂於一處鬼人。天等隨業差別所見各異境。若實有此云何成。二無所緣識智。謂緣過未夢境界等。非實有境。識現可得。彼境既無。餘亦應爾。三自應無倒智。謂愚夫智。若得實境。彼應自然成無顛倒。不由功用。應得解脫。四隨三智轉智。一隨自在者智轉智。謂已證得心自在者。隨欲轉變地等皆成。境若實有。如何可變。二隨觀察者智轉智。謂得勝定修法觀者。隨觀一境衆相現前。境若是眞。寧隨心轉。三隨無分別智轉智。謂起證實無

成應更確陳成此教理。如契經說。三界唯心。又說。所緣唯識。諸識所緣。無別境義。所現。又說。諸法皆不離心。又說。有情隨心垢淨。又說。成就四智。菩薩能隨悟入唯識無境。一相違識相智。謂於一處鬼人。天等隨業差別所見各異境。若實有此云何成。二無所緣識智。謂緣過未夢境界等。非實有境。識現可得。彼境既無。餘亦應爾。三自應無倒智。謂愚夫智。若得實境。彼應自然成無顛倒。不由功用。應得解脫。四隨三智轉智。一隨自在者智轉智。謂已證得心自在者。隨欲轉變地等皆成。境若實有。如何可變。二隨觀察者智轉智。謂得勝定修法觀者。隨觀一境衆相現前。境若是眞。寧隨心轉。三隨無分別智轉智。謂起證實無

三結成

五厚嚴

二總指

一正顯

二結勸

五總結

一引中邊頌

此(官)宋(元)明  
〔屬無不可〕

非離自性。即緣識之體。或事性即自心法。或理體即義之所依本事。自性之旨有二義。一事自性。即心後三分也。二事自性。即真如理也。今論在第一。

極成眼等。極成言。簡大衆他方佛。小乘佛。非無漏。最後身菩薩。不普眼識。攝要下末云。和上所立。唯識比量云。真故極成。色不離於眼識。自許初三攝眼所不攝。故猶如眼識。因明疏卷中。雖言二亦同。

餘識識故。五識之餘。別取第六。兼七。八。則不空矣。  
親(明)作說不可。

分別智。一切境相皆不現前。境若是實何容不現。菩薩成就

此四智者。於唯識理。決定悟入。又伽他說。此厚嚴經。

心意識所緣。皆非離自性。故我說一切。唯有識無餘。

此等聖教誠證非一。極成眼等識。五隨一故。如餘不親緣。

離自色等。餘識識故。如眼識等。亦不親緣。離自諸法。此親所

緣定非離此。二隨一故。如彼能緣所緣法故。如相應法。決定

不離心及心所。此等正理誠證非一。故於唯識應深信受。

我法非有空。識非無。離有離無。故契中道。慈尊依此說二頌。

言。二行頌所說。中道說。三性對望。首途。中道。顯顯。離言。中道。同

虛妄分別有。於此二都無。於彼亦有此。

一 總釋二頌	則契中道 非一向空 如清辯 非一向有如小乘故
二 世事乘宗難	若唯內識 二十論云 識無實境
一 外人難	真曰 第一難云 若識實有色等 外法 色等 識生不緣 色等 何因此識有處得生 非一切處
二 指解	第二難云 何故此處有時識起 非一切時 第三難云 同一處時有多相續 何不決定隨一識生
三 聖教相違難	第四難中有三 一云 何因眩瞽所見髮等 無用 餘髮等有 用 二云 夢中飲等 三云 尋香城等 准上思之
二 釋外疑	四 唯識成空難
一 外人問	四 唯識成空難
一 略釋	四 唯識成空難
二 廣非執	四 唯識成空難
三 反顯	四 唯識成空難
四 示失精	四 唯識成空難
五 色相非心難	四 唯識成空難
一 外人問	四 唯識成空難

故說一切法 非空非不空 有無及有故 是則契中道

此頌且依染依他說理實亦有淨分依他 若唯內識似外境起 寧見世間情非情物處時身用定不定轉 如夢境等應釋此疑

何緣世尊說十二處依識所變非別實有為入我根不說說種為根 識故 不說實有化生有情 乃但有因法故 二十論云 所執法無我 復依餘教入以說唯識除其法見 空說六二法如遮斷見說續有情為入法空復說唯識令知 云云 依此教能入數取趣無我 二十論云 依彼所化生 第四唯識成空難 此外人問也

外法亦非有故 此唯識性豈不亦空不爾如何非所執故 此廣非執 識所變見相分 依他唯識性體性也 二十論云 若知諸法一切種無入法無我 是則唯識亦畢竟無 何所安立 謂依識變妄執實法理不可得說為法空非無離言正智所證 唯識性故說為法空 此識若無便無俗諦 俗諦無故真諦正體智自證分緣見分故 依他唯識性識之體性非理性 四俗四真相依建立 亦無真俗相依而建立故 撥無二諦是惡取空 諸佛說為不可治者 應知諸法有空不空 由此慈尊說前二頌 若諸色

(三)



二論主答  
一第一解

乃（宋作不可）

二第二解

六現量爲宗難  
一外人問

現（宋元明）作見

二論主答  
一依理答

後意分別 此隨他宗  
答也若大乘者約多分  
說然實五俱亦有意識  
不屬妄執者也

二依法體  
執

七夢覺相違難  
一外人問

二論主答

難。此即外人問。有形礙故。相似義。處亦識爲體。何緣乃似色相顯現。一類堅住相續而轉名言。

熏習勢力起故與染淨法爲依處故。謂此若無應無顛倒便。

無雜染亦無淨法。是故諸識亦似色現。如有頌言。

亂相及亂體。應許爲色識。及與非色識。若無餘亦無。

色等外境分明現證。現量所得。寧撥爲無。現量證時不執爲。

外後意分別妄生外想。故現量境是自相分。識所變故亦說。

爲有意識所執。外實色等。妄計有故。說彼爲無。又色等境非。

色似色。非外似外。如夢所緣。不可執爲是實。外色。若覺時。

色皆如夢境。不離識者。如從夢覺。知彼唯心。何故覺時於自。

色境不知唯識。如夢未覺不能自知。要至覺時方能追覺。

<p>八外取他心離 外人問 二論主答 一總答</p>	<p>他心實有 二十論云 若不能知何謂 他心實若能知者唯識 應不成</p>
<p>如緣他心 蓋曰無性論 四論云 無作用 故如是心生時緣起之 法威力大故即一體上 有二影生相見互不 即不離 諸心法由 緣起力其性法爾如是 而生如一質為緣還 見本質以心為緣還 見自心無別見外心 等云</p>	<p>九異境非唯離 外人問 二論主答 三外人徵 四論主解</p>
<p>後識時境色應知亦爾未真覺位不能自知至真覺時亦能追覺 未得真覺恆處夢中故佛說為生死長夜由斯未了色境唯 識 第八外取他心離 外人問 外色實無可非內識境他心實有寧非自所緣誰說他 心非自識境但不說彼是親所緣謂識生時無實作用非如 手等親執外物日等舒光親照外境但如鏡等似外境現名 了他心非親能了親所了者謂自所變故契經言無有少法 能取餘法但識生時似彼相現名取彼物如緣他心色等亦 爾 第九異境非唯離 既有異境何名唯識奇哉固執觸處生疑豈唯識教但 說一識不爾如何汝應諦聽若唯一識寧有十方凡聖尊卑 因果等別誰為誰說何法何求故唯識言有深意趣識言總</p>	<p>色等亦爾 他相分色及 自別識所變色等</p>

十總結勸信

難解唯識義

一初二顯釋遠理

一釋分別生難

外人難

二舉頌答

三長行釋二

一略解二

一解緣生有漏

分別二

一別解四句

一第一句

若唯有識 若唯有識等者 次下問答識起之由 即是第三釋諸外難 廣釋前頌中由假說我法有種種相轉於中有七頌 合為二段 初二頌釋遠理 後五頌釋教

成唯識論卷第七

疏七末 要下本 釋六本 疏六本

二七

(三三)

顯一切有情各有八識六位心所所變相見分位差別及彼

空理所顯真如識自相故識相應故二所變故三分位故四

實性故如是諸法皆不離識總立識名唯言但遮愚夫所執

定離諸識實有色等 若如是知唯識教意便能無倒善備

資糧速入法空證無上覺救拔含識生死輪迴非全撥無惡

取空者違背教理能成是事故定應信一切唯識

若唯有識都無外緣由何而生種種分別 頌曰

由一切種識 如是如是變 以展轉力故 彼彼分別生

論曰一切種識謂本識中能生自果功能差別此生等流異

熟士用增上果故名一切種除離繫者非種生故彼雖可證

後二疏故後說

第二句

而非種果要現起無漏勝道不由種故道斷結得故種能生智智斷惑證離繫有展轉義此所說此說能非此所說此說能此說能種子生分別種故又解不用此識為體故立識名三界心所種離本識無別性故種識又解不用二言簡非種識現起諸識非內種子外較參等有識非種又小乘所說種非識故又僧伽自性又種識言顯識中種非前現行持種識第八、第三句展轉力種第二種下解第二句頌後當說故現行此識中種餘緣助故即便如是如是轉變謂從生位轉至熟時顯變種多重言如是謂一切種攝如第八三熏習共不共等識種盡故展轉力者謂八現識及彼相應相見不相應無為分等彼皆互有相助力故即現識等總名分別虛妄分別為此解第四句二分心所不相應自性故分別類多故言彼彼自體相見等此頌意說雖無外緣由本識中生字兼結上頌意中有一切種轉變差別及以現行八種識等展轉力故彼彼第二句分別而亦得生何假外緣方起分別第二明例生淨法諸淨法起應知亦然諸淨法起應知亦然

第三句

謂從生位轉至熟時顯變種多重言如是謂一切種攝如第八三熏習共不共等識種盡故展轉力者謂八現識及彼相應相見不相應無為分等彼皆互有相助力故即現識等總名分別虛妄分別為此解第四句二分心所不相應自性故分別類多故言彼彼自體相見等此頌意說雖無外緣由本識中生字兼結上頌意中有一切種轉變差別及以現行八種識等展轉力故彼彼第二句分別而亦得生何假外緣方起分別第二明例生淨法諸淨法起應知亦然諸淨法起應知亦然

第四句

謂從生位轉至熟時顯變種多重言如是謂一切種攝如第八三熏習共不共等識種盡故展轉力者謂八現識及彼相應相見不相應無為分等彼皆互有相助力故即現識等總名分別虛妄分別為此解第四句二分心所不相應自性故分別類多故言彼彼自體相見等此頌意說雖無外緣由本識中生字兼結上頌意中有一切種轉變差別及以現行八種識等展轉力故彼彼第二句分別而亦得生何假外緣方起分別第二明例生淨法諸淨法起應知亦然諸淨法起應知亦然

二總結頌意

謂從生位轉至熟時顯變種多重言如是謂一切種攝如第八三熏習共不共等識種盡故展轉力者謂八現識及彼相應相見不相應無為分等彼皆互有相助力故即現識等總名分別虛妄分別為此解第四句二分心所不相應自性故分別類多故言彼彼自體相見等此頌意說雖無外緣由本識中生字兼結上頌意中有一切種轉變差別及以現行八種識等展轉力故彼彼第二句分別而亦得生何假外緣方起分別第二明例生淨法諸淨法起應知亦然諸淨法起應知亦然

二明例生淨法

謂從生位轉至熟時顯變種多重言如是謂一切種攝如第八三熏習共不共等識種盡故展轉力者謂八現識及彼相應相見不相應無為分等彼皆互有相助力故即現識等總名分別虛妄分別為此解第四句二分心所不相應自性故分別類多故言彼彼自體相見等此頌意說雖無外緣由本識中生字兼結上頌意中有一切種轉變差別及以現行八種識等展轉力故彼彼第二句分別而亦得生何假外緣方起分別第二明例生淨法諸淨法起應知亦然諸淨法起應知亦然

- ① 外人問
- ② 廣解二
- ③ 廣種現緣生
- ④ 正解四緣
- ⑤ 總答
- ⑥ 二別答
- ⑦ 一因緣
- ⑧ 一總
- ⑨ 二簡略
- ⑩ 三釋妨

所變相見。於能熏體。用相分。以自證分。為體。相見二分。為用。第三分。不自能熏。與力見分。令熏。後三分。能熏種子。相分與力。令熏。相分。本質所緣。種子也。第四分。非心體。又非用。關。有勝用義。不可能熏也。同舉。

淨種現行為緣生故。

無漏種及。無漏識。相見分等現行。淨種。現行為緣生故。

下廣解頌文。此外人間。八識。相應等分別之法。所說種現緣生分別。云何應知此緣生相緣且有四。一因緣。謂有為法親辨自果。此體有二。一種子。二現行種子者。謂本識中善染無記諸界地等功能差別能引次後自類功能及起同時自類現果。此唯望彼是因緣性現行者。謂七轉識及彼相應所變相見性界地等除佛果善極劣無記餘熏本識生自類種。此唯望彼是因緣性。第八心品無所熏故。非簡所依獨能熏故。極微圓故不熏成種現行同類展轉相望皆非因緣。自種生故。一切異類展轉相望亦非因緣。不親生故。有說異類同類現行展轉相望為因緣者。應知假說或隨轉。

二、無間緣三  
出體

二簡略

三顯緣相  
一釋第八識  
一顯相

等而開導前滅一心爲後心所緣前一切心所爲後一心緣

非互爲緣多類並生故若唯識自作緣者非多類並自唯一故

入無餘心 裏曰八十

先入滅定滅六轉識後方滅餘識有由願力故入滅定而得命終無漏第六識入定故第七八識捨受無記心命終也

導 (宋元明) 願作等

門有唯說種是因緣性彼依顯勝非盡理說聖說轉識與阿

賴耶展轉相望爲因緣故 二、無間緣謂八現識及彼心

所前聚於後自類無間等而開導令彼定生 多同類種俱

時轉故如不相應非此緣攝由斯八識非互爲緣心所與心

雖恆俱轉而相應故和合似一不可施設離別殊異故得互

作等無間緣入無餘心最極微劣無開導用又無當起等無

間法故非此緣云何知然論有誠說若此識等無間彼識等

決定生即說此是彼等無間緣故 即依此義應作是說阿

陀那識三界九地皆容互作等無間緣下上死生相開導故

有漏無間有無漏生無漏定無生有漏者鏡智起已必無斷

謂當相續故勝現行 何以故 現起六七種子 五十一識

此中有三 初出體 唯見自證是此緣體 名現

簡他識 隔者齊等 避義 招引義 即顯後果 下同略有三 此簡種非

正攝 喻類 兼顯非 攝 不相應既有 多俱轉非 爲緣理 顯心所是

同一所緣及同所依 同一時轉 同一性攝 心用必有勢力 非微劣故

外人問 謂爲緣者 心所

此說果有 下第三八識等分別 顯此緣相 於中有四 初中復二

初顯相 後問答 於中有四者 八七六五 此初釋第八識

且以異熟無記心 以死生三界容 得爲緣

第八

二問答二  
一外人問

二論主答二  
一總

二別二  
一頓悟

二漸悟二  
一第一師

二第二師

二釋第七識

彼必生在「裏」第十地  
善薩。補無修。故得生其  
中。故既成。佛。已。身。充。法  
界。  
彼（宮）宋元明作  
後。不可

唯無記生善。非善生無記。故。  
故善與無記相望亦然。此何界後引生無漏。或從色界。或欲  
此外人問。  
界後。謂諸異生求佛果者。定色界後引生無漏。彼必生在淨  
第八無漏。此論主答。總舉。  
居天上。大自在宮得菩提。故。二乘迴趣大菩提者。定欲界後  
此後報利益。實受變易。在。下。

引生無漏。迴趣留身唯欲界故。彼雖必往大自在宮。方得成  
此他受用。土十地善薩報身往彼。  
佛。而本願力所留生身是欲界故。有義色界亦有聲聞迴趣  
唯此身神通力故得往。非更受生。

大乘願留身者。既與教理俱不相違。是故聲聞第八無漏。色  
第二說正義。異生同前師。許佛亦往善薩生。彼化故。有。  
界心後亦得現前。然五淨居無迴趣者。經不說彼發大心。故。  
唯除初二

第七轉識。三界九地亦容互作等無間緣。隨第八識生處繫  
大般若百二十九百二十六。藏。卷。九。五。  
故。有漏無漏容互相生。十地位中得相引。故善與無記相望  
初二

亦然。於無記中染與不染亦相開導。生空智果前後位中得  
正智。後智及滅定。  
亦然。於無記中染與不染亦相開導。生空智果前後位中得  
有無無記。與無無無無記。

三釋第六識

不生彼故。真曰如在因中入滅定。位能引意識是有頂地。所依第七彼地之智。故通無色。未得自在。要由意引方得生故。第六入非想方起。無漏不可言。第七是下地者故。

四釋前五識

此二於境。故云有漏。五根不發。無漏識。有漏色根。如餘因位。明昧異故。同境明識。不依。暗昧之別根故。

二釋漏無漏緣

一第一師 三所緣緣。第二緣字。南寺傳云。有體能生心。名緣。云北寺義云。重云緣者。是四緣之隨一也。云如攝安法相證明記。云及同學鈔辯。

三所緣緣

謂若有法。此中有二師。初或通緣。假長等。若實有若無。後唯緣實。此且約眼識。餘四亦爾。

二辨差別

若與能緣。簡他識。所變。及自八識。各各所緣。別。

相引故。此欲色界。有漏得與無漏相生。非無色界地上菩薩。所引平等智亦通無色。

不生彼故。第六轉識。三界九地有漏無漏。善不善等。各容互。法空。平等性智。

作等無間緣。潤生位。等更相引故。初起無漏。唯色界後。決擇。見道。

分善唯色界故。眼耳身識二界二地。鼻舌兩識一界一地。自。鼻舌不可言互。唯一界故。

類互作等無間緣。善等相望。應知亦爾。有義。五識有漏無漏。第一師云。入地得成事智。故得相生。

自類互作等無間緣。未成佛時。容互起故。有義。無漏有漏。後。第二師云。唯佛地得。

起非無漏。後容起有漏。無漏五識非佛無故。彼五色根定有。何故無耶。

漏故。是異熟識。相分攝故。有漏不共。必俱。同境根發無漏識。簡等無間。簡第七。有漏第七發。無漏第六故。

理不相應故。此二於境明昧異故。三所緣緣。謂若有法。是。依他圓成。

帶已相心。或相應所慮所託。此體有二。一親。二疎。若與能。簡通計。

所緣義。相分或體相。依。二辨差別。此體有二。一親。二疎。若與能。簡通計。



體難相離。然眼根等。非眼識等親所緣緣。亦非疎所緣緣。不親取故。不杖為實故。要為本質。起內所慮託之相分。疎所緣緣。謂為實起故名緣。見分亦變內相分似本質法。故名所緣。親所緣者。即謂見分是帶已相。此即疎中。影像相分是帶本質之相名。所緣。故名能起內所慮託。不言起內心。以起是緣義。起相分是所緣義。

二 釋有無

三八識分別  
一 第八識  
一 第一師

二 第二師

三 第三師

二 第七識

三 第六識

緣體不相離。是見分等內所慮託。應知彼是親所緣緣。若與如自體緣見分等。相分。

能緣體雖相離。為質能起內所慮託。應知彼是疎所緣緣。親所緣緣能緣皆有。離內所慮託必不生故。疎所緣緣能緣或有離外所慮託亦得生故。

第八心品有義。唯有親所緣緣。隨業因力任運變故。有義亦定有疎所緣緣。要杖他變質自方變故。有義。二說俱不應理。自他身土可互受用。他所變者為自質故。自種於他無受用理。他變為此不應理。故非諸有五性別故。

情種皆等故。應說此品疎所緣緣一切位中有無不定。第七心品未轉依位是俱生故。必杖外質。故亦定有疎所緣緣。已轉依位此非定有緣真如等無外質故。第六心品行相猛利。





無色、文有四釋、中三釋、約菩薩釋、答彼論文、會相違、別義故、無失也。

三具知根

不(宋元明)作及不可

非後三根、然說彼是已、知具知亦無妨、諸無漏根皆三攝故。

法十根得、第十根三、三、  
離欲者於上解脫求證愁感亦有憂根非正善根故多不說  
下明第三根體、  
諸無學位無漏九根一切皆是具知根性有頂雖有遊觀無  
想微細故、  
漏而不明利非後三根二十二根自性如是諸餘門義如論  
應知、  
七、  
五十

應知

成唯識論卷第七