

第三講 勝義諦相品第二

一 究竟的真理

一、一切法無二：

如理請問菩薩，問解甚深義密意菩薩：

<何謂一切法？云何為無二？>

<一者有為，二者無為。是中有為非有為，非無為。無為亦非無為，非有為。>

(一)什麼是有為、無為：

- 有為是可造作、改變、支配的現象世界。
- 無為是不可造作、不生不滅的本體世界。

(二)為什麼說有為非有為非無為，無為非無為非有為呢？

1. 言有為、無為，都是墮言辭施設，都會造成語言文字的知性化(Cerebration)，而非真理的本身。
2. 就現象而言，它非有為、非無為。
 - 現象界不是完全生滅的、色相的，它的背後蘊涵著實存的無為。
 - 現象界亦非完全是本體世界的，本體世界無相。
 - 觀極樂世界，非是極樂世界，亦是極樂世界。
3. 就本體而言，亦非無為、非有為。
 - 本體界不是完全的無為，也非都是現象的有為。
 - 沒有無為就顯現不出有為，沒有有為則實存的無為也不存在。

二、人生如幻：生命是幻化無常的，是由識而起的。

甲、如理請問菩薩問：

聖者以聖智、聖見，離名言故，現正等覺。即於如是離言法性，為欲令他現等覺故，假立名相，或謂有為或謂無為。

乙、佛說解甚深義密意(生命的奧秘)：

(一)如善幻師作種種幻化事業，所謂象身、馬身……。

此所見者，實有象身、馬身，如其所聞、所見，堅固執著。

隨起言說：唯此諦實，餘皆愚妄。

彼於後時，應更觀察。

(二)若有善慧種類，有所曉知，於諸幻化事，見已作如是念：實無有馬、車身、末尼、真珠。

對於幻化事，不如所聞，不如所見。

彼於後時，不必須觀察。

(三)若有眾生是愚夫類、是異生類，於一切法離言法性不能了知。

彼於一切有為、無為；見已聞已，作如是念。

此所得者，決實有有為、無為。

彼於後時，應更觀察。

(四)若有眾生已見聖諦於一切法離言法性，如實了知。

彼於一切有為、無為；見已聞已，作如是念：

此所得者，決定無實有為、無為。然有分別所起行相。猶如幻事，於中發起無為想，或無為差別之想。

彼於後時，不須觀察。

(五)聖智聖見離名言故，現正等覺。即於如是離言法性。為欲令他現等覺故。假立名相。謂之有為。

(六)解甚深義密意重宣，頌曰：

<佛說離言無二義	甚深非愚之所行
愚夫於此癡所惑	樂著二依言戲論
彼或不定或邪定	流轉極長生死苦
復違如是正智論	當生牛羊等類中>

三、法涌菩薩作證：

(一)東方過七十二殞伽河沙等世界。

1．有世界名具大名稱。

2．有七萬七千外道，聚集共思諸法勝義諦相。

3．因種種意解、別異解、變異解，互相爭論、更相批評、憤惱、攻詰，各各離散。

(二)世尊！我認為如來出世，甚奇希有。超過一切尋思所行。勝義諦相，亦有通達。作證可得。

(三)佛言：

1．如是！如是！我於超過一切尋思勝義諦相，現正等覺。現正等覺已，為他宣說。顯現開解施設照了。

2．何以故：

• 勝義是諸聖者內自所證，尋思所行是諸異生展轉所證。

當知勝義超過一切尋思境相。

(1)龐蘊<十方同聚會，個個學無為；此是選佛場，心空及第歸。>

(2)無情說法誰聽得到？無情能聽得到(洞山與雲巖的對話)。

(3)有一個不屬知與不知；善或不善的慧命。

• 我說勝義無相所行。尋思但行有相境界，當知勝義超過一切尋思境相。

(1)君子不器。

(2)凡所有相皆為非相，若見相非相，即見如來。

- 我說勝義不可言說。尋思但行言說境界。

當知勝義超過一切尋思相。

(1)欲言言不及，林下好商量

(2)法眼與羅漢：〈我詞窮了！〉。

「以佛法而言，一切是現成的！」

- 我說勝義絕諸表示。尋思但行表示境界。

當知勝義超過一切尋思境相。

(1)弟子問：「怎麼披露自己，才能與道合呢？」

法眼說：「你什麼時候披露自己，不與道合呢？」

(2)滙山說：「無心是道。」

- 我說勝義絕諸諍論。尋思但行諍論境界。

當知勝義超過一切尋思境相。

香巖：去年貧未必是貧，今年貧始是貧。

(四)佛作比喻：

- 1．譬如有人盡其壽量習辛苦味，於蜜、石蜜上妙美味，不能尋思、不能比度、不能信解。
- 2．譬如有人長夜由欲貪勝解，對於除滅五蘊，不能尋思、比度、信解。
- 3．譬如有人樂著世間綺言，對於內寂靜、聖默然樂，不能尋思、比度、信解。
- 4．譬如有人樂著世間諸表示，對於永斷一切表示薩迦耶滅(有身滅)、究竟涅槃。不能尋思、不能比度、不能信解。
- 5．譬如有人樂於世間諸諍論。於北拘盧洲(生命壽量極長，怡靜安寧的精神生活。)的人，那種無我所、無攝受、離諍論的修持，不能尋思、比度和信解。

(五)佛作結頌：

內證無相之所行	不可言說絕表示
息諸諍論勝義諦	超過一切尋思相

四、善清淨慧菩薩作證：

世尊善說！如世尊言，勝義諦相微細甚深，超過諸法一異性相，難可通達

(一)我曾見一處：

有眾菩薩等，正修行勝解行地，同一會坐。共思議勝義諦相與諸行相一異性相。

有作，勝義諦相，與諸行相，都無有異。

有作，非勝義諦相，與諸行相，都無有異。

我作是念：此諸善男子，愚癡頑鈍，不明不善，不如理行。於勝義諦，微細甚深，超過諸行一異性相，不能解了。

(二)佛言：〈如是！如是！〉

- 1 · 若勝義相與諸行相都無有異者。應於今時，一切異生皆已見諦，得無上方便安隱涅槃，得正等覺。
- 2 · 若勝義諦相與諸行相異者。已見諦者於諸行相應不除遣(解脫繫縛)。
未除遣則有繫縛執著。若二縛不解脫(所知和煩惱障)，不應證正等覺。

五、勝義諦相與行相是否相同的辯證。佛說：

- (一)並非諸異生皆已見諦，成正等覺。
所以就不該說，勝義相與行相無異(相同)
- (二)未見諦者於諸行相，不能除遣解脫。
所以不該說兩者截然沒有差別。
- (三)如果說兩個都沒有差別。
那麼應行相有障礙，勝義相也有障礙。
所以，並非一切行相共相名勝義諦相。
- (四)若勝義諦與行相相同或相異。
都是不如正理的。
- (五)若勝義與行相是無差異的。
那麼每個人都從本體來，就沒有差異。但為什麼每個人都差異呢？
所以，不如正理。
- (六)若勝義相與諸行相，截然不同，沒有道理。
若勝義相與諸行相，沒有不同，也沒有道理。
- (七)應該是雜染相和清淨相，同時存在。
即是古人所謂佛與魔共存。

六、佛再對善清淨慧說：

- (一)如螺貝鮮白色性，與螺是一相異相？
金的黃色與金，是一是異？
琴聲與琴，是一是異？
黑沈的妙香性，與黑沈，是一是異？
胡椒的辣與胡椒，是同是異？
棉花的柔軟與棉，是同是異？
- (二)又一切行上的無常性是一是異？
一切有漏法上的苦性是一是異？
一切法上補特伽羅的無我性，是一是異？
所以，非一非異：人生和佛性非一非異。
勝義諦相不可施設與諸行相一相異相。我於如是微細極微細，甚深極甚深，難通達極難通達，超過諸法一異性相，勝義諦相，現正等覺。現正等覺已，為他宣說，顯示開解施設照了。爾時世尊欲重宣此義。而說頌曰。

＜行界勝義相 離一異性相
若分別一異 彼非如理行
眾生為相縛 及為粗重縛
要勤修止觀 爾乃得解脫＞

天台德昭：

＜通玄峯頂，不是人間；
心外無法，滿目青山。＞

七、佛對善現說，因增上慢而各有不同的說法：

(一)因為有增上慢而有執持、我執。

於是彼此各不相同見解，互相攻詰。善現說，有比丘在阿蘭若共聚論：

- 1．有從蘊說人生。
- 2．有從得處，說緣起。
- 3．有得食相，來記別。
- 4．有得諦相，來記別。(四諦)
- 5．有得界相，來記別。
- 6．有得念住相，來記別。
- 7．有得正斷，來記別。
- 8．有得正道，來記別。

(二)此諸長老依有所得現觀，各說種種相法，記別所解。

由於懷(自我中心)增上慢執持故。於勝義諦遍一切一味相，不能解了。

(三)佛的回答：

世尊告長老善現曰：「如是！如是！」

- 1．我於微細最微細，甚深最甚深，難通達極難通達、遍一切一味相勝義諦，現正等覺。現正等覺已，為他宣說。顯示開解施設照了。
- 2．於一切蘊中清淨所緣是勝義諦。此清淨所緣，於一切蘊中是一味相，無別異相。
- 3．修觀行比丘，通達一蘊真如勝義法無我性已，更不尋求各別餘蘊、諸處、緣起、食、諦、界、念住、正斷、神足、根、力、覺支、道支。真如勝義法，無我性。由此當知，勝義諦是遍一切一味相。
- 4．遍一切一味相，非有為。若有為則有因。非無為，若無為則不會有蘊。勝義諦是遍一切一味相。即於一切蘊中清淨所緣。

八、結語

世尊說頌曰：

〈此遍一切一味相 勝義諸佛說無異
若有於中異分別 彼定愚癡依上慢〉