

對《中論》「涅槃名無為」的誤解⁽¹⁾

一、涅槃不就是無為法

《中論·觀涅槃品》第十三偈說⁽²⁾：

有無共合成，云何名涅槃？ 涅槃名無，有無是有。

這句「涅槃名無為」，將如何解釋呢？

據西藏僧成喇嘛著的《中論文句釋》說：有一種裸形外道，執涅槃是由有、無二自性合成。有，指涅槃自性；無，指無煩惱與生死永盡之無生自性。《中論》破此邪見，共有四偈⁽³⁾：

若謂於有無，合為涅槃者，有無即解脫，是事則不然。

若謂於有無，合為涅槃者，涅槃非無受，是二從受生。

有無共和合，云何名涅槃？ 涅槃名無為，有無是有為。

有無二事共，云何是涅槃？ 是二不同處，如明暗不俱。

「涅槃名無為」這一偈即其中之第三偈。偈承上說，若有、無二事合為涅槃者，有、無二事從受生，相因而有，怎麼能說二事合而為涅槃？又，你說涅槃為常，常是無為，有、無和合是因緣法，是有為法，和你說「涅槃是無為」即自語相違，故不能成立。提婆撰《百論·破常品》末所破涅槃常之文⁽⁴⁾，即是破此外道之說。

¹ 本文資料取材自日慧法師新作《伏心寮聞思集》〈龍樹宗義中無為法的探究〉。

² 《中論》卷四〈觀涅槃品〉第廿五。《大正》三〇，三五中至下。

³ 同上。

⁴ 見《大正》三〇，一八〇下。

二、對《中論》「涅槃名無爲」的誤解

我國學者，因失去傳承，青目釋又很籠統，遂將《中論》「涅槃名無爲」句，都當作是《中論》的自許解釋；殊不知那是錯誤的。