

秦・三藏法師鳩摩羅什譯經

唐・圭山大師宗密述疏

宋・長水沙門子璿錄記

清・荊谿後學沙門行策會編

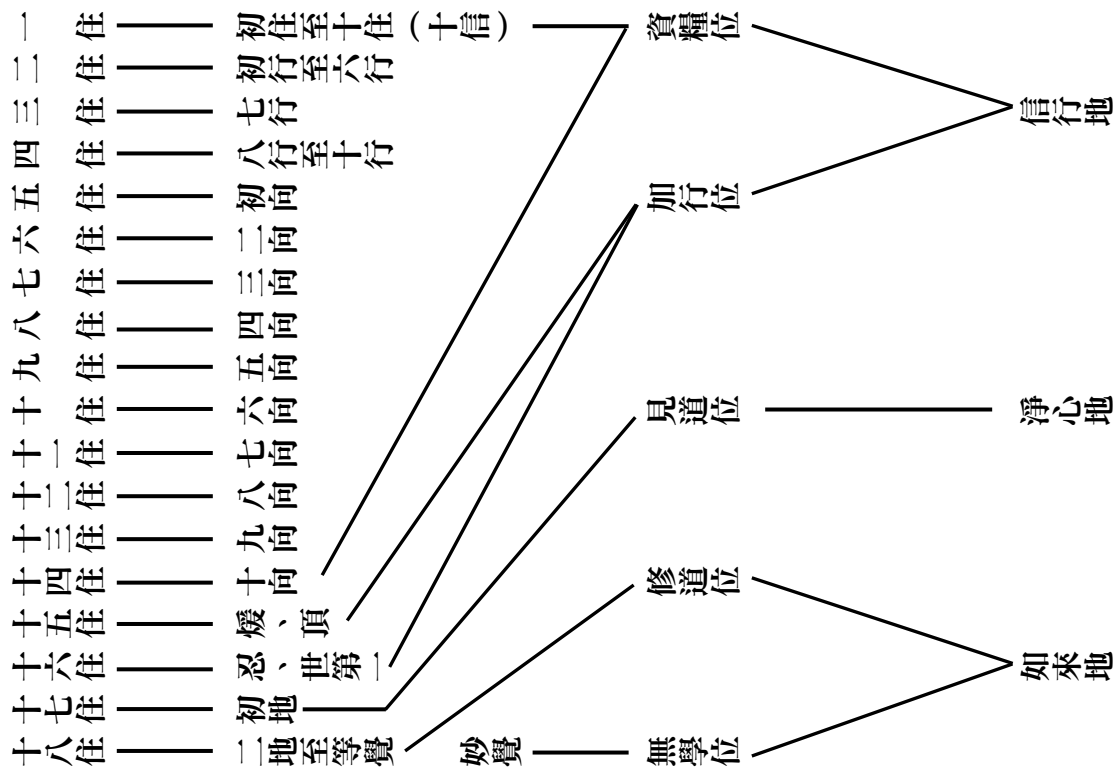
# 金剛般若經疏論纂要刊定記會編

佛陀教育基金會 印贈

金剛般若經疏論纂要刊定記會編 目次

十八生階位圖（圖說）	5
二十七疑脈絡圖（圖說）	8
金剛般若經疏記會編序	11
例言	14
金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第一	17
金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第二	51
金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第三	87
金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第四	123
目次	3
金剛經疏論纂要刊定記會編	4
金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第五	163
金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第六	207
金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第七	247
金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第八	293
金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第九	335
金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第十	383

# 十八住階位圖



十八住階位圖

5

6

## 十八住階位圖說

(第一生配初發心住。并攝前十信及餘九住共二十心。二中是六波羅蜜。故次配六行。四中法身分言說證得。於證得中開智相福相。故配後三行。第十八中有六種具足。初一具足。配二地至等覺十位。後五無上具足。配妙覺位。其餘配屬可見)。

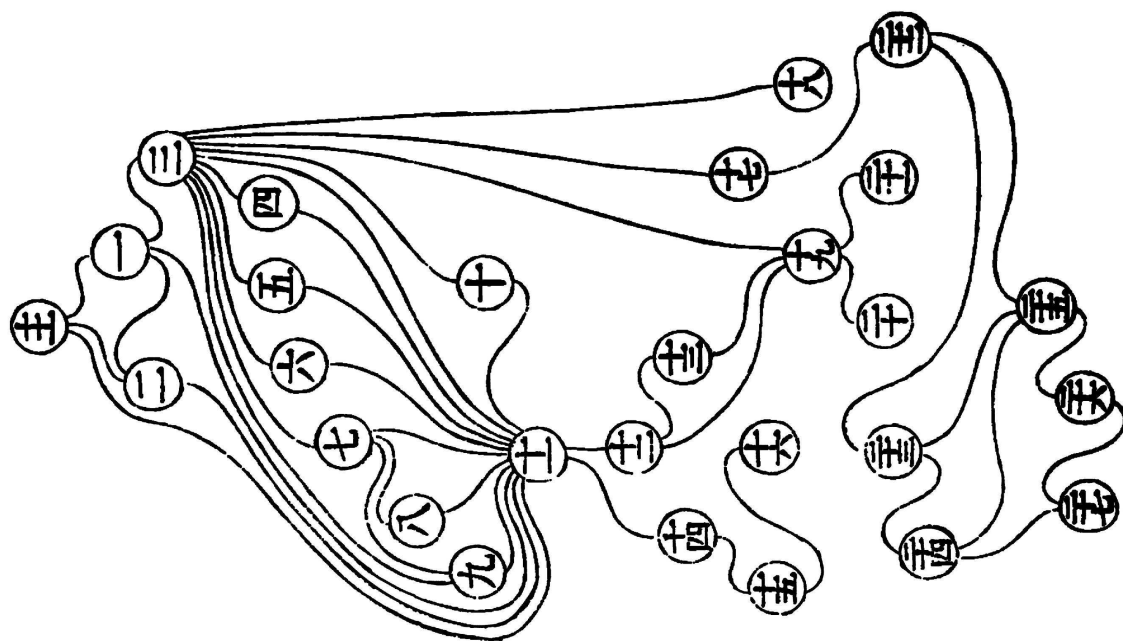
詳夫諸教所說地位差互不同。或說五十二位。或將十信攝入十住。但說四十二位。於中或復開前合後。開後合前。或前後俱開俱合。開之則廣。合之則狹。又或借小明大。借權明實。名相位號。出入淆訛。徇名遺旨。多見差謬。乃至楞伽諸典泯之全無。纓絡等經具說成有。若有若無。若廣若狹。皆隨宜之說也。惟華嚴行布萬殊。圓融一際。有無闊狹。悉皆無闕。方為了義耳。所以者何。以約法則無。約人則有。今經云。一切賢聖皆以無為法而有差別。無為故無差別。故有於差別中不無闊狹也。論主既仰師補處。深悉經義。以宗派兼明。故正住中道。不墮有無。以法喻齊顯。故初後中間酌於闊狹。配十八住處。說三地五位。誠盡善矣。

記主云。然其行人念念須冥佛境。反窮果海。自然階降不同。若預等級。用心畢

竟障於證入。況此經宗無相。豈合列位淺深。但約情感漸薄。地位轉高。義相稍同。故略配攝也。斯言得之。然今之人乃有以此而病無著者。嗟乎。不解即相離相。妄謂一向無相。所以墮增上慢。因果不分。謬執經宗。非毀先聖。好心學般若者。幸勿徇此一邊之見。住於中道。離障證真。依無為法入。賢聖位則庶乎其不差矣。

## 二十七疑脈絡圖

### 圖絡脈疑七十二



## 二十七疑脈絡圖說

(首曰主者。即不住相布施也。以此是疑主。故展轉生起至二十七。於中第三出十疑。第十一總承前疑。是為脈絡肯綮處。餘疑可知)。

佛乃不思議人。經名不思議。說不思議者。非思議能解也。非思議能解者。無思議者乃能解也。無思議能解者。非思議竟。莫能解也。何以故。如上二十七疑。來自經文之外。已非思議所及。然有次序來者。有隔越來者。有通貫來者。有分承來者。次或可知。隔即難曉。況通貫分承乎。譬猶身中血脈。地中泉脈。經絡支派。潛伏流注。殊非尋常。義現於文。易開物解者。比也。況加之以麤心淺心。徇臆見妄生穿鑿。何關經義。故曰非思議能解也。彌勒以補處之智。冥妙覺之經。演難思之偈。授登地之人。曰斷種種疑。天親始理疑脈以貫經。曰斷二十七種疑。故曰無思議者乃能解也。昔者以文求義。矛盾何多。今也以脈定文。參商斯絕遠。惟見其順塞。惟見其通斷。惟見其續暗。惟見其明細。心深心虛所見。好古敏求之力也。故曰非思議竟莫能解也。好心學般若者。當澄神攝慮。熟翫而細研之。將見此經全

體血脈。朗然躍現於文字句偈之表。由是永斷群疑。深解義趣。依解起行。行起解絕。不妨從思議中。親到無思議處。即是親見不思議人。親聞不思議說也。尚勉之哉。

# 金剛般若經疏記會編序

一切眾生自性般若與諸佛平等。眾生唯妄執未謝。故波迸六道。甘淪溺而不之返。世尊為說一切修多羅。不過令其於已躬下。證其本有如是之事而已。然諸契經演說不同。有曲有直。有純有雜。唯金剛般若一經破執斷疑。最為直說純說者也。此經總之則一。析之有三種。一曰實相般若。如金之堅。即理經也。二曰觀照般若。如金之利。即行經也。三曰文字般若。如金之光。即教經也。利根圓獲。鈍者淺執。昔六祖大師聞客誦至應無所住而生其心。中峰老人讀至荷擔如來阿耨多羅三藐三菩提。豁然悟入。此頓見實相最上利根也。其次則明觀照。又次則信文字。至於但信文字。根斯為下矣。然末世頓入者少。故理由行證。行藉教明。則文字實又二種般若之津筏也。

是經文則甚略。而義該大部。入位上流乍難窺測。然自創譯已來。此方疏釋約數百家。深經淺解已謂少益。況偏辭臆說。至有不堪聞見者乎。

昔佛滅後。西域有無著菩薩入日光定。上升兜率。詣彌勒問此經義。彌勒以八十

金剛般若經疏記會編序

11

金剛經疏論纂要刊定記會編

12

偈頌之。無著出定。與其弟天親各稟偈造論。一論互釋。經旨彌深。仍非淺智所了。唐圭山大師以妙悟之姿。泳遊教海。愍物興慈。遂正本二論。旁采諸說。述纂要疏二卷。辭精理極。為眾釋中最。然一往讀之不了者。什猶六七。石壁師別為廣解。又失之太繁。長水師復起而剪削之。成刊定記。而疏義顯矣。疏義顯。而後金剛般若教行理三經乃無不顯矣。但今字內謬解偏多。傳講諸師又恆習世本。各封己見。以故鮮知宗尚。嗟乎。獨不思聖凡愚智藐若雲泥。無著是登地菩薩。天親是地前加行菩薩。二人親稟彌勒。彌勒是補處大士。親稟釋尊。

今疏悉依二論。則疏即佛語。佛語不宗。將誰宗乎。策昔因閱藏。幸遇斯文。精研三復。如獲重寶。但以疏記別行。尋討維艱。文義連綿。科章間錯。起止血脈。作者猶迷。於是不量庸愚。秉筆從事校經節疏。會記編科。繕寫嚴覈。至三脫其稿。於中添削釐合。殊費斟酌。俾覽者無神昏目眩之嫌。有執謝疑除之益。特授剞劂。以廣流傳。

或曰。子禪者也。乃事經疏之學耶。予曰。噫。子過矣。請無遽論。即圭山長水

二師。一則宗大鑑而徹禪源。一則叩琅邪而悟心要。亦皆續教內之真傳。即文字而直指。苟具正眼。豈存二見。況此般若者乃覺體之異名。種智之殊號。性空緣會。法爾無差。功德發心。本無限齊。吾將流通如是之經。以期己他之兼利也。流通文字。用嚴化身。流通觀照。用嚴報身。流通實相。用嚴法身。如是則為具足佛身。何以故。生了二因決能成就故。經云。是經義不可思議。果報亦不可思議。諸有福智者。應作如是觀。

康熙甲辰歲。仲夏之吉。荊溪後學行策。書於武林之河渚草堂

金剛般若經疏記會編序

1 3

金剛經疏論纂要刊定記會編

1 4

## 例言

●此經六譯。秦譯稱最。傳布既廣。訛舛滋多故。校諸疏本亦各差互。今經字句。一依北藏原本勘正。

●此經注釋無慮數百家。雖有數家正疏。然皆互有短長。其盡善盡美。唯纂要一疏而已。故今疏文悉遵原本。無敢移易。其刊定記。文既會歸本疏下。首末開合不無增損字面。貴使文義允當耳。

●凡疏鈔合本。多見以兩文並書而首標疏鈔字者。其不便有二。一者遇條分縷析處。標字太煩。二則於義未安。蓋鈔不得與疏並列。猶之疏不得與經齊等。譬如經則父也。疏則子也。鈔則孫也。倫次自應有別。今初二卷以疏文頂格。書記低一字。自三卷以去。則以經文頂格。書疏讓經一字。記復讓疏一字。不同他本之式。又記中有釋經之語。未涉疏意者。會在疏前。今不失次第。

●此中分科須辨四種不同。有記中所列之疏科。有疏中所列之經科。有疏中自列之疏科。并節釋之經科。重繁錯雜。初學多迷。今前二種皆加圈別之。仍分黑白。

使疏記首尾血脈通貫。其後二種。準疏文一例書之。庶井然易見。

●記中科題有遺前失後者。竊意補之。有應立不立者。增入之。有疏自列而記復列者。剪削之。或安科取便。失次者隨位置之。或科名未盡善者。略更易數字。非敢妄專。務期允當。覽者無以差脫見疑。

●經文十八十九二疑之間。有爾時慧命須菩提至是名眾生一段。計六十二字。秦譯原無。係後人添入。故疏不釋。然魏譯有之。二論亦皆釋之。添亦無失。況記有補釋之文。今從世本添入。如秦譯法華普門品中添入隋偈。亦無失也。

●配十八住處。斷二十七疑。為兩論之綱宗。一經之樞要。若階位不明。則昧於橫判。脈絡不清。則迷於豎釋。今各為圖說。系於全科之後。使開卷按圖。瞭然在目。不致尋文難了。

●疏記兩文之中。字句並多錯謬。北藏且不可憑。何論他本。今則揆之文義。苟一字不安。必周遍搜尋。得之舊冊。或深思自悟。釋然無疑。具摘諸訛附於卷末。一以見讎勘之難。一以出藏本之誤。惟覽者悉之。

例言

15

金剛經疏論纂要刊定記會編

16

※ ※ ※ ※ ※

編者按：

\*上述【例言】為出自《嘉興藏》第卅一冊《金剛般若經疏論纂要刊定記會編》，經號B269(CBETA, J31, no. B269)。其中之「諸訛附於卷末」，見於十卷末，需者往檢；本書直接將訛誤處改正之。

\*纂要全文依序保留。請參考《大正藏》第卅三冊《金剛般若經疏論纂要》，經號1701(CBETA, T33, no. 1701)。部分文字及科判，依《大正藏》第卅三冊《金剛經纂要刊定記》，經號1702(CBETA, T33, no. 1702)及清大瑣法師之《金剛經疏記科會》修改（《已續藏》第廿五冊，經號491(CBETA, X25, no. 491)）。本書科判全用△標示。

中華民國一〇〇年（西元二〇一一年）十二月二十三日 佛陀教育基金會 謹記



# 金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第一

秦三藏法師鳩摩羅什譯經

唐圭山大師宗密述疏

宋長水沙門子璿錄記

清荊谿後學沙門行策會編

刊定記序云。釋氏教金剛經。世所由來尚矣。自秦至今。凡幾百載。諷誦無卑高。感應盈簡牘。利及幽壤。而達乎神明。蓋趣大之坦塗。破小之宏略也。故補處頌以為本。二論釋而有貫。諸疏互解。或依或違。圭山大師撮掇精英。黜逐浮偽。命曰纂要。蓋取中庸。復申記略。用備傳習。石壁師仍貫義意。別為廣錄。美則美矣。辭或繁長。後學多不使用。今更刊定。翦削煩亂。俾流而無滯。學而思講。庶吾道無墜地之患也已。

大宋天聖紀號之明年季冬月甲子日序

△疏文分三。甲初標題目二。乙初經疏名題。

## 【疏】金剛般若經疏論纂要(并序)。

記云。此題九字。從寬至狹。能所六重。一能所釋。謂金剛等五字是所。疏論下四字屬能。二能所詮。謂經字屬能。金剛等四字是所。三能所簡。有二。一簡通。謂經通一代時教。般若唯屬當部。二簡別。般若猶通八部。金剛但屬一經。五能所喻。金剛是能。般若屬所。六能所纂。纂字屬能。謂疏主也。要字是所。謂正義也。若著并序二字。復加一重。二字是能。上皆所攝。

然此七重不出教行人理。謂經及疏論并序五字是教。謂能詮能釋能序也。般若通行。謂觀照也。纂字屬人。即疏主也。金剛要字屬理。金剛喻實相。即真理。要字是正義。即道理。

既知一題能所去取。須知題內義理淺深。金剛有三義。謂堅利明也。般若亦三義。謂實相觀照文字也。經有三義。謂常貫攝也。疏亦三義。謂疏決布也。論者。議也。亦三義。謂議理議智議行也。纂要亦三義。謂要義要行要文也。

且金剛三義者。以萬物不能壞。能壞於萬物。復能有照用。可喻三種般若矣。堅

喻實相。以其雖經多劫。流進六道。未嘗生滅。未嘗虧缺。故云堅也。故心經云。是諸法空相。不生不滅。不垢不淨。不增不減等。利喻觀照般若。謂此顯時。照諸法空。故言利也。故心經云。觀自在菩薩行深般若波羅蜜多時。照見五蘊皆空。度一切苦厄。乃至云無智亦無得等。明喻文字般若。以文字能詮顯彰明實相。觀照令顯現故。由斯三義似彼金剛。故舉金剛以喻般若。

然此般若。諸佛眾生悉皆有之。由彼在纏。故不能利用。苟能聞教解悟。內外熏力。則能斷煩惱。出生死。理智相冥。能起大用。與佛無異。其猶金在鑛中。不能隨用。苟能出鑛。必能成器斷物。故知此慧無不有之。故知此慧能建大義。今云般若。蓋大慧之梵音也。金剛即般若之正喻。法喻雙彰。故曰金剛般若也。若準經題。具足合云波羅蜜。即歎慧之功也。唐言彼岸到此。猶西域之風。若順此方。合云到彼岸。彼岸者即是涅槃。為對生死之此。故號涅槃。為彼意明般若是到彼岸慧。斯則慧之別相也。然到彼岸慧略有二意。所謂頓漸也。頓者。此慧顯時。一剎那間。照諸法空。即是到彼岸。故名到彼岸慧。以不歷多時。乃名為頓。漸者。雖則頓照

法空。且習以性成。任運計執。所以策彼頓悟之慧。覺察妄情。損之又損之。以至於無。為此則究竟到於彼岸。亦名到彼岸慧。以歷多時。故名為漸。漸之與頓。遲速雖殊。一總得名到彼岸慧。所以具足合云金剛般若波羅蜜。今略不言也。

次明經字具三義者。然準諸家解釋。共有多義。謂涌泉。出生。繩墨。結鬘之類。若佛地論中唯說二義。謂貫也。攝也。貫穿所應說義。攝持所化眾生。且如來入滅二千餘年。遺風若存。得聞正法者。斯皆經之貫穿義也。眾生流浪。莫知所從。得佛教門咸歸正趣者。斯皆經之攝持義也。具此二義。故名為經。今以此二復加常義。以對三種般若。謂實相常。觀照貫。文字攝也。然此一經羅什所譯。句偈清潤。令人樂聞。至今長幼高卑。盈於寰宇。靡不受持此經也。

疏論纂要者。即此一卷疏文也。疏即青龍。大雲。資聖。塵外等疏。疏謂疏通理趣。決擇義相。布致文言也。論即天親。無著。智度。金剛仙。功德施等論。一一論中。任運議於理智行也。問。既有疏論釋經。何必更製斯疏。答。以纂要故。即是纂他疏論之要義而成此疏也。然纂要之設。總有兩意。一則上符聖旨。二則下協

人心。意顯諸說有不符聖旨。不協人心者。且初意者。只如此經是空無相宗。有以法相行位廣列而釋。此則不符聖旨。失於宗故。故序云或配入名相。著事乖宗。有人聞是空宗。便作一味無相道理解釋。此亦不符聖旨。以宗雖無相。義乃千端。既以一味解釋。斯則迷於末也。故序云或但云一真。望源迷派。前則乖宗不迷派。此則迷派不乖宗。互有得失。俱未圓暢。復有縱於僻見。以之注釋。宗派俱失。不足評量。故序云其餘胸談臆注。不足論矣。然其諸說雖各有舛的。以未兼暢。故皆判云不符聖旨也。今製此疏。不添法相。免乖於宗。隨文釋之。不迷於派。離前二過。宛乎得中。此則超然獨符聖旨。然今疏內皆用聖言。故序云。故今所述不攻異端。疏是論文。乳非城內。況二菩薩師補處尊。補處如來師釋迦佛。展轉推本。佛佛相承。降及無著天親。更無異說。故知此疏便是佛言。謗此疏者即同謗佛也。故序云且天親無著師補處尊。後學何疑。或添或棄。

次下協人心者。且諸家章疏在理未當。於文且繁。致令學人少敢措意。故轉念者廣。通會者稀。故序云致使口諷牛毛。心通麟角。然今此疏撮其樞要。直下銷經。

經疏相兼。盈五十紙。不問緇侶。塵俗可以留心。不唯上中。下根可以學習。有斯兩意。所以述之。此則前智後悲。自他兼利也。故云金剛般若經疏論纂要。

并序者。并謂兼及也。序者。敘也。敘述經疏之意也。又序者。緒也。謂頭緒也。意明此半紙之言。是述疏入作之頭緒也。

△乙二作者鼻號。

## 【疏】京大興福寺沙門宗密述

京者。都也。大也。即士庶貴賤都會之大處也。然是西京。非謂東北。以有大興福寺暗揀。故不言西也。沙門。梵語。此云勤息。謂勤修眾善。止息煩惱。釋眾之通號也。述者。明非製作。符上纂要之言。但是敘述先聖之旨。非別製作故也。例如孔子云。述而不作。信而好古。竊比於我老彭。

## 【疏】長水沙門子璿治定。

△甲二敘宗旨二。乙初敘讚經旨二。丙初通明起教之緣二。丁初明迷真起妄二。戊初真空。

## 【疏】鏡心本淨。像色元空。

上句即真性離緣。下句即緣無自性。大約如此。若其委明。應先略配。後當廣釋。略配者。此兩句中鏡像是喻。心色是法。本淨元空。通於法喻。以鏡喻於心。以像喻於色。像是鏡之所現。如色是心之所現。鏡雖現像。其像元空。即顯鏡本淨也。心雖現色。其色元空。即顯心本淨也。言本淨者。即是性淨。通因果凡聖故。故華嚴云。非識所能識。亦非心境界。其性本清淨。開示諸群生。此略指配也。

若廣釋者。鏡即人間所用之鏡。然有塵穢不堪用者。有雖淨而在匣者。有淨無塵垢。挂之高臺。萬像斯鑒者。今取後者為喻。

心者。性相二宗所說各異。相宗說者。或以集起為心。唯第八識。集諸種子起現行故。或以緣慮為心。通於八識。俱能緣慮自分境故。然此所說但是有為生滅。非今所喻。性宗說者。即如來藏。本源自性清淨心也。然今所明正是此心。以是迷悟根本。凡聖通依。世出世間皆不離此。所以起信論中立為大乘法體。故論云。摩訶衍者。一法二義。所言法者。謂眾生心。是心則攝一切世間出世間法。依於此心。

顯示摩訶衍義。又云。依一心法有二種門。一者心真如門。二者心生滅門。是二種門皆各總攝一切法。此義云何。以是二門不相離故。以真如門是通相。故攝一切。生滅門雖是別相。以是即真如之生滅。亦攝一切。以此二門同依一心為源。則知萬法不出此心。又如華嚴是圓極一乘。亦以此心為一真法界之體。故彼疏說統四法界為一真法界。謂寂寥虛曠。沖深包博。總該萬有。即是一心。體絕有無。相非生滅。乃至云諸佛證此妙覺圓明。現成菩提。為物開示等。

然此一心有性有相。相則凡聖迷悟。因果染淨等異。性則靈靈不昧。了了常知。然此性相不即不離。以相不離性故。只向同處異。性不離相故。只向異處同。性不即相故。未始有差別。相不即性故。未嘗不殊異。蓋緣性相一味。所以同異兩存。其猶一水波溼。性相同異可知。

然此靈心。本非一切。能為一切。心之名字。亦由此立。今云淨者。但約畢竟空義。非是揀染名淨。以但唯一心。貫通染淨。故荷澤云。知之一字。眾妙之門。一切諸法依此建立。既為得失之祕府。乃是升降之玄樞。稱眾妙門。實為至矣。今所

辨者即是此心。然前所說相宗二種。乃是此心之內生滅一門。對辨淺深。故須料揀和會。通攝則實無所遺。

本淨者。喻則可知。法中有二意。一則此心從本已來。性畢竟空故。二則現為煩惱所纏而無染。故此當起信論中真如門也。故大集經云。善男子。一切眾生心性本淨。心本淨故。煩惱諸結不能染著。猶如虛空不可玷汙。心性空性等。無有二等。

像即鏡中所現萬像。色即本淨之心所現諸法。然所現法不出色心。今唯言色而不言心者。一為文句窄故。二為影在下故。三為以初攝後故。前二可知。後意者。一切諸法不出五蘊。色之一字貫五之初。今言色者。舉初攝後也。故大般若中每例諸法。皆以色字為初。如云。善現。般若波羅蜜多清淨故。色清淨。色清淨故。一切智智清淨等。由是文雖標色。而意兼於心。色心既彰。萬法備矣。

元空者。喻則可知。法中有二意。一即本來是空。論云。一切諸法。唯依妄念而有差別。若離心念。則無一切境界之相。二即現見空。故色等諸法。本來是空。迷人不知。妄執為有。雖然執有。未始不空。故中論云。諸法若不空。即無道無果。

又云。以有空義故。一切法得成。

然此一句亦是釋疑。恐人聞說心性本淨。復見論云。是心則攝世間法等。便謂本具染等。不合言淨。故下句釋云。像色元空也。意云色等若實。則汙淨心。色等既空。憑何汙心。如鏡現穢像。穢像元空。似有實無。云何染汙。故云鏡心本淨。像色元空也。無上依經云。清淨有二義。一者自性清淨。是其通相。二者離垢清淨。是其別相。寶性論中亦有二義。一自性清淨。謂性淨解脫。二離垢清淨。謂障淨解脫。魏譯唯識論云。心有二種。一者相應心所。謂一切煩惱受想行等。二者不相應心所。謂第一義諦。常住不變。自性清淨心也。今所明者。即自性清淨及第一義諦心。故云本淨。

復次。兩句更互釋成。以上句釋下句。成色空義。以下句釋上句。成心淨義。色若不空。心則不淨。心若不淨。色即不空。由心淨故色空。由色空故心淨。以色心二法不相離故。當知由心淨故。方能現色。如鏡淨故。方能現像。染則不能。又由色空故。不能染心。如像空故。不能汙鏡。實則汙也。上句下句。法喻對明。反覆

相成。故云互釋。

△戊二妄有。

## 【疏】夢識無初。物境成有。

此正當起信論中心生滅門也。然此亦具法喻。以夢喻識。以夢中所現之物喻境。如人睡後作夢。於無物處見物。喻心迷成識。於無境處見境。然雖物依夢現。而夢物皆虛。雖境從識生。而識境俱妄也。

夢者。如常人被睡蓋所覆。心識昧略。恍惚成夢。準切韻中。夢者。心亂之貌。亦云寐見曰夢。意明心識昏亂。見於異事。名之為夢。

識者。本淨一心。忽然不覺。不覺是妄。心性乃真。真妄和合。目之為識。即是第八阿梨耶識也。故起信云。依如來藏故。有生滅心。所謂不生不滅與生滅和合。非一非異。名阿梨耶識。

無初者。初。始也。意明此識無前際故。然真心妄識。雖虛實有殊。若究其源。俱無初際。然有兩意。一則如佛頂經說。煩惱菩提。二俱無始。謂自有此真心已來。

便有此妄識。非謂真先妄後。亦非妄先真後。若言真先妄後。即應諸佛更起無明。若言妄先真後。何有無真之妄居然獨立。由是故知二俱無始。此則夢喻不齊。卻似金之與鑛。若言鑛先金後。即合所棄之鑛鍊之得金。若言金先鑛後。應可純淨金器重生於鑛。由是二物俱無初際。於法可知。問。如論云。依如來藏故。有生滅心。既言依真有妄。則是妄後真先。何得說云二俱無始。答。不然。所言依者。明妄無自體。依真而成。顯本末之義。非先後之義。故起信云。以如來藏無前際故。無明之相亦無有始。若說三界外更有眾生始起者。即是外道經說。

二者。謂妄體全空。都無生起之蹤跡。故言妄無始也。故起信云。覺心初起。心無初相。即斯義也。若據此意。夢喻正同。以夢生時。無蹤跡故。有茲兩意。故云妄無初也。然上夢鑛二喻之中。各取少分。共況一識無初之義。方盡其理。夢則喻無初法。鑛則喻無初時。若單用鑛喻。則妄識有實。若唯取夢喻。則妄識有始。今既分取相似之處。理極成矣。

物者。即夢中所現之物也。境者。即是識中所變我法等境。成有者。且如夢中所

見自他境界。覺來反想。即定是無。正在夢時。決定為有。若不然者。何有讚喜謗  
瞋厭苦欣樂等事耶。故知有也。如莊子中說。莊周夢為蝴蝶。都來忘却莊周。及乎  
睡覺夢除。何曾更有蝴蝶。為莊周時。既不羨蝴蝶。為蝴蝶時。亦不羨莊周。彼此  
各行。互不相識。然準彼書。意以顯生死齊平。今之所引。意明執實之義。謂依於  
妄識。變起我法等相。悟來了達。則誠知是空。若正迷時。定執為有。若不然者。  
何有貪瞋愛惡取捨等事耶。故知是有。故成唯識論云。依識所變。妄見我法。猶如  
幻夢。幻夢力故。心似種種外境相現。緣此執為實有外境。

然雖夢中見種種事。推其根本。唯一夢心。以夢心滅時。夢事皆滅。法中亦爾。  
境雖無量。原其根本。唯一識心。識心滅時。境界隨滅。故起信論云。一切諸法。  
唯依妄念而有差別。若離心念。即無一切境界之相。則知三界唯心。萬法唯識。諒  
不虛哉。由是三界世間一切有漏染法。皆從妄識而生。故名此識以為妄本。

然一切有漏染法。生起微著次第。總有兩重。一無始根本。二展轉枝末。展轉枝  
末。即後逐妄科中所明。無始根本正當此段。言根本者。即根本無明。言無明者。

謂無妙覺之明故。以就通相言之。故當此識。然根本無明。具有二義。所謂迷真執  
妄也。迷真者。真即真心。本不生滅。德相業用。量過塵沙。日用不知。如狂如醉。  
若貧女宅中寶藏。窮子衣內明珠。雖有如無。枉受艱苦。故華嚴經云。於第一義不  
了。名曰無明。執妄者。妄即五蘊。色之與心。如幻如化。本無實體。眾生認此為  
自身心。計虛為實。故名執妄。故圓覺經云。妄認四大為自身相。六塵緣影為自心  
相。乃至結云。由此妄有輪轉生死。故名無明。然此二義遞互相成。舉一則兼。未  
嘗獨立。但若執妄。必須迷真。但若迷真。必須執妄。譬如有人。迷東必執西。亦  
互相成立。思之可見。

△丁二明習妄流轉。

【疏】由是惑業襲習。報應綸輪。塵沙劫波。莫之遏絕。

此當妄法生起第二門展轉枝末也。由是等者。謂因此迷真成識。現起世間一切境  
界。緣此境界。起惑造業。受報無窮。此中惑業報應四字。但是三道。然此三法。  
諸教之中。有名三障。障聖道故。或名三道。引心遷延至業報故。或名三雜染。以

性不清淨故。又此三障更相由藉。由煩惱故起惡業。由惡業因緣故得苦果。

初言惑者。即煩惱也。品類即根本及隨。根本有六。謂貪瞋癡慢疑惡見。隨煩惱有二十。謂忿恨覆惱嫉慳。乃至散亂不正知等。若以要言之。不出根本中二。謂貪瞋癡。即此三種。便能成就三界世間。故華嚴云。由貪瞋癡。發身口意。作諸惡業。無量無邊等。此惑因起。由前無明。迷平等理。妄認五蘊身心。即此身心是過患根本。故肇公云。約天地為高下。約日月為東西。約身為彼此。約心為是非。老子亦云。吾有大患。為吾有身。及吾無身。吾有何患。故知此身是一切過患根本。既執之為有。遂分自他。依此身心。起諸煩惱。於一切順情境上。起於貪心。於一切違情境上。起於瞋心。以護自身。將為主宰也。於此二中。不知是妄。任運而起。乃名為癡。此等煩惱。究其所因。皆從根本無明而有也。

次云業者。然業雖無量。統唯有二。謂善惡不動也。由前貪瞋熾盛。發動身口。作諸惡業。即身三口四意三等十惡業也。或有稍知因果。貪來生榮樂之事。即翻惡為善。持不殺等五八十戒。即善業也。或厭下苦羶障。欣上淨妙離。脩有漏禪定。

名不動業。然此三種業。雖勝劣不同。皆由迷心所造。俱有漏攝。故圓覺經中。結三業云。皆輪迴故。不成聖道。由是則知前之三業。皆依煩惱所成也。

言報應者。應即是報。既有業種。蘊在藏識。因緣會時。必須受報。涅槃經云。非空非海中。非入山石間。無有地方所。脫之不受報。尚書云。天作孽。猶可違。自作孽。不可逭。由是有業必有報應。然若推諸業。體相都無。及受報時。未嘗差錯。惡因苦果。善因樂果。如影如響。的無差謬。然泛論果報。六道不同。以類收之。但唯三種。謂苦樂捨。由前惡業為因。則感三塗苦報。謂地獄餓鬼畜生也。由前善業為因。即感人天樂報。謂四洲六欲也。由前不動業為因。即感上界差別之報。即色無色界也。然於三界之中。所受苦樂之身。是別業正報。所居勝劣器界。即共業依報。正報有生老病死。依報有成住壞空。器界空而復成。有情死而還生。無始至今。聯綿不絕。迷惑耽戀。誠可悲夫。故法華云。三界無安。猶如火宅。由是報因業感。業由惑成。惑因無明。無明無始。一念妄有也。則知三界六道有情無情。究其所從。皆因夢識而有。



襲習綸輪者。襲謂承襲。即相續義。由惑發業。業能招苦。次第相續故。習謂熏習。即相學義。意明惑業念念學學。念念熏習故。唯識云。由諸業習氣。二取習氣俱。故名爲習。然此二義。必互相資。謂相續故相學。相學故相續。故云襲習。故唯識云。前異熟已盡。復生餘異熟也。譬如有人。習儒學文。由承襲於儒故。方能學習於文。又由學習於文故。方能承襲於儒也。相資之義。豈不昭然。綸即綸緒。謂眾生業種雖復無邊。終不一時受六道報。報有次緒。故名綸緒也。然有兩意。一如人負債。強者先牽故。二如人種物。潤者先生故。輪即輪轉。謂生已復死。死已還生。生死不停故名輪轉。或天上死。人間生。人間死。畜生生等。故無常經云。循環三界內。猶如汲井輪。然此二義。亦互相資。由綸緒故輪轉。由輪轉故綸緒也。其猶繰繭抽絲。由彼絲輪。轉而不止。故使絲緒起之不絕。亦由絲緒起之不絕。故使絲輪轉而不止。或可淪字。其義亦通。即沒溺義也。謂於生死大河。長受沒溺。故云淪。涅槃經云。若有眾生。樂諸有爲。造作諸業。是人迷失真常。是名暫出還沒。

疏中且用輪字。如向所說。惑業則言其襲習。報應則言其綸輪。然二二對辨。亦互相資。謂由惑業襲習。故使報應綸輪。實由報應綸輪。故令惑業襲習。斯則乘因感果。依果造因。因果相資。以之不絕。此即十二因緣。前前爲因。後後爲果之義。故唯識頌云。由諸業習氣。二取習氣俱。前異熟已盡。復生餘異熟。

或曰。如是起惑造業。受報輪轉。時劫長短耶。故次云。塵沙劫波。莫之遏絕也。塵即碎十方世界之微塵。沙即婉伽河中如麵之沙。謂此河周四十里。沙細如麵。劫波者。梵音。此云時分。大劫小劫。長時短時。延促雖殊。通名時分。遏。止也。絕。滅也。莫之遏絕者。言不能止滅也。意謂六道眾生。起惑造業。受生輪轉已來。將一沙爲一劫波。沙盡而劫波不盡。又將一塵爲一劫波。塵盡而劫波無盡。塵沙有限。劫波無窮。相續至今。不能止之滅之。故云莫之遏絕也。

然此二段。字句雖多。若論實事。不過五字。謂心識惑業報。其餘並是顯敘真妄。成立輪迴之辭。意謂本是一心。不覺成識。起惑造業。生死無窮。是故如來。現身說教。故大科云起教緣也。

△丙二別明說教之意。

如法華經云。我以佛眼觀。見六道眾生。貧窮無福慧。入生死險道。相續苦不斷。乃至為是眾生故。而起大悲心等。

△文二。丁初敘說阿含之意二。戊初正敘二。己初現身。

## 【疏】故我滿淨覺者。現相人中。

初二句標佛現身也。故者。所以義。我。即指佛也。言滿淨者。揀異分淨。以佛無明永盡。無念之極故。覺即覺悟。者即指人。謂佛是覺悟之人也。若梵語菩提。此翻為覺。斯則約法。梵語佛陀。此云覺者。斯則約人。今此辨人。故言覺者。亦可滿字是總。淨覺為別。者字屬人。即明如來是滿淨滿覺之者。揀諸聖人覺淨未滿。唯佛如來。三障都盡。三覺俱圓。故號如來為滿淨覺者。若以此二。望眾生。二乘菩薩。諸佛及本性料揀。有兩種四句。一者。眾生不淨。二乘菩薩分淨。諸佛滿淨。本性但淨。二者。眾生不覺。二乘菩薩分覺。諸佛滿覺。本性但覺。今於此二四句中。皆當第三也。

現相者。即化身相也。人中者。即現化之處也。唯向人中示相者。天上著樂。無由發心。三塗極苦。正當難處。唯於人中。苦樂相兼。對苦必能發心。所以佛出現化。天上如病未發。豈須針艾。三塗似膏肓之病。不足醫治。人中如小瘡所縈。堪可與藥。故佛出現。然如來現相。總有四種。謂他受用報身。大化小化。隨類化身等。今明說此教者。即小化身也。然有八相。謂一從兜率天退。二入胎。三住胎。四出胎。五出家(年十九)。六成道(年二十五)。七轉法輪(經五十五年)。八入涅槃(年八十)。此論現身。但明成道之相。次明說法。即轉法輪相。佛成道之相。身長丈六。紫磨金容。項佩圓光。胸題卍字。三十二相。八十種好。八部擁衛。四眾欽崇。巍巍峨峨。光映日月。德相繁廣。不可具陳。此小化身。其相劣弱。若望受用。即雲泥有殊。故法華經說。長者脫珍御服。著弊垢衣。珍御之服。以喻受用之身。弊垢之衣。即況紫磨金體。蓋以眾生垢重。不堪見勝妙之身。既不能見。亦無所聞。則於眾生。都無利益。大悲接物。故現小化。亦如法華經說。窮子見父。踞師子牀。寶几承足。富貴殊勝。威德特尊。窮子見之。竊作是念。此或是王。或是王等。非

我傭力得物之處。長者見子。默而識之。乃至云。即脫瓔珞細軟上服嚴飾之具。更著麤弊垢膩之衣。右手執持除糞之器。以此方便。得近窮子。此喻如來隱彼勝身。現於劣相也。

△己二設教。

## 【疏】先說生滅因緣。令悟苦集滅道。

先說下。正明設教。此方佛事。藉以音聲。若無言教。現相何益。教先說小。後方說大。或曰。此明般若。何論小乘。答。雖同佛言。有深有淺。若不對辯。安知淺深。

然一代佛教不出大乘小乘。乃至圓宗亦大乘攝。其所宗者。皆宗因緣。雖則同宗因緣。於中淺深有異。小乘即生滅因緣。大乘即無性因緣。無性因緣者。如中論云。因緣所生法。我說即是空。空即無性義也。今明小乘。故云生滅因緣。生滅因緣者。諸法緣會即生。緣離即滅。既生既滅。足知無常。然則不無生滅之法。以有法執故也。然佛出世。先說小者。有二對治故。說生滅。對治凡夫外道執我。我是主宰義。

既言生滅。則知無主。無主無宰。則無我也。說因緣。對治外道自然之計。外道所執。多執神我有作受故。兼執自然。既言因緣。則非神我自然也。為治此二。是故先說生滅因緣。即佛初成道。始從鹿苑。度五俱輪。次度舍利弗。目連。迦葉三兄弟等。於十二年間所說。即諸部阿含等經是也。

令悟等者。佛說此法。意令眾生悟四真諦也。此有兩種因果。謂集是世間因。苦是世間果。道是出世因。滅是出世果也。苦即三苦八苦。三苦謂苦苦。壞苦。行苦。八苦謂生老病死。愛別離。怨憎會。求不得。五陰盛。集即業惑。如逐妄中說。滅即有餘無餘二種涅槃。入經可見。道即八正道。謂正見。正思惟。正語。正業。正命。正精進。正念。正定也。諦者。誠實義。如世間苦集。逼迫和合。事無虛謬。名為實義。非謂不生不滅名實。即說苦定苦。集定集等。以是義故。四皆實也。故遺教經云。日可令冷。月可令熱。佛說苦諦實苦。不可令樂。即如佛於鹿苑。為五比丘三轉四諦法輪之例也。三轉者。一示相轉。示謂顯示苦行相等。令其悟解。云此是苦。此是集等。二勸修轉。勸謂誠勸。令其修斷。云此是苦。汝應知。此是集。

汝應斷等。三作證轉。作證謂引己所作。令其信受。云此是苦。我已知。此是集。我已斷等。意言我已知已斷。已修已證。汝等效我。當知當斷。當修當證。如是說已。一類小根之人。如言啟悟。厭生死苦。樂求涅槃。發心進修。作五停心等七種方便。斷三界四諦下分別麤惑。得初果證。乃至進修。漸斷三界俱生細惑。證餘三果。得阿羅漢。則令世間因亡果喪。出世間因生果證。法華云。為求聲聞者。說應四諦法。度生老病死。究竟涅槃。故云。先說生滅因緣。令悟苦集滅道也。

△戊二結判。

## 【疏】既除我執。未達法空。

我執者。即於五蘊總相。計有主宰。名為我執。若一一推求。色等性中。不見我體。名為我空。若見五蘊之法。實有體性。名為法執。若了五蘊。如幻如化。從緣無性。名為法空。

既除者。已盡也。以小乘人。聞說生滅因緣。不執於我。故云既除我執。

未達者。以未聞說無性因緣。猶計蘊法為實。故云未達法空。若具言之。合云。

既除我執。已達我空。未達法空。未除法執。今則上執下空。文影略故。又既除我執。便是已達我空。未達法空。便是未除法執故也。

△丁二敘說般若之意二。戊初總示大部二。己初敘教釋意二。庚初敘教。

## 【疏】欲盡病根。方談般若。

病根者。喻法執也。如人有病。令人不安。如木有根。能生枝葉。意云。二執如病。令諸眾生。不得安樂。若取法執為病。病即是根。持業釋也。若取我執為病。是病之根。即依主釋。今則病通二執。根喻法執。以能所依二體異故。我是能依。法是所依。以能從所生。故能非根。根唯局所也。由是凡夫有我執。必兼有法執。二乘有法執。不必具我執。又二乘無我執。則未必無法執。菩薩無法執。則必無我執。如因迷机。方可見人等。

般若即慧也。為顯此法故。遺言成教。教即文字。般若即觀照實相二般若也。今約佛論。故通法教俱名般若也。此中意云。如來意欲盡眾生有執之病根。方談空宗之般若。然大乘教法無量無邊。何故此中唯談般若。謂正能破執。大乘初門。二執

若除。真性自現。故唯談此。除其病也。故古德云。華嚴經如治國之法。養性之藥。般若教如定亂之將。治病之藥。二經既爾。餘可例知。

△庚二釋意。

## 【疏】心境齊泯。即是真心。垢淨雙亡。一切清淨。

心境等者。然佛初說小乘。心境俱有。說大乘法相。即境空心有。說般若教。即心境俱空。今正明此。故云齊泯。心即心心所法境。即諸識相分。心通能變能緣。境通本質影像。心境等亡。故云齊泯。謂約偏計則都無所有。如繩上蛇。約依他則緣無自性。如麻上繩。由心故境。由境故心。境滅心空。心如境謝。然諸法雖多。不出心境。心境既泯。則一切皆泯也。心經亦云。無眼耳鼻舌身意。無色聲香味觸法。無眼界。乃至無意識界等。故云齊泯。

即是真心者。顯非斷滅。恐聞一切諸法泯之皆無。諸法既無。應成斷滅。故此顯云即是真心。然此心。與上心字不同。上是緣生妄心。即前夢識也。此是常住真心。即前鏡心也。為揀別故。故特言真。以一切諸法。皆依此心。若離此心。無別有法。

故經云。一切世界因果微塵。因心成體。心之所現。名曰依他。執之為實。乃名偏計。依計既泯。即是圓成。如繩依麻有。蛇託繩生。繩蛇既亡。則麻著矣。

此是疏主出般若之密意。若據經文。則但言諸法皆空。不言即是真心。故下文云。離一切相。即名諸佛。文雖不彰。義實如此。若法性宗。即直於諸法空處顯出真心。故圓覺經云。種種幻化。皆生如來圓覺妙心。猶如空華。從空而有。乃至云。諸幻盡滅。覺心不動。故云即是真心也。

垢淨雙亡者。上言心境。染淨已含。文未顯彰。故重明也。意云。非但無諸有漏心境之法。若於法中。染淨之法亦復不有。為對治垢染。方彰淨法之名。所治之垢既亡。能治之法何立。如無慳貪。布施亦遣等。則知若理若智。若因若果。一切行位。諸對治門。悉皆不有。垢淨並無。故曰雙亡。故心經云。無無明。亦無無明盡等。

一切清淨者。此淨與上淨字不同。上即對染之淨。此名真空曰淨。以聲聞佈空。故言清淨。清淨即空義也。大般若中。或則云空。或言清淨。然萬法雖多。不出心

境。恐收不盡。又約垢淨重明。斯則是法皆攝。竟無所遺。故言一切也。故大般若云。善現。般若波羅蜜多清淨故。色清淨。乃至諸佛無上菩提。悉皆清淨。

又。非謂泯却心境。顯真心了。然後亡垢。淨顯真空。此乃文家成隔句對。若欲順義。應云。心境齊泯。垢淨雙亡。一切清淨。即是真心。理則明矣。謂真心之中。本無心境垢淨等法。名之為空。非謂無於心法。成於斷滅。故唯識頌云。初即相無性。次無自然性。後由遠離前。所執我法性。此諸法勝義。亦即是真如。常如其性故。即唯識實性。

然此與前迷真習妄。正為翻對。若無前意。焉起此文。

△己二顯瑞彰會。

### 【疏】三千瑞煥。十六會彰。

三千。即三千大千世界。如下所明。瑞即祥瑞。煥。明也。佛說此經之時。放大光明。照三千界。靡不煥然。復現種種奇異之事。有此祥瑞。故云三千瑞煥。故大般若經第一云。爾時世尊。於師子座上。自敷尼師壇。結加趺坐。入等持王三昧。

安詳而起。一一身分。各放六十百千俱胝那庾多光。各照三千大千世界。乃至云。令此世界。六種變動。盲者得視。聾者得聞等。又云。其諸天人。佛神力故。各見於佛正坐其前。咸謂如來獨為說法。

十六會彰者。般若類有八部。謂大品。小品。放光。光讚。道行。勝天王。文殊問。金剛。唐譯六百卷。二百七十五品。總一十六分。前五無名。後十一分有名。前六分品。後十不分品。即初分七十九品。第二分八十五品。第三三十一品。第四二十九品。第五二十四品。第六勝天王般若分一十七品。第七曼殊室利分。第八那伽室利分。第九能斷金剛分。第十般若理趣分。第十一施波羅蜜多分。十二淨戒。十三安忍。十四精進。十五靜慮。十六般若。即大明度無極經四卷。同前五分。濡首菩薩無上清淨分衛經二卷。即第九分。實相般若即第十分。道行小品各十卷。同第四分。光讚十卷。放光二十卷。大品三十卷。皆同第二分。然上諸本。開合大部。文勢次緒事理。一一皆同。但廣略之異。唯仁王一本。不在八部之中。

△戊二別示今經二。己初略標指。

【疏】今之所傳。即第九分。

如文。

△己二廣敘讚二。庚初敘歎幽玄二。辛初具敘一經詮旨三。壬初正敘二。癸初就本經以敘歎二。子初敘詮旨以歎經。

【疏】句偈隱略。旨趣深微。

句有文句義句。今通此二。偈謂積句所成。亦通此二。隱謂潛隱。即現在無文。如經中多無所斷之疑文及其住名。略謂少也。即現雖有文而不廣故。如經中唯有能斷之文及有住義。

旨謂意旨。趣謂旨之所歸。徹理曰深。難覺曰微。難覺有二意。一為文隱略故。義趣難覺。二為徹理故。甚深難覺。然隱略深微之相。即下所云。

△子二舉慧徹以彰相。

【疏】慧徹三空。檀含萬行。

慧即返流淨用。約斷執觀空得名般若。正翻為慧。不云智也。下釋題中。廣辯體

相。三空者。即我空。法空。俱空也。如下經云。無我相人相等。即我空也。我相即是非相等。即法空也。離一切相即名諸佛。是俱空也。二空可知。俱空有三說。一別觀人法。名二空。同一剎那。雙觀人法。名俱空。二即二執既遣。二空亦遣。名俱空。三即能所遣時。慧亦無住。即與本性相應。此時自無人法二相及非法相等。名俱空。徹謂透徹。慧是能徹。三空是所徹。般若照時。透過三空之表。即與本源相應。以本心源。非空非有。為對人執。方說人空。為對法執。方說法空。為對二執。方說俱空。即空是能對。執為所對。所對之執既遣。能對之空亦除。空執兩亡。方契本性。若住空境。未曰相應。所以疏中特言慧徹。由是四加行位菩薩。為取空相。不名見道。故唯識偈云。現前立少物。謂是唯識性。以有所得故。非真住唯識。今既徹於空相。能所兼亡。即同唯識見道頌云。若時於所緣。智都無所得。爾時住唯識。離二取相故。

檀含萬行者。梵音檀那。此云布施。含謂含攝。萬行即菩薩所行之行。不唯於萬。今舉大數耳。以布施含於三施。三施該於六度。六度包於萬行。以本望末。故曰檀

含萬行也。所以佛答脩行。唯言布施。故彌勒頌云。檀義攝於六。資生無畏法。此中一二三。是名脩行住。

△癸二約二論以敘歎。

### 【疏】住二十八處。密示階差。斷二十七疑。潛通血脈。

此約二論以敘歎也。準無著論中。從佛正說以下。乃至經終。分為十八住處。謂第一發心住。乃至第十八上求佛地住。即是脩大乘行人。從因至果安住之處。

密示階差者。謂隱密示現行人脩行入位階降差別之相。以經中都無十八住名。含有十八住義。以不顯配。故云密示。前後淺深不同。故云階差也。然階差之相。在下正宗文前疏文具明。

斷二十七疑者。準天親論。從佛答三問畢。便躡跡斷疑。乃至經終。二十七段。謂第一求佛行施住相疑。乃至第二十七入寂如何說法疑。

潛通血脈者。潛謂潛闇。通謂通流。血脈者喻也。以經中多分唯有能斷之語。而無所斷之言。由是文起孤然。勢意斷絕。及尋經旨。皆有所因。文雖不彰。理且連

貫。以不明顯。故曰潛通。其猶人身血脈。外雖不彰。內宛流注。約喻顯法。故曰潛通血脈也。此意見於逐段敘疑之文。

△二反顯。

### 【疏】不先遣遣。曷契如如。

不先遣遣者。即反顯慧徹三空之義。謂二執為所遣。二空為能遣。又二空為所遣。俱空為能遣。以俱空遣二空。空病亦空。故云遣遣。如圓覺云。應當遠離一切幻化虛妄境界。由堅執持。遠離心故。心如幻者。亦復遠離。遠離為幻。亦復遠離。離遠離幻。亦復遠離。

曷契如如者。曷。何也。契。合也。如如者。即上三空之表本源真性也。二空破執。執喪空明。空病亦空。方契本源真性也。意云。若不先遣遣。即滯有滯空。何能契合真如本性。

然此語勢。亦是御注序文。彼云。咸歸遣遣之旨。盡入如如之妙。

△壬三順結。



【疏】故雖策脩。始終無相。

如經中。度四生即是策脩。無生可度即是無相。行六度即是策脩。不住相布施等即是無相。如是類例。偏於經中。然度生脩行。合是有相。今以無生可度。無住布施。無法可說。無我修善。故順經宗無相之義。

一經前後。無不談此。故曰始終。又因因果心。咸皆如是。斯則正策脩時無相。正無相處策脩。非謂前後。始終皆爾。

金剛般若經疏論纂要刊定記會編第一卷（終）

# 金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第二

秦三藏法師鳩摩羅什譯經

唐圭山大師宗密述疏

宋長水沙門子璿錄記

清荊谿後學沙門行策會編

△辛二結歎四法幽玄三。壬初正結歎。

## 【疏】由斯教理皆密。行果俱玄。

若據前正敘歎中。約教義分能詮所詮。今於所詮之中。別開行果。即四法足矣。然教密。如前句偈隱略。理密。如前旨趣深微。行果二玄。前文未顯。故宜別明。

行玄者。夫菩薩行。不出二種。謂隨相行。離相行也。隨相即同前策修。離相即同前無相。玄者。妙也。若二行抗行。或先或後。不名為玄。二行同時。不相妨礙。乃名為玄。若唯隨相。即同凡夫。若唯離相。即同二乘。二行相資。宛符中道。即觀空而萬行沸騰。涉有而一道清淨。是菩薩行矣。

果玄者。果即佛果也。此中佛果。總有二種。所謂真身應身。應身有相。真身無相。玄者。若二身各異。相無相殊。不名為玄。以相即無相。無相即相。真應無礙。故曰玄也。所以經中。若以相觀佛。則是人行邪道。不以具足相發心。則墮斷滅。以此真身應身。不二不二。故使然也。

由斯者。因此也。即正指說此一卷經。是密是玄也。此則結指前文之所明。標為後說之所以也。

△壬二示難了。

## 【疏】致使口誦牛毛。心通麟角。

致使者。遂令也。由前四法幽玄之故。遂令誦誦甚多而解者極少。口誦。即讀誦其文也。牛毛。喻其多也。妙解經意。乃名心通。麟者。瑞獸。君聖則現。角者。麟唯一角。喻悟者少也。此有兩重相望以論多少。謂麟比牛而已少。角比毛而又少。意謂讀誦者多中之多。通悟者少中之少。

△壬三彰謬解。

【疏】或配入名相。著事乖宗。或但云一真。望源迷派。其餘胸談臆注。不足論矣。

前四句。即但不符聖旨。別作意度。不得圓暢。雖非邪僻。亦名謬解。後二句。胸談臆注。正是邪謬。前言心通者少。不通者多。此之三類。即是不通之相也。此前兩家。皆先敘因。然後結過。

配入名相者。謂有疏將法相名句。配入其中。此則貪著其事。好尚法相也。如下經云。凡夫之人。貪著其事。乖宗者。以經宗無相真空。既以法相解之。寧契經旨。以不順理。名之為乖。

但云一真者。但。猶獨也。以聞說此經是空無相宗。則首末作離心離境。空無相道理一味銷釋。故云一真。望源迷派者。望。謂瞻望。源。謂水生之處也。迷。謂昏迷。派。謂流派。路分曰岐。水分曰派。意云。此經雖宗無相。而文義千差。今雖符大底宗源。而全乖差別義理。故云望源迷派也。

斯言乃是曉公起信序文。今雖用之。而意異彼。彼則以一心為源。隨緣生滅為派。

此則以經宗為源。義理為派。故不同也。

其餘等者。前則各有一長。此乃都來邪僻。前則依人依教。此乃率意推胸。率爾陳謬之言。故曰胸談臆注。不堪採覽。置之言外。故云不足論矣。

就中此釋。字內偏多。疏主云。予久志斯經。徧詢諸疏。親見數十本。或假託金剛藏。或云誌公。或云傅大士。或云達磨。或云五祖。或題自名。皆好紙好墨。裝飾甚華。其中文義。總不堪採。如釋舍衛國云。衛者百靈衛護。舉一例諸。首末皆爾。苟有無眼愚人。不能甄別。實為至妙。誠可悲哉。故云胸談等。

若將源派。約迷不迷。前後相望。有其四句。一迷源不迷派。即配入名相者。二迷派不迷源。即但云一真者。三源派俱迷。即胸談臆注也。四源派俱不迷。即下不攻異端。是此疏也。

△庚二引文結顯。

【疏】河沙珍寶。三時身命。喻所不及。豈徒然哉。

河沙珍寶者。即經云。如恒河中所有沙數。如是沙等恒河。是諸恒河沙。寧為多

不。乃至此福德。勝前福德。

三時身命者。即經云。若有善男子。善女人。初日分以恒河沙等身布施。乃至何況書寫。受持讀誦。為人解說。

喻所句。有二意。一即於此內外二財。喻之不及。二即如下文云。我念過去無量阿僧祇劫。於然燈佛前。乃至譬喻所不能及。含斯二意。故云喻所不及。

豈徒然哉者。豈者。可也。徒者。空也。意云可空如此也。意謂此經句偈隱略。旨趣深微。尋波討源。卒難得意。儻悟玄理。隨分受持。得福德多。不可思議。既若如此。非聖智不能造其源。常情之流。豈合措意。此文意含兩勢。一驗凡心不曉。二驗持者福多也。

△乙二述造疏意二。丙初示疏論師承有據二。丁初示論師承斥他添削。

【疏】且天親無著。師補處尊。後學何疑。或添或棄。

梵語提婆盤豆。此云天親。是地前四加行位菩薩。即無著弟也。無著。梵語阿僧佉。是初地菩薩。即天親兄也。

補處。即彌勒菩薩。現在兜率天上。次補佛處。號曰當來下生彌勒尊佛。以二菩薩依稟彌勒菩薩偈頌。造論解經。故云師補處尊。下懸談廣明。

後學下。斥其違論。即無著天親之後製疏之者也。何疑者。責辭也。添。即前云配入名相者。於本論外。加以大小乘法相行位。故云添。棄。即前云但云一真者。棄却兩論。別自解釋也。

不知彼人。云我勝菩薩。為復不知菩薩所造論耶。若言不是我勝菩薩。亦非不知造論。但以志道參玄。忘言取意。捷徑修進。不務枝流。誰有心力。尋於論文者。即應責之曰。尋論釋經。則推無心力。推胸率意。心力何多。且者。約截之辭。以不論所餘。截徑而斥。意云。今不論你有理無理。且論主是入位上流。復從彌勒所受義句。此蓋佛佛相傳。展轉師授。你之後學。何得固違而自率意耶。一是凡聖。愚智懸隔。二是師父之言。背智率愚。悖師無禮。如父有所作。子乃故違。豈合天道耶。故此引師以斥也。

△丁二明今述解不攻異端。

【疏】故今所述。不攻異端。疏是論文。乳非城內。

初二句。對非顯是。故今者。由菩薩展轉相授。所以今之述作。不攻異端。攻謂攻擊。異謂別異。端即端倪。即顯諸家却是異端也。故云對非顯是。故論語云。攻乎異端。斯害也已。注云。善道有統。故殊塗而同歸。異端不同歸也。

疏是二句。出其因由。既用本論釋經。不攻異端明矣。乳非城內者。引經喻。涅槃第十云。復次善男子。如牧牛女。為欲賣乳。貪多利故。加二分水。轉復賣與餘牧牛女。彼牧牛女得已。復加二分水。轉賣與近城女人。彼女得已。復加二分水。賣與城中女人。彼女得已。復加二分水。詣市賣之。時有一人。為子納婦。當須好乳。以待賓客。至市欲買。是賣乳者。多索價數。是人答言。汝乳多水。不直爾許之直。今我贍待賓客。是故當取。取已還家。煮用作麩。而無乳味。然於苦味中。千倍為勝。何以故。乳之為味。諸味中最。善男子。我涅槃後。正法未滅。餘八十年。爾時是經。於閻浮提。當廣流布。是時當有諸比丘。抄略是經。分作多分。抄前著後。抄後著前。前後著中。中著前後。雜以世語。錯定是經。令多眾生。不得

正見。如彼女人。展轉賣乳。乃至成麩而無乳味。然彼經意。以喻涅槃。此借用之。以喻般若。此中城內之言。語稍漫通。今取最初新搆之乳未加水者以為喻也。或曰。此中豈無疏主自語。應同添水乳耶。答。不然。雖有自言。但是連合前後。或引文之端。皆從本義而非添也。

△丙二示名題義意在下。

【疏】纂要名意。及經題目。次下即釋。無煩預云。

諸家至此。皆略判經題。今務簡削繁。下文委釋。

△甲三解本文二。乙初偈文歸請。

【疏】稽首牟尼大覺尊。能開般若三空句。

發起流通諸上士。冥資所述契群機。

將欲製疏。恐未上符下合。故歸請也。意云。法華經說。假使滿世間。皆如舍利弗。盡思共度量。不能測佛智。聖智尚難圖度。凡心豈可測量。由是祈請加護。冀無紕繆。

於中前三句歸敬三寶。後一句祈願利生。初二字。能歸至誠。稽謂稽留。尚書云。稽首拜手。注云。稽首。謂首至地也。拜手。首至手也。今則屈頭至地。稽留少時。表敬之甚也。又禮有三種。謂下揖。中跪。上稽首。今則上禮。表無慢心。

然能歸之人。必具三業。表佛有天眼天耳他心知故。謂以身業歸。表佛有天眼見。以口業歸。表佛有天耳聞。以意業歸。表佛有他心知。又圓滿三業善故。成就三輪因故。以未歸三寶之前。三業悉皆不善。今歸三寶故。三業皆善也。三輪者。謂神通輪。教誡輪。記心輪。因中身業歸。果獲神通輪。因中口業歸。果獲教誡輪。因中意業歸。果獲記心輪。據此即三業是因。三輪是果。三輪之因。依主釋也。今言稽首。即當身業。但舉身業。餘者自具。謂稱三寶名及述所為事。即口業也。心不虔誠。寧肯歸禮。即意業也。

牟尼下。正舉三寶。謂佛法僧。為福之田。三皆可寶。故云三寶。帶數釋也。然有三種。一住持者。即塑畫等像。佛也。三藏教文。法也。五眾和合。僧也。遵守遺言。任持像法。名曰住持。二別相者。佛即三身。法即教理行果。僧即二乘菩薩。

三同體者。覺照名佛。軌持名法。和合名僧。於中復有本性觀行融通之異。皆一法上說之。故云同體。於上三中。今所歸者。即別相也。五教之中。當其始教。以此經屬始教故。今但取當宗之中。能說般若為佛。所說般若為法。發起流通者為僧。故非餘教。

牟尼下。佛也。梵音釋迦牟尼。此云能仁寂默。能仁故不住涅槃。寂默故不住生死。又寂者現相無相。默者示說無說。此則即真之應也。大覺者。覺即是佛。大揀餘聖。餘聖雖覺。未名為大。二乘偏覺。菩薩分覺。皆非大也。唯佛如來。一覺永覺。無所不覺。如大夢覺。如蓮華開。超群聖。故獨稱大。尊者。具上九號。為物所尊。下文廣辨。

能開下。法也。於中。能字屬佛。開字通佛及法。謂在佛為能開。在法為所開。般若三空句五字。唯局法也。然於此中。具教理行果。般若。果也。以是到彼岸慧故。三空。理也。句。即教也。理果合論。行也。以慧照理。是菩薩行故。

發起下。僧也。發起上士。即須菩提。因興三問。故佛說之。流通上士。即是彌

勒無著天親也。邇迤解釋。方始弘傳。上士者。高上之士也。或云上人。故馬鳴菩薩讚無常經歸敬偈云。八輩上人能離染。或云大士。故大雲疏云。如斯大士皆歸命。斯皆通用。故隨人稱。

冥資一句。祈願利生也。冥資謂暗助。所述。即此疏也。契。合也。群機。即一切眾生也。然資助加護有二種。一即顯加。謂現身說法。有所見聞。二即冥加。但得智力。無所視聽。今於二中。唯求冥加也。以製疏釋經。唯藉智力。但得冥助。不須見聞。以此經云。若以色見聲求。是行邪道。為順此教。故不求顯。然凡所設教。皆契理契機。今不言契理者。以疏是論文。已契理故。又疏主於二利中。利他偏甚。今唯言契機者。悲增之相也。

△乙二開章正釋。既蒙加祐。心通智明。約義開章。遂申經旨。文二。丙初標列章門。

【疏】將釋此經。未入文前。懸敘義門。略開四段。第一辨教起因緣。第二明經宗體。第三分別處會。第四釋通文義。

此依崇聖寺塵外疏。唯開四門。若準大雲疏中。即開六門。一明經意。二明宗旨。三明經體。四辨譯時。五解題目。六釋經文。今雖四門。含六門義。謂此第二攝彼二三。第四攝彼五六。其餘單攝。但小異耳。

△丙二依章正釋四。如疏科列。丁初辨教起因緣二。戊初總論諸教。

【疏】初中二。初總論諸教。

此中總論。如多藥共治一病。下別顯。則如一藥各有功能也。

△文二。己初通赴機緣。

【疏】謂酬因酬請。顯理度生也。

酬因者。酬謂酬報。因謂因地。以佛於因地初發心時。希求無上正等菩提。遂啟四弘誓願。眾生無邊誓願度。煩惱無數誓願斷。法門無盡誓願知。佛道無上誓願成。於此四中。三願皆畢。唯一未圓。誓度眾生。眾生宛在。今雖證果。不捨因門。現身說法。濟度群品。以報先願。故曰酬因。故法華經云。我本立誓願。欲令一切眾。如我等無異。如我昔所願。今者已滿足。化一切眾生。皆令入佛道。

酬請者。佛初成道。梵王帝釋等。請轉法輪。故法華云。爾時諸梵王。及諸天帝釋。護世四天王。及大自在天。并餘諸天眾。眷屬百千萬。恭敬合掌禮。請我轉法輪。如來默然受請。既受其請。故始於鹿苑。終至鶴林。四十九年說諸經教。救度眾生。故法華云。即於波羅奈。轉四諦法輪等也。

顯理度生者。此二相從合說。然有通別。通則佛以一音演說法。眾生隨類各得解。別則說四諦法。顯生空理。度凡夫外道。說六波羅蜜法。顯二空理。度不定性二乘。及利根凡夫。令入大乘道。說一乘法。顯法界理。度定性不定性二乘。及地住菩薩。并上上利根凡夫。令入一乘究竟佛道也。

△己二剋就佛意。

【疏】若據佛本意。則唯為一大事因緣故。出現於世。欲令眾生開佛知見等。

唯為一大事等者。法華經具云。諸佛世尊。唯為一大事因緣故。出現於世。舍利弗。云何名諸佛世尊唯為一大事因緣故出現於世。諸佛世尊。欲令眾生開佛知見。使得清淨故。出現於世。乃至欲令眾生。入佛知見道故。出現於世。準天長疏解云。

佛之知見。非三非五。故云一。廣博包含。故云大。諸佛儀式。說此化生。故云事。眾生有此機能感於佛。曰因。佛即應之。曰緣。故者。所以義。由此一大事因緣。所以佛出於世也。

開示悟入者。此之四句。不出於二。前二句能化。後二句所化。能化有二。謂大開而曲示。此屬於佛。所化亦二。謂始悟而終入。此屬眾生。若準法華論釋。開者。雙開菩提涅槃二無上果。示者。別示法身。顯三乘同體。悟者。知義。別指報身。二乘不知。說令知故。入者。因義。修因契入故。華嚴疏主解云。開者。開除惑障。示者。示真實理。悟者。悟妄本空。了心體寂。只令悟上真理。入者。冥於心體。石壁解云。一切眾生。皆有佛性。大開也。指示心中了了分明是佛性。曲示也。斬新領解。決定印可不疑。始悟也。一切念想都亡。終入也。諸家解釋。旨趣不同。白壁黃金。各為至寶。

△戊二別顯此經二。己初總標。

【疏】後別顯此經五。



別顯者。近指一卷金剛。遠關諸部般若。以同宗故。意明有何所以。說無相經。於中五段。具如下列。

△己二別列五。庚初對治我法二執。庚二遮斷種現二疑。庚三轉滅輕重二業。庚四顯示福慧二因。庚五發明真應二果。初中有三。辛初標。

【疏】一。為對治我法二執故。

對治者。如病設藥。義見序中。我執者有二。一凡夫情計我。即執五蘊總相以為主宰。二外道神我。即蘊離蘊。或大或小。幽靈神聖。動用難思。皆計為實。故云我執。計一切法實有體性。名為法執。

然佛說小乘。已除我執。今說般若。重為此者。蓋深必該淺也。由是。正除法執。兼明我空也。

△辛二釋二。壬初總標由執起障。

【疏】由此二執。起煩惱所知二障。

煩惱即根隨等。此依我執而起。如前逐妄中說。所知。即根本無明也。故起信論

云。無明義者。名為智礙。即所知障也。此依法執而起。

△壬二別示二障過患二。癸初煩惱障。

【疏】由煩惱障障心。心不解脫。造業受生。輪轉五道。

心不等者。心本清淨自在。功德妙用。過於塵沙。良由此障覆蔽。不得顯現。故云心不解脫。解脫者。自在義。不唯令心不解脫。復能造業潤業。業即善惡不動業也。

有業因。必招果報。即受生也。受生之處。所謂五道。生而復死。往而又來。故云輪轉。輪轉之相。已如序中綸輪義也。反推其源。即是我執。故知我執是過患根本。故須除之。

△癸二所知障。

【疏】由所知障障慧。慧不解脫。不了自心。不達諸法性相。縱出三界。亦滯二乘。不得成佛。故名障也。

慧不等者。此即大乘深慧。不論小乘淺慧。此慧若發。照見五蘊皆空。唯是心性。

離自心外。無別有法。今為無明覆蔽。不得開發。故華嚴云。若不了自心。云何知正道。彼由顛倒慧。增長一切惡。

不達等者。然諸法性相。有別有通。別則如水以濕為性。以動靜為相等。通則諸法同以無為為性。有為為相。由無是慧。故不能了之。然了心即根本智。了性相即後得智。二智不顯。蓋由無明。無明不除。不成佛法。故云縱出三界。亦滯二乘等。斯則雖出火宅。猶止化城。不到寶所。若反推其本。由於法執。將知法執是過患根本也。

然此二障。非謂抗行。皆由一心所為。但微著有異。所知則細。煩惱則麤。麤細雖殊。都無別體。猶如一水。起動成波。微著有異。於中亦有二義。纔動則不能現像。同彼所知。猛盛則覆舟溺人。況於煩惱。法喻相對。昭然可見。

又心慧解脫。約人料揀。以成四句。謂心解脫。慧不解脫。二乘也。心不解脫。慧解脫。大悲菩薩也。俱解脫。佛也。俱不解脫。凡夫也。

△辛三結。

### 【疏】二執若除。二障隨斷。為除二執。故說此經。

以前推窮一切過患根本。是其我法二執。二執若遣。二障即除。二障若除。則諸過自滅。由是過患之源。即是二執。為除二執。故演斯經。故知此經是大良藥。故心經云。般若波羅蜜多。是大神呪。是大明呪等。乃至云。能除一切苦。真實不虛。

欲知此經除二執者。如經云。無我相。人相。眾生相。壽者相。是除我執也。無法相。亦無非法相。是除法執也。如此類例。徧於經中。

△庚二遮斷種現二疑二。辛初標。

### 【疏】二。為遮斷種現二疑故。

如文可知。

△辛二釋二。壬初正釋。

### 【疏】遮未起種子之疑。斷現起現行之疑。

疑者。於理於事。猶豫不決。即心所法中煩惱一數。然有二種。一種子。二現行。種子謂蘊在藏識。未顯發者。名為未起。現行謂動之於心。或形之於口。名為現起。

遮則遮其種子。不令起於現行。斷則斷於現行。即自除其根本。其猶築堤防水。傾津潑燄。其義可見。

△壬二指經。

【疏】即經中答所問已。便躡跡節節斷疑。乃至經終。二十七段。

即經下。指經也。然準經。即答三問已。展轉而斷。起復連環。故云節節至二十七。然遮斷之言。總有兩意。一則經中有須菩提陳疑處是現行。即第二第十一第十九。餘無問辭。皆種子也。二即當時。盡是現行。望於後代。總名種子。斯則斷現行時。即是遮種子也。然二意中。後意稍切。故二十七疑皆言斷而不言遮也。

△庚三轉滅輕重二業二。辛初標。

【疏】三。為轉滅輕重二業故。

△辛二釋。

【疏】轉重業令輕受。滅輕業令不受。

汎論業有三種。謂善惡不動。受有三時。謂現生後。若今世造善惡。今世受苦樂

者。名順現報業。若今世造善惡。次生方受。名順生報業。若今世造善惡。從第三生已去。乃至百千生方受。名順後報業。今世有人。造善惡業。目下無報。便疑無因果者。良由不達此三時報也。故佛名經云。行善之者。觸事輒軻。行惡之者。是事諧偶。致使世間愚人。謂之善惡不分。我經中說有三種報。如上所敘。今言轉滅者。三中唯轉惡業。以違理故。時則通三。

然此惡業受報。準小乘宗說有定不定。如初篇四重。名為定業。僧殘已下。名不定業。以此對時。應成四句。謂時定報不定。報定時不定。俱定。俱不定。若此經說者則不然。以未入我法。名決定業。若入我法。名不決定業。所言不定者。或輕或重。或受或不受也。

問。若然者。何以大般若中云。唯除決定業應受報耶。答。但轉重成輕。非令不受。故無違也。如此經云。若有人受持讀誦此經。為人輕賤者。是人先世罪業。應墮惡道。以今世人輕賤故。先世罪業則為消滅。當得阿耨菩提。言先世者有二意。一前生之前。名為先世。二未持經前。名為先世。雖通此二。後義為正也。今以三

塗之業。用輕賤代之。令報不定。生報現償。令時不定。此皆轉重令輕也。其滅輕不受。經則無文。經雖無文。義乃合有。然有兩意。一者。以重況輕。意云。重業既轉之令輕。輕業故宜不受。二則曾墮三塗之者。出在人中。猶有餘業。即貧窮諸衰等苦。今既不墮三塗。則餘業必免。亦是時報俱不定也。

△庚四顯示福慧二因三。辛初標。

【疏】四。為顯示福慧二因故。

△辛二釋二。壬初未說失為凡小。

【疏】佛成正覺。未說般若之前。眾生由無妙慧。施等住相。皆成有漏。或滯二乘。

佛成正覺者。即菩提樹下。三十四心斷結。五分法身初圓。示成正覺也。未說等者。即成道之後。十二年以前。但說人天因果及四諦緣生。未說三空般若。無妙慧者。妙慧。謂無相甚深般若也。此是法空之慧。以未說般若。未顯法空。故無此慧也。

施等住相者。等於戒忍等四。住於我人眾生等相。及住法非法相也。既住我法等相。則成世間因果。故皆有漏也。此說凡夫依人天教者。或滯二乘者。設有斷惑證真。不無厭苦欣樂。縱出三界。亦墮聲聞緣覺之地。此依小乘教者。

若準凡夫。兼無麤慧。就勝通說。故言無妙慧也。

△壬二已說得為佛因二。癸初順釋。

【疏】故談般若。顯示妙慧為法身因。五度為應身因。

即十二年後。說諸部般若之教。詮顯妙慧。妙慧即第六般若波羅蜜。以法身是真如妙理。本不生滅。但以煩惱覆之。名如來藏。若妙慧照破煩惱。真理顯現。成大法身。故說妙慧為法身因也。

五度等者。五度即施戒忍進定。應身即三十二相。八十種好。紫磨金色之體也。此由積集五波羅蜜之所感得。故言五度為應身因也。

△癸二反顯。

【疏】若無般若。則施等五。非波羅蜜。不名佛因。

非波羅蜜等者。雖行施等。由無慧導。皆成住相。由住相故。便成有漏。但成世間善因樂果。故非佛因也。故菩提資糧論云。施戒忍進定。及此五之餘。皆由智度故。波羅蜜所攝。

△辛三結。

【疏】故須福慧二嚴。方成兩足尊矣。

福慧屬因。即五度六度。是能嚴也。兩足是果。即真身應身。為所嚴也。然諸佛果德。雖無量無邊。以要言之。不過此二。故法華云。如其所得法。定慧力莊嚴。以此度眾生。自證無上道。大意謂。由無般若。致使施等非波羅蜜。不成佛因。故須福慧二嚴。乃成兩足妙體。

然前五與第六。互相資助。以真應二果。必須具故。其猶膠青彩色。彩非膠而不著。膠非彩而無色。六非五而無相。五非六而無因。如經云。應無所住。即修慧也。行於布施。即修福也。又以無我無人無眾生無壽者。即修慧也。修一切善。即修福也。此例甚多。

△庚五發明真應二果三。辛初標。

【疏】五。為發明真應二果故。

諸經論中皆說三身。此唯明二者。已合攝故。言三身者。即法報化。如權宗所說。法身是理。無漏無為。報身是智。轉識所成。有為無漏。雖證於理。智且非理。如日舍空。由是理智分為二也。化身是影。固宜不同。是顧說佛為三身也。今言二者。法報合故。以智即是理。如光即珠。是故合說為真身也。如淨名經云。佛身無為。不墮諸數。豈言報體是有為耶。又涅槃經云。若人言如來同有為者。死入地獄。是故此中不說於三。但言二也。故智論云。佛有二身。一真身。二應身。亦云生身應身皆化身也。

問。法報化等。皆是佛身。法報既其不分。化體何故別說耶。答。法報皆實。所以合論。化體唯虛。故宜別也。

△辛二釋。

【疏】未聞般若之前。但言色相是佛。不知應化唯真之影。不如實見真身應身。

謂十二年前小乘之人。唯取三十二相金色之身以為真佛。不知更有真佛。故云但言色相。

不知下。以未達法空故。不知此相但是真身之中所現影像也。故唯識云。大圓鏡智。能現能生身土智影。既言是影。則知非真。故彌勒頌云。應化非真佛。亦非說法者。

不如等者。若知真身是實。應身是虛。又了相即無相。名為真身。無相即相。名為應身。如是見者。名如實見。故華嚴云。於實見真實。不實見不實。如是解法相。是則名為佛。若不如是。名為不如實見。

△辛三結。

【疏】故此發明二果。令知由前二因證得。

發明二果者。如經云如來說三十二相即是非相者。發明真身也。是名三十二相者。發明應身也。又云則非具足色身。發明真身也。是名具足色身。發明應身也。餘例此知。

二因等者。真身由前慧因證得。應身由前福因證得也。前段中云。故須福慧二嚴等。即是約果說因。今云故此發明等。即是望因說果。如是說者。意令眾生。修二種因。證二種果也。

然前五門。展轉相躡。謂說般若經。本除二執。故有第一。二執雖遣。兩疑猶存。故有第二。縱使無疑。爭奈先業。故有第三。惡業既滅。無漏因成。故有第四。因既昭然。果證何遠。故有第五。由是。一經大意。極此五重矣。

△丁二明經宗體二。戊初明經宗。

【疏】第二明經宗體二。初宗。

宗即所詮。體即能詮。今初。宗者。尊也。重也。心。言之所尚也。然言由於心故。故肇公云。情尚於空者。觸言而實無。毛詩序云。情動於中。而形於言。餘皆例此。

△文二。己初統明諸教。

【疏】統論佛教。因緣為宗。

統論佛教者。然此方古今。教有三種。淺深既異。所宗亦殊。一儒教。主即文宣王。謂孔丘也。宗於五常。仁義禮智信。意以修身慎行。治國理家。揚名後代也。二道教。主即玄元皇帝。謂老聃也。宗於自然。此即融蕩是非。齊平生死。終歸虛無也。三釋教。主即釋迦也。宗於因緣。意令識迷破惑。證真起用也。故云因緣為宗。

然一代佛教。通宗因緣。雖小乘生滅。大乘無性。淺深有異。大約統論皆因緣也。然有二種。一世間。二出世間。世間有二。一內二外。外復有二。一謂種子為因。水土人時等為緣。而芽得生。又泥團為因。輪繩陶師等為緣。而器得成。二內。謂無明為因。行支為緣。而生識等五支及生老死二支。前二器世間。後一即有情世間。故知成此三界世間只由因緣二字。二者出世間。有三種。一則本覺內熏為因。師教外熏為緣。而始覺得生。二則始覺為因。施等五度為緣。而佛果得成。三則大悲為因。眾生為緣。而應化得興。故知出世間一切淨妙等事。不出因緣二字。故法華云。佛種從緣起。是故說一乘。中論云。未曾有一法。不從因緣生。又云。我說是因緣。

能滅諸戲論。

然統收世出世間一切諸法。有義空義。假義中義。雖淺深不同。皆墮因緣也。言有者。有生有滅也。謂諸法緣會而生。緣離則滅。如馬勝比丘。為舍利弗說偈云。諸法從緣生。緣離法即滅。如是滅與生。沙門如是說。空者。既屬因緣。則知無體。無體即空義也。故中論云。因緣所生法。我說即是空。假者。如鏡像水月。雖則不實。緣會不得不現。故淨名云。是身如影。從業緣現。中者。以假故非空。空故非假。非空非假。即空即假。名為中義。故淨名云。說法不有亦不無。以因緣故諸法生。又如中論都明有等四義云。因緣所生法。我說即是空。亦名為假名。亦名中道義。即三乘教中所說空有中假等義。並不出因緣。故云佛教統宗因緣也。

△己二別顯今經三。庚初約法正立。

【疏】別顯此經。則實相般若。觀照般若。不二不二。以為其宗。

別顯等者。所謂通中之別。隨何經中。所宗各異。如華嚴法界。法華一乘。淨名不思議真如佛性等也。

然般若種類。諸說不同。準智度論。說有三種。一文字。即能詮教。二觀照。即能觀智。三實相。即所觀境。羅什後來開為五種。謂於觀照中。開出眷屬。即隨行五蘊及煖等善根。於實相中。開出境界。即俗諦境。此五中。唯觀照持業釋。餘皆依主。大雲解之。五皆持業。謂文字性空。即般若故。眷屬境界。同文字故。實相即是法身。起信論云。依此法身。說名本覺故。然雖三雖五。三者為正。何則。般若所照。皆實相故。不唯真如。故智論云。照色等空。即名實性。性空實理。離於顛倒。非虛偽故。於空見空。亦名顛倒。於空無著。乃是實法。色等虛偽。誑人眼根。故知但約不顛倒。離虛偽。便為實相。則雙取真俗二諦為一實相也。煖等眷屬。是慧性故。相應隨行。俱觀照故。故知觀照攝眷屬也。由是。雖則說三。已攝於五。既符智論。必契深經。故三為正。

然諸家立宗。或唯觀照。或唯實相。此並未當。且此經所詮。一一離相。豈唯觀照。又教化眾生。斷疑破執。豈唯實相。故今雙取為宗。

不一不二者。欲言其一。體用有殊。欲言其二。寂照常俱。故非一二也。

### △庚二約喻釋成。

【疏】以即理之智。觀照諸相。故如金剛能斷一切。即智之理。是為實相。故如金剛堅牢難壞。

此顯雙取為正。且本舉能堅能利一金剛。以喻觀照實相二種般若。若單取觀照。則闕堅義。若單取實相。則闕利義。

又皆言即者。釋成不二之相。以照而常寂故。理非智外。寂而常照故。智非理外。既離理無智。離智無理。故如金剛。即堅即利也。

### △庚三約行結顯。

【疏】萬行之中。一一不得昧此。是故合之以為經宗。

謂菩薩行中。必須具此。若昧實相。則難亡分別。便成住相。即墮有漏。若昧觀照。則闕智用。便滯偏空。同於二乘。故須二事兼行。方契中道。此則如前行玄之義也。由是。起信論中止觀合說。法華經內定慧莊嚴。華嚴明定慧二事。菩薩依賴。涅槃顯定慧不等。不見佛性。諸教中說。無明邪見自此而生。故華嚴疏云。萬行忘



照而齊修。頓漸無礙而雙入。皆此義也。

△戊二明經體。文三。己初標立。

【疏】二體。文字般若。即是經體。

如文可知。

△己二正釋。

【疏】文字即含聲名句文。文字性空。即是般若。無別文字之體。

或曰。諸家所出教體。皆取聲名句文。或通取所詮之法。今何單取文字耶。由是故云。文字即含聲名句文。此明具四法也。聲即言音。名句文三。即聲上屈曲表示。名詮諸法自性。句詮諸法差別。文即是字。為二所依也。

問。四法之中。文字最居其末。云何攝聲等法耶。答。所以能攝者有二意。一能顯文字。有其三處。謂心上顯。即意識境。聲上顯。即耳識境。色上顯。即眼識境。今取初者。故能攝之。二有聲未必有名句文。有文則必有聲名句。前前未必有後後。後後必有於前前。如苗必有根。根未必有苗也。以是義故。故攝聲等。

文字性空下。明攝所詮理也。謂依於般若。顯乎文字。文字本空。即是般若。無別文字體也。然有二意。一體屬緣生。無自體故。二非別有一法為文字體故。此皆意顯般若是文字體也。其猶鎔金成像。像即是金也。

△己三總結。

【疏】故皆含攝。理無不盡。統為教體。

含攝之義。如上所明。能所總該。故言理無不盡。此乃文字則該能詮盡。般若則該所詮盡。詮旨既備。故云統為教體也。

△丁三分別處會二。戊初總明。

【疏】第三分別處會二。初總明。

△文二。己初總示大部。

【疏】佛說大部處會。六百卷文。四處十六會說。一王舍城鷺峰山七會（山中四會。山頂三會）。二給孤獨園七會。三他化天宮摩尼寶藏殿一會。四王舍城竹林園白鷺池側一會。

△己二別顯此經。

【疏】此經則第二處第九會。第五百七十七卷。

上總明。皆如文可知。

△戊二別明傳譯。己初標。

【疏】後別明傳譯。

△己二釋。文三。庚初正明東土翻譯前後二。辛初通辨諸譯。

【疏】此卷時主。前後六譯。一後秦羅什。二後魏菩提流支。三陳朝真諦。四隋朝笈多。五唐初玄奘。六大周義淨。上六人皆三藏。

流支者。天平二年。於洛陽譯成十四紙。名金剛般若。真諦。太康元年。於金陵郡譯成十四紙。名金剛斷割。笈多。開皇十年。於洛陽譯成十六紙。名金剛斷割。玄奘。貞觀二十二年。於玉華宮譯成十八紙。名能斷金剛。義淨。證聖二年。於佛授記寺譯成十二紙。名能斷金剛。

△辛二剋示所傳。

【疏】今所傳者。即羅什弘始四年於長安草堂寺所譯。

如文。

△庚二因辨西方解釋異同。

【疏】天竺有無著菩薩。入日光定。上昇兜率。親詣彌勒。稟受八十行偈。又將此偈轉授天親。天親作長行解釋。成三卷論。約斷疑執以釋。無著又造兩卷論。約顯行位以釋。

轉授天親者。有說云。以天親久習小乘。近從大教。要滌情執。故轉授之。斷疑執。顯行位。正宗文中可見。

△庚三示今科判依據差別二。辛初正明科釋所依。

【疏】今科經唯約天親。釋義即兼無著。亦傍求餘論。採集諸疏。

兼無著者。以顯此疏。正依天親。傍用無著。餘論諸疏。義見開題處。

△辛二結成立題所以。

【疏】題云纂要。其在茲焉。

不同淨名集疏備書四聖之名義。即如何晏集解論語。於孔安國馬融等注中。當者用之。不當者翦之。今疏亦爾。或雙取。以各有理。或共成一義。故兩存焉。

金剛般若經疏論纂要刊定記會編第二卷（終）

金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第二	85
-------------------	----

金剛經疏論纂要刊定記會編	86
--------------	----

# 金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第三

秦三藏法師鳩摩羅什譯經  
唐圭山大師宗密述疏  
宋長水沙門子璿錄記  
清荊溪後學沙門行策會編

△丁四釋通文義二。戊初解題目

【疏】第四釋通文義二。初解題目。

## 金剛般若波羅蜜經

△疏二。己初釋所詮三。庚初釋金剛二。辛初翻名示相。

【疏】金剛者。梵云跋折羅。力士所執之杵是此寶也。金中最剛。故名金剛。帝釋有之。薄福者難見。

梵云下。新云縛左羅。力士所執者。如經所說執金剛神。梵云諾建那。此云露形神。即此力士也。

金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第三

87

金剛經疏論纂要刊定記會編

88

金中最剛者。金語通五。此最精堅。故安剛字。仍非人間之物。故云帝釋有之。乃是天上至寶。故云薄福者難見。正理論云。帝釋有寶。名曰金剛。不為薄福眾生所見。

△辛二約法辨義二。壬初引經論總彰二義三。癸初總標略辨。

【疏】極堅極利。喻般若焉。無物可能壞之。而能碎壞萬物。

初二句表有勝能。故喻般若。無物下。釋極堅等相。則知若有一物能壞。則非極堅。若有一物不碎。則非極利也。如銀鐵雖堅。遇火則融。刀劍雖利。斫石則缺。非極堅利也。揀餘堅利。故加極字。

△癸二引教委釋。

【疏】涅槃經云。譬如金剛。無能壞者。而能碎壞一切諸物。無著云。金剛難壞。又云。金剛能斷。又云。金剛者。細牢故。細者。智因故。牢者。不可壞故。

涅槃下。引經。無著下。引論。難壞即堅義。能斷即利義。細牢者。細謂揀麤。顯是微妙。牢揀可壞。堅固義成。智因即是慧。慧是智之因。智是慧之果。此約觀

照般若說。以微細故。能入於惑。令彼滅也。

不可壞者。智論云。一切語言名相等事。皆可破壞。唯無相智。不可破壞。此約實相般若說。

問。實相般若。分因果耶。答。用有勝劣。故分因果。體無增減。因果一如。故普賢觀云。大乘因者。諸法實相。大乘果者。亦諸法實相。華嚴經疏云。理開體用。名大方廣。智分因果。號佛華嚴。

△癸三結顯喻旨。

## 【疏】皆以堅喻般若體。利喻般若用。

此結所引經論之意。然先上諸德皆用此義。資聖云。金剛者。堅而復利。堅喻本覺真性。雖流轉諸趣。而覺性無壞。利喻般若淨照。三賢十地。貫通萬行。無明惑暗。無不壞也。肇云。金剛者。堅利之譬也。堅故物莫能沮。利故物無不摧。以沉斯慧。邪魔不能毀。堅之極也。萬物皆能破。利之義也。

又諸經論說金剛喻定。勝鬘經說金剛喻智。梵網經以十迴向為十金剛。仁王謂十

堅心。淨名以金剛慧決了此相。無縛無脫。得無生法忍。又諸經論說金剛座。金剛山。金剛輪。如是等說。皆取堅利義也。

又晉武帝起居注云。武帝十三年。敝煌有人獻金剛寶。生於金中。色如紫石英。狀如蕎麥。百鍊不銷。可以切玉如泥。是知堅利之極也。

△壬二引真諦別示六種二。癸初正明六種。

## 【疏】又真諦記說六種金剛。一青色。能消災厄。喻般若能除業障。二黃色。隨人所須。喻無漏功德。三赤色。對日出火。慧對本覺。出無生智火。四白色。能清濁水。般若能清疑濁。五空色。令人空中行坐。慧破法執。住真空理。六碧色。能消諸毒。慧除三毒。

一一以法合之。分明如文。皆般若之功也。災厄等者。有厄則災禍必來。有業則苦果定至。厄除則災禍不起。業喪則苦果不生。

隨人所須有二意。一則如餘物不能隨所須。金不可為銀用。羅不可為錦用等。金剛則不然。要者皆得。法中亦爾。有漏功德。人不可為天。富不可為貧。無漏不爾。

隨心所成。一則餘物用之則盡。金剛出之不窮。法中亦爾。有漏受之則窮。無漏受之不盡。

對日等者。慧即始覺。合本覺時。見法無生。名無生智。如起信云。得見心性。心即常住。常住即無生義也。火出。燒盡世間。使六合空廓。智起。斷除煩惱。令大道通同。

能清等者。水清則萬像齊鑒。疑除即佛法現前。

空中等者。昇太虛。則不履於地。住真空。則不墮世間。

銷諸毒者。中毒則令人命終。起惑則永沉生死。毒除則延年益壽。惑遣則不滅不生。

△癸二結示傍正。

### 【疏】傍兼可矣。非堅利之本喻。

佛所立名。本約堅利。如上六義。乃是兼明。諸家至此。多不料簡。殊濫正義。若將此六。配前五因。即一當第三。二三當四五。四當第二。五六當第一也。

△庚二釋般若二。辛初翻名略指。

### 【疏】般若。正翻云慧。即照五蘊空。相應本覺之慧。是也。

般若正翻慧者。以古來諸德義翻為妙慧。淨慧。無相慧。此皆挾到彼岸義。是別相也。或云智慧。今云正翻慧者。即通相也。

即照下。約功用以出體也。照蘊空。即是功用。本覺之慧。即是出體。大品云。色如聚沫。受如泡幻。想如陽燄。行如芭蕉。識如幻化。如是觀者。名照蘊空。

相應等者。本覺即如來藏自性清淨心。非新生故言本。不頑暗故言覺。慧即始覺也。依體起用。故云之慧。始即同本。故曰相應。

然本覺與慧。不二不二。以不二故。故言相應。以不二故。故言之慧。故資聖云。安心見俗曰無明。悟心照真為般若。俗境萬有。見心必異。真空理一。悟自無差。第一義空。離照無理。清淨本覺。即理是照。又涅槃云。佛性者名第一義空。第一義空名為智慧。此等皆證體用非一非二義也。然本即實相。始即觀照也。

△辛二引教廣釋二。壬初引論別相釋二。癸初明總攝三慧。

【疏】若約學者從淺至深言之。則攝聞思修三慧。總為般若。

學者。即修大乘行人也。初須聞法生解。名聞慧。次則測度所聞。評量教理。分明忍可。以印自心。名思慧。然後如聞思處。依而行之。無所乖越。名修慧。前二有漏。後一無漏。前淺後深。深淺雖殊。通名為慧。是故總收名為般若。如人攻文。赴舉及第。雖前劣後勝。皆一人也云云。

△癸二引論文釋成二。予初正釋成。

【疏】故無著云。能斷者。般若波羅蜜中間思修。所斷。如金剛斷處而斷故。

波羅蜜中等者。此明頓悟中漸修也。慧纔發時。照萬法空。便到彼岸。名為頓悟。由有多生習性。未得念念相應。故須聽聞正法。思惟其義。如說修行。方得究竟證入。名為漸修。開題中略明也。若唯識中說。則具根後二智。謂十度中六通本後。四唯後得。六中則二智皆具。為分六度。故第六偏取二空本也。今依無著。更加加行智。則通前三矣。

金剛斷處等者。如金剛斷物之處而斷煩惱。非謂金剛亦通所斷。

△子二配因果二。丑初雙引論。

【疏】又云。細者。智因故者。智因即慧也。依智度論。因位名般若。果位名智。

上者字。論牒所標。下者字。疏牒論文。智因即慧。慧果即智也。前雖引用。今方解釋。此引無著也。次引智論。可知。

△丑二雙解釋。

【疏】則聞思修皆名為細。細妙之慧。佛智之因矣。般若能斷。故在因位。佛果無斷。轉受智名。

此明法空深慧。意揀我空慧為麤淺。不為佛因。但是二乘因故。

般若下。出所以。以慧是揀擇義。揀擇惑障。顯無為故。以因位有惑。故須擇之。乃名為慧。智但決斷為義。以果位無惑。但唯決定。朗然獨照。故名為智。只是一法。受此兩名。如人破賊為將。功成為相也。

有說。以無漏智性為智因。大雲破之。三塗有性。何不斷惑。闕細義也。此約妙慧別相以破。若就通相。取亦可矣。以凡是有心。皆成佛故。此得是因也。

△壬二引經通相釋。

【疏】若依大品經。若字通智慧二義。故智與慧。名義少殊。體性無別。

此明字緣字界。若字是字界。般那都為緣。若以般為緣。助於若界。則名為慧。若以那為緣。助於若界。則名為智。如僧人俗人等云云。

名殊謂曰智曰慧。義殊謂決斷揀擇。此中義殊。故使名殊也。

體性無別者。皆別境中一也。前三種智。皆名慧故。故智與慧。皆如金剛。故薩遮尼乾經云。帝釋金剛寶。能滅阿脩羅。智碎煩惱山。能壞亦如是。無常經云。金剛智杵碎邪山。永斷無始相纏縛。

△庚三釋波羅蜜三。辛初約語對翻。

【疏】波羅蜜者。此云彼岸到。應云到彼岸。

應云下。迴梵文。以西域風俗。例皆如此云云。

青龍云。蜜多者。離義。到義。元康云。天竺風俗。所作究竟皆云到彼岸。到離之義。次文明之。

△辛二約義順釋二。壬初釋義。

【疏】謂離生死此岸。度煩惱中流。到涅槃彼岸。

前三句中。每句皆上法下喻。意明煩惱如大河。難可度故。生死如此岸。有情居故。涅槃如彼岸。諸佛住故。則慧是能離能度能到。生死等是所離所度所到。若欲離此到彼。必須度於中流。此約四諦說之。理則明矣。知苦是離此岸。斷集修道是度中流。證滅是到彼岸也。此順小乘義說。下經令入大乘無餘涅槃。即須離二種生死此岸。乘六度船筏。度二障中流。到二涅槃彼岸。

【疏】涅槃。此云圓寂。亦云滅度。

涅槃等者。以翻波羅蜜為彼岸。即是涅槃。是故約轉依果。明彼岸義。然生死即分段變易。煩惱即總該二障。

圓寂者。義翻也。謂德備塵沙曰圓。妙絕相累曰寂。滅度者。肇云。涅槃者。秦言無為。亦云滅度。或但云滅。然滅與小乘不同。小乘以滅生死為滅。大乘以寂滅為滅。故涅槃云。生滅滅已。寂滅為樂。然滅唯據果。滅度乃兼因。今則約果標因。



故云滅度。所以經中。上言涅槃。下云滅度。亦是唐梵雙彰也。涅槃種類。下文具明。

### △壬二通難。

【疏】一切眾生。即寂滅相。不復更滅。

此即淨名經文。彼云。若彌勒得授記者。一切眾生。亦應授記。何以故。一切眾生。即寂滅相。不復更滅等。今用此文以為難辭。難意云。眾生既即寂滅。何有離此到彼。今言到彼者。莫違經耶。

【疏】但以迷倒。妄見生死。名在此岸。若悟生死本空。元來圓寂。名到彼岸。

但以下。釋通。但約翻迷成悟。便是離此到彼。若悟此已。漸除漸證。名為究竟。然成波羅蜜。要與七最勝相應。如唯識說。

### △辛三順義通結。

【疏】若兼般若迴文。應云到彼岸慧。

則是波羅蜜中之聞思修慧也。

### △己二釋能詮二。庚初翻名。

【疏】經者。梵音修多羅。義翻為契經。

修多羅。或云修妬路。或云素怛覽。此但梵音楚夏之異耳。

義翻者。以修多羅正翻云線。由西天以修多羅一名。召於四寶。謂聖教。席經。井索。線。彼多以華獻佛。置之案上。恐風吹散。以線貫之。又見此方聖教。能持佛語。得無所遺。如線貫華。故以線稱目之。就彼處呼。曰修多羅。據此正翻。即合云線。此方不貴線稱。故翻為經。斯則暗符彼方席經。兼順此土儒道之經。然雖符順彼此。而未免相濫。由是更加契字以揀異之。然更合於修多羅上加欲底二字。翻為契經。則唐梵皆足也。

### △庚二釋義。

【疏】契者。詮表義理。契合人心。即契理契機也。

詮表下。釋契字。詮表義理。釋契理也。謂說事如事。說理如理云云。契合人心。釋契機也。謂令人有所悟解。歡喜信受云云。斯則契理契機之經。依主釋也。文雖

是倒。意以經是能契也。

【疏】經者。佛地論云。能貫能攝。故名爲經。以佛聖教。貫穿所應說義。攝持所化生故。

經者下。次釋經字。初標。以佛下。釋。如開題處明已。今唯言經而不言契者。以有般若揀濫。明非道德等經。故不言也。

△戊二釋經文二。已初科分。

【疏】後釋經文。准常三分。初序分。二正宗分。三流通分。

此則道安法師所判。但是佛經。無問大小。皆科爲三。意云序分彰說法之由致。正宗暢本意之玄門。流通繼遐芳於萬古。冥符西域。今古通遵。此經從如是。至敷座而坐。是序分。時長老下。至應作如是觀。是正宗分。佛說是經下。至信受奉行。是流通分。

【疏】初文二。初證信序。二發起序。

證信者。即六成就也。顯說聽時處。一一分明。以證非謬。令物生信故。發起者。

則以事相表示。發起正宗法義也。然此二序。更有異名。謂通序別序。通謂諸經同故。別謂諸經別故。亦謂經後序。經前序。經後序者。佛說之時未有。結集之時方安立故。經前序者。佛先發起。方說經故。

△己二隨釋三。庚初序分二。辛初證信序三。壬初明建立之因。

【疏】今初證信序。

如是我聞。一時。佛在舍衛國。祇樹給孤獨園。與大比丘眾。千二百五十人俱。

【疏】釋此分三。一明建立之因。則佛臨滅度。阿難請問四事。佛一一答。我滅度後。一依四念處住。二以戒爲師。三默摈惡性比丘。四一切經初皆云。如是我聞。一時。佛在某處。與某眾若干等。

建立因者。意明如是等言。因何而立。佛臨滅等者。佛將入滅。阿難愁惱。阿泥樓豆告阿難言。汝是持佛法人。且須裁抑。汝當往彼。咨問後事。阿難曰。云何後事。阿泥樓豆曰。世尊在日。以佛爲師。世尊滅後。以誰爲師。世尊在日。依世尊

住。世尊滅後。依何而住。惡性比丘。佛在之日。佛自調伏。佛滅度後。如何調伏。還益後來。理宜結集。一切經首。置何等言。阿難承教。一一咨問。今疏影略。不載問辭。但書答語也。

四念處者。四即身受心法。念謂念慧。處謂身等。即是念慧所安住處。則念是能住。身等四處為所住。於此四處。安住念慧。名四念處住。帶數釋也。一觀身不淨。即有漏色蘊。具有五種不淨。一種子不淨。乘過去業識種子。攬現在父母精血。合成身故。故淨名云。是身如幻。從顛倒起。是身如影。從業緣現。智論云。是身種不淨。非餘妙寶物。不從華間生。唯從穢道出。二住處不淨。於母胎中。居生藏之下。熟藏之上。常受熏穢故。智論云。是身如臭物。不因華間生。不從蒼葛有。亦不出寶山。三自體不淨。合三十六物以成身故。謂外有髮毛爪齒。眇淚涕唾。垢汗便利等十二。次有皮膚血肉。筋脉骨髓。肪膏腦膜等十二。中有脾腎心肺。肝膽腸胃。赤痰白痰。生藏熟藏等十二。智論云。地水火風質。能盛受不淨。傾海洗此身。不能令香潔。四自相不淨。九孔常流不淨物故。智論云。種種不淨物。充滿於身中。

常流出不止。如漏囊盛物。五究竟不淨。一旦命終。脹爛壞。臭惡狼籍。不堪見故。淨名云。是身假以澡浴衣食。必歸磨滅。智論云。審諦觀是身。終歸於死處。難御無反復。背恩如小兒。金光明亦云。雖常供給懷怨害。終歸棄我不知恩。

二觀受是苦者。受即是心所。偏行五中一也。仍有二種。謂苦樂捨。苦謂苦苦。樂謂壞苦。捨謂行苦。問。樂受未壞。應非苦苦耶。答。以樂是苦因故。凡夫妄計為樂。元來是苦。問。捨非苦樂。云何苦苦耶。答。行蘊遷流。逼迫常苦。但以苦樂麤相所覆。常情不知。此微細苦。故此三法。俱名苦苦也。

三觀心無常者。心即緣慮生滅之心。謂心心念念。前滅後生。相續不絕。如水流注。故經中說。一念中有九十剎那。一剎那中九百生滅。

四觀法無我者。法即五蘊。謂五蘊法中。一一推求。即蘊離蘊。皆無我也。

如上觀之。即能對治凡夫四種顛倒。謂凡夫顛倒。則造業受生。反此用心。自然無咎。

以戒為師者。從其軌範。但依戒律。作止分明。故菩薩戒序云。波羅提木叉者。

是汝大師。如來在日。無異此也。默擯等者。佛法慈悲。為無刑罰。比丘惡性。唯默擯之。意令省己知慚。自然調伏耳。

經初等語。釋在次文。然此四中。意在第四。文中承便。兼帶前三。

△壬二明建立之意。

【疏】二明建立之意。意有三焉。

建立意者。建立如是等言。意在於何。此有三意。如文三段。

【疏】一斷疑故。謂結集時。阿難昇座。欲宣佛法。感得自身相好如佛。眾起三疑。一疑佛重起說法。二疑他方佛來。三疑阿難成佛。故說此言。三疑頓斷。

斷疑等者。智度論說。佛滅度後。諸天王等。請迦葉言。乃至云法城欲頽。法幢欲倒。當以大悲建立佛法。迦葉受請。往須彌頂。擊大捷槌。諸聖弟子得神通者。皆來集會。迦葉告言。佛法欲滅。眾生可愍。待結集竟。隨汝入滅。諸來聖眾。受教而住畢鉢羅窟。迦葉入定。以天眼觀。今是眾中。誰有煩惱應逐出者。唯有阿難。煩惱未盡。爾時迦葉從定而起。於大眾中。牽出阿難。告言。清淨眾中。結集法藏。

汝結未盡。不應住此。是時阿難。慚恥悲泣。告迦葉言。我能有力。久可得道。但為侍佛。以阿羅漢者不得給侍。故留殘結。不盡斷爾。迦葉告言。汝更有過。佛意不聽女人出家。為汝慇懃致請。令佛正法五百歲衰微。是汝突吉羅罪。佛臨涅槃。近俱尸竭城背痛。疊鬱多羅僧敷臥。語汝須水。汝不供給。是汝突吉羅罪。佛昔問汝。若有人好修四神足。應住壽一劫。若無。減一劫。為汝不對。令佛早入涅槃。是汝突吉羅罪。汝於一時。以鬱多羅僧。襯身而臥。是汝突吉羅罪。汝昔與佛疊僧伽衣。以足踏上。是汝突吉羅罪。佛陰藏相。入涅槃後以示女人。實為羞。是汝突吉羅罪。迦葉言。汝有如是六種突吉羅罪。應於僧中悔過。是時阿難脫革屣。袒右肩。長跪合掌。依六種突吉羅罪懺悔。懺悔已。迦葉牽阿難出。語言。汝漏盡可來。言訖。自閉窟門。是時阿難涕淚悲泣。求斷結惑。靡不精誠。至於後夜。疲極偃息。頭未至枕。朗然得悟。三明六通。作大羅漢。却至窟門。擊門而喚。迦葉言。汝復何來。曰。我漏已盡。迦葉言。汝若漏盡。可縱神通。於戶鑰孔中入。阿難騰身入來。禮拜僧足。迦葉手摩阿難頂言。我欲為汝。令汝得道。汝勿嫌恨。此

如蘇秦張儀云云。然階聖果。切在修心。不如說行。事佛何益。狐假虎威。宜其止絕。斯意甚妙。詳而警之。時大眾請阿難昇座。結集法藏。既昇座已。未發言間。感得自身相好如佛。是時大眾遂起三疑。

故說下。既言我從佛聞。則知非佛重起。非他方佛來。亦非阿難成佛。故云三疑頓斷。廣如彼論。恐煩略敘也。

【疏】二息諍故。若不推從佛聞。言自製作。則諍論起。

息諍等者。同為羅漢。德業頗齊。若云自言。固宜喧諍。

【疏】三異邪故。不同外道。經初云阿憂等。

異邪等者。阿者言無。憂者曰有。外道意云。萬法雖異。不出有無。置之經初。以之為吉。以初吉故。令中後亦吉。今則不爾。故云異邪。

△壬三正釋文義。文二。癸初標列述意。

【疏】三正釋文義。具六成就。謂信聞時主處眾。六緣不具。教則不興。必須具六。故云成就。

言成就者。謂六為能成就。教為所成就也。

△癸二依科解文六。如疏列。子初信成就。文二。丑初合釋。

【疏】一信。若兼我聞合釋。則指法之辭也。如是之法。我從佛聞。

合釋者。謂兼次段合而釋之。此則別義。不計六數也。

△丑二單釋。

【疏】單釋如是者。智度論云。信成就也。佛法大海。信為能入。智為能度。信者。言是事如是。不信者。言是事不如是。

單釋者。謂正釋信成就義。所引論文。有標。有釋。佛法下。是釋。或曰。因何最初。便明其信。故此釋也。

信為能入者。然佛法無量。信為初基。若無信心。寧肯修習。由是五位之內。信位居初。十信之中。信稱第一。十一善法。信亦為先。故知信心之前。更無善法。依此信本。方興解行。乃至證入。故華嚴云。信是道源功德母。長養一切諸善根。斷除疑網出愛河。開示涅槃無上道。今置經首。以表信相為入法之初也。

智為能度者。菩薩萬行。非智不成。若無智慧。即滯有著空。以智為主。不著二邊。成無漏因。獲菩提果。故菩提資糧論云。施戒忍進定。及此五之餘。皆由智度故。波羅蜜所攝。

信者下。正顯如是二字是信之辭。上皆智論所釋。

【疏】又聖人說法。但為顯如。唯如為是。故稱如是。

又聖下。是劉虬注無量義經中釋。此下皆約法說也。

顯如者。眾生如隱。故沉三界。欲絕三界。只要顯如。故云但為。除如之外。餘皆虛妄。故云唯如為是。論云。除諸法實相。餘皆魔事。有云始從得道。乃至涅槃。其中所說。無不為如。

【疏】又有無不二。為如。如非有無。為是。

又有下。即梁武帝解。意明有即無。故不有。無即有。故不無。相即同時。故名不二。不二即如也。此約雙融顯如也。

如非有無者。恐聞有無不二為如。便謂如體是有是無。故此遮也。意明有無即不

是。是即非有無也。

此上二解。如字是顯體。是字即無非也。

△子二聞成就。文二。丑初正釋我聞之義。

【疏】二聞。我即阿難五蘊假者。聞謂耳根發識。

我有四種。一凡夫徧計我。二外道神我。三三乘假我。四法身真我。今揀餘者。故云五蘊假者。則第三隨世流布。要揀實主。乃稱於我。阿難已達我空。實不計執。故云假者。

聞者。然大小乘諸論。辨聞不同。有云耳根。或云耳識。或云根識和合故聞。今云耳根發識。則後義也。以根識單闕。皆不能聞云云。然根識聞聲而不聞教。若準名句。唯是意聞。故瑜伽云。聞謂比量。然由耳識緣於聲境。與意同時得聞也。然此二識聞聲名句。實非先後異時。以率爾耳識同時意識。故得聞也。五識皆然。

【疏】廢別從總。故云我聞。

廢別下。或曰。既云耳根發識故聞。合云耳聞。云何經內唯言我聞。故此釋也。

以耳是六根之別。我是一身之總。今廢別耳。從其總我。故言我聞。

△丑二商較所聞之法。

【疏】阿難所不聞二十年前之經。有云。如來重說。有云。得深三昧總領。若推本而言。即阿難是大權菩薩。何法不通。

前二句。牒難辭。謂阿難是佛成道夜生。年至二十。方為侍者。二十年前佛所說法。並且不聞。何得結集諸經。皆稱我聞。

有云下。通釋。此有三意。有云重說者。一也。佛初命阿難為侍者。阿難從佛乞三願。一不著佛退衣。二不隨佛受別請。三請說未聞之法。佛隨其願。故得聞也。

得深三昧等者。二也。金剛華仙經說。阿難得法性覺自在三昧力故。前所說經。皆得憶持。與聞無異。故法華經云。世尊甚希有。令我念過去。無量諸佛法。如今日所聞。

若推下。三也。不思議境界經云。復有百千萬億菩薩。現聲聞形。亦來在座。其名曰舍利弗。乃至阿難等。

是則三中。前一權說。後一實論。故言推本也。

△子三時成就。文二。丑初揀顯釋。

【疏】三時。師資合會。說聽究竟。故言一時。

師資合會者。謂說者。教人以道德曰師。資者。取也。從師之教。取而行之。佛及大眾。說聽具足。故云合會。說畢聽畢。故云究竟。意取說無異席。貫通首末。故曰一時。佛地論云。此就剎那相續不斷。說聽究竟。總名一時。一時之語。佛自言故。涅槃云。昔佛一時。在尸首林。又云。我於一時。在迦尸國。此則顯說聽能所。一切圓畢也。

【疏】諸方時分。延促不同。故但言一。

諸方下。揀時也。不同有二。謂橫則參差不同。豎則延促不同。延促不同。如人間五十年。四天王天一晝夜。上上倍增故。參差不同者。如俱舍云。夜半日沒中。日出四洲等。既然。云何定言寅卯辰巳日月等耶。

△丑二會法釋。

【疏】又說法領法之時。心境泯。理智融。凡聖如。始本會。此諸二法皆一之時。

此是愍公楞嚴疏意。說領。即師資也。下有四對。心境泯者。以聞法之時。安心不起。心既不起。境即不生。心境兩亡。故云泯也。此即不得以生滅心行聽實相法。此通依計。故皆泯也。斯則染心俗境一對。

理智融者。以聽法之際。能所不分。以動念即乖法體。二皆真實。故言融而不言泯也。斯則淨心真境一對。

凡聖如者。由心分別。則見聖見凡。心既不生。誰凡誰聖。相本自盡。故言如也。斯則因果一對。

本始會者。妄念起時。隔於本始。念既不起。本始自同。攝用歸體。故言會也。斯則體用一對。問。此與第二何別。答。前智是始覺中根本智。前理是本覺中真諦境。若此始本。本通真俗。始合本後。則前狹後寬也。前為形染。且言真境淨智。此為都明。故言本覺始覺也。又前約分證。故云理智融。此約極證。故言本始會也。

諸二者。謂心境理智凡聖本始也。皆一者。一義不同。謂心境則泯之故一。理智

則融之故一。凡聖則如之故一。本始則會之故一。義雖不同。俱名為一。故云一時。

△子四主成就。文二。丑初翻名。

【疏】四主。具云佛陀。此云覺者。

經唯標佛者。以秦人好略故。仍存梵音者。恐濫菩提故。以菩提云覺。則屬於法。今指於人。故言其佛。無相濫失。故不翻也。若釋其義。須得唐言。故先翻對也。

然覺謂覺察覺悟。覺悟即照真本有。覺察則了妄本空。了妄本空則不逐於妄。照真本有則不迷於真。真妄既明。則能破和合識。滅相續心。顯現法身。智亦亡也。當爾之時。始本無二。唯一覺耳。菩薩雖亦照真了妄。未得究竟。猶帶薩埵之名。唯佛如來。所作究竟。故獨稱覺者。

△丑二釋義二。寅初引論正釋二。卯初約體離念釋。

【疏】起信云。所言覺義者。謂心體離念。離念相者。等虛空界。即是如來平等法身。則以無念。名之為佛。

然此論明本覺心體。性離諸念。今此引釋果佛者。以果佛之體即是本覺。元自離



念。因果雖分。離念無別。故以本覺離念。即是佛體。故經云。大乘因者。諸法實相等。是故在纏名本覺。出纏名究竟覺。始終體一。更無別法。故論云。即是如來平等法身。依此法身。說名本覺。則以下。疏結。本覺離念是佛體也。

△卯二約位三義釋。

【疏】然覺有三義。一自覺。覺知自心。本無生滅。二覺他。覺一切法。無不是如。三覺滿。一一覺理圓。稱之為滿。

無生滅者。謂智照真如。如理見故。然有二意。一則心中無生滅之法。如起信云。如實空者。從本已來。一切染法。不相應故。以念生則染。今既無念。故不相應。二則無者不也。只明此心本不生滅。即同起信云。以遠離微細念故。得見心性。心即常住。常住即無生滅也。

覺他者。此亦始覺。了事即真。以望自心。故名覺他。即同起信云。一切諸法。從本已來。離名字相。離心緣相。畢竟平等。無有變異。不可破壞。唯是一心。故名真如。

金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第三

113

金剛經疏論纂要刊定記會編

114

覺滿者。以前二覺。有解有證。先後勝劣。存自他之相。未得稱滿。今此圓備。不立自他。故稱為滿。

若準涅槃經說。自覺者。覺自身有佛性。覺他者。覺一切眾生悉有佛性。覺滿者。若自若他。無二佛性故。

然常途所說。自覺揀凡夫。覺他揀二乘。覺滿揀菩薩。此中說者。自覺便揀二乘權教菩薩。豈唯凡夫。故華嚴云。一切諸法性。無生亦無滅。奇哉大導師。自覺能覺他。

△寅二引論反釋三。卯初反顯。

【疏】故知有念。則不名覺。

意云。無念故名覺。當知有念則不名覺也。

△卯二引證。

【疏】起信云。一切眾生不名為覺。以無始來。念念相續。未曾離念。

前云心體離念。雖通因果。今明眾生不名為覺。獨顯果人方名覺也。

△卯三順結。

【疏】又云。若有眾生。能觀無念者。則為向佛智故。

正結無念是佛義。以無念是佛。故能觀無念者。即是向佛智也。

△子五處成就。文二。丑初釋舍衛。

【疏】五處。舍衛此云聞物。謂具足欲塵。財寶。多聞。解脫等。遠聞諸國故。義淨譯云。名稱大城。

舍衛。亦云舍婆提。新云室羅伐悉底。此但梵音楚夏耳。此城在中印土憍薩羅國。緣南天亦有憍薩羅國。恐濫彼國。故以城為國名。聞物者。謂名聞勝德。珍奇寶物。多出此國。

謂具下。釋。欲塵即佳麗女色。財寶即珍奇寶物。多聞謂博通內外典籍。解脫即五通仙人等遠離欲也。此即國豐四德。亦翻為豐德也。遠聞等者。如上四事。皆為外國之所聞知。

義淨下。但證遠聞之義。以有名稱。故得遠聞也。

△丑二釋祇園二。寅初總指。

【疏】祇樹等者。即祇陀太子所施之樹。給孤長者所買之園。

舍衛國主波斯匿王。有一大臣。名須達多。為兒聘婦。躬至王舍城。寄止長者珊檀那舍宅。時長者中夜而起。莊嚴舍宅。營辦餽餽。須達聞已。問言。大士。欲請國王為婚姻之會耶。答言。請佛無上法王。須達聞已。身毛皆豎。復問何等名佛。長者廣為說佛功德。須達多言。善哉大士。所言佛者。功德無上。今在何處。長者答言。在王舍城迦蘭陀竹林精舍。時須達多。一心念佛。忽然天明。其光熾盛。猶如白日。即尋光處。至城門下。佛神力故。門自開闢。尋路而往。爾時如來。出外經行。須達見已。歡喜踴躍。不知禮法。直問世尊。時首陀天。為其長者化作四人。至世尊所。接足禮拜。胡跪問訊。右繞三匝。却住一面。須達見已。依而為之。世尊即為如應說法。長者聞已。得須陀洹果。後復請佛。惟願臨顧。至舍衛城。受我微供。佛即問言。卿舍衛國。頗有精舍。容受我否。須達多言。必見垂顧。便當營辦。世尊爾時默然受請。時須達多回舍衛國。佛令鶻子同往。指授造寺儀式。即須

達布金。買祇陀太子園。祇陀太子施園中樹林。二人共構精舍。既訖。即執香爐。向王舍城。遙作是言。所設已辦。惟願如來。受此住處。佛時懸知長者之心。即共大眾。發王舍城。猶如壯士屈伸臂頃。至祇陀園。是時長者以其所設。奉施於佛。佛即受已。即住其中。廣如涅槃經。賢愚經。四分律。西域記說。須者往檢。今佛於此說金剛般若經。故云在舍衛國祇樹給孤獨園也。然須達是主。祇陀助成。今樹先園後者。以太子是儲君。須達是臣佐。禮別尊卑故爾。

真諦記說住處有二。一境界處。即舍衛也。為化俗故。二依止處。即祇園也。為統出家人故。又善見婆沙云。舉舍衛。令遠人知。舉祇園。令近人知。故雙舉也。

△寅二別釋三。卯初釋祇陀。

【疏】祇陀。此云戰勝。波斯匿王太子也。生時。王與外國戰勝。因以為名。

戰勝者。亦云勝林。餘如文。

△卯二釋給孤。

【疏】梵語須達。此云善施。給孤獨即是善施也。又亦常行施故。

少而無父曰孤。老而無子曰獨。拯給孤獨。名為善施。又亦等者。就中孤獨。偏所矜哀。其實餘人亦非不施。故也。

△卯三釋園字。

【疏】西國呼寺為僧伽藍。此云眾園。

梵音具云僧伽藍摩。此云眾園。則僧伽是能住之眾。藍摩是所住之園。斯則約能要所耳。寺者。司也。官舍也。以佛法初來。安鴻臚寺。後置僧舍。便以為名也。

△子六眾成就。文二。丑初釋標類。

【疏】六眾。與者。并也。及也。大者。名高德著。比丘梵語。此含三義。故存梵不譯。一怖魔。二乞士。三淨戒。眾者。理和事和。

名高謂遐邇稱譽。德著謂行業恢隆。

怖魔者。謂初出家日。飛行夜叉唱。乃至魔宮聞。故怖也。以一人出家。展轉化度。損減眷屬故。然出家人。從因至果。三度怖魔。謂出家時。發菩提心時。成正覺時。前二但怖。後乃興戈。為佛所摧。莫不降伏。

乞士者。謂上從善友乞法以鍊心。下從檀越乞食以資身。故智度論云。何名比丘。比丘名乞士。清淨活命。故名乞士。如經中說。舍利弗乞食。向壁而餐。時有梵志女名淨目。來見舍利弗云。沙門。汝食淨耶。答言食淨。淨目言。沙門下口食耶。答曰不也。乃至問仰維方等。皆答言不也。淨目女言。食有四種。我問於汝。汝皆言不。我今不解汝說。舍利弗言。有出家人。合藥種穀植樹等不淨活命。名下口食。有觀星宿日月。風雨雷電等不淨活命。名仰口食。有曲媚豪勢。通致四方。巧言多求。不淨活命。名方口食。有以種種呪術。下算吉凶。不淨活命。名維口食。姊。我不墮是四種不淨食中。我用清淨乞食活命。淨目因聞是說清淨法食。歡喜信解。得須陀洹道。如是清淨乞食活命。故名乞士。

淨戒者。謂比丘二百五十戒。比丘尼五百戒。有表受。無表持。清淨持戒。名為淨戒。有說五義。謂加淨命破惡。今以乞士即淨命。淨戒即破惡。故唯二也。

理和事和者。梵語僧伽。此云眾和合。謂理和無違。事和無諍也。

△丑二釋舉數。

【疏】千二百五十者。佛初成道。度憍陳如等五人。次度迦葉三兄弟。兼徒總一千。次度舍利弗目連。各兼徒一百。次度耶舍長者子等五十人。經舉大數。故減五人。

佛初成道者。即菩提樹下。示成正覺也。憍陳如等者。餘阿溼鞞。摩訶男。婆提婆敷富那。婆蹉。準本行經說。佛初成道。梵天王等。請轉法輪。世尊受請。作是思惟。諸世間中。誰先得度。有五仙人。昔日與我有大利益。堪能受我初轉法輪。復作是念。彼等五仙今在何處。以淨天眼觀彼五仙。在鹿野苑中。爾時世尊。即向彼園。廣為說法。外道身心悉皆伏滅。所著之服即成三衣。手執鉢器。鬚髮自落。經於七日。威儀具足。如百夏比丘。乃至為轉四諦法輪。得阿羅漢果。

迦葉三兄弟等者。智度論說。爾時第一優樓頻螺迦葉。在火龍窟為首。教化五百弟子。二那提迦葉。領三百弟子。在象頭山修行。三伽耶迦葉。領二百弟子。在希連河曲。共計千人。皆為世尊之所降伏。求索出家。師徒皆得阿羅漢果。

舍利弗等者。智度論說。摩伽陀聚落。有婆羅門名檀耶那。而有八子。中有一子。

名優婆低沙。即舍利弗也。復有一婆羅門。產子名離多。即目連也。是二童子共為親友。於刪闍耶外道所出家。二人同心。立其誓願。若復更得勝是師者。為我等說甘露勝道。必相契悟。爾時世尊有一弟子。名曰馬勝。威儀庠序。入城乞食。進止有方。舍利弗見已。隨到所止。自言仁者。汝是正師。為是弟子。馬勝言別有大師。我是弟子。又復問言。汝之大師。說何法耶。答言。諸法從緣生。諸法從緣滅。如是滅與生。我師如是說。時舍利弗聞是語已。即於是處。遠塵離垢。得法眼淨。歸到所止。為目連說。亦復如是。二人共相領諸弟子。俱詣佛所。求索出家。佛呼善來。鬚髮自落。袈裟著體。執持應器。成比丘相。於聲聞眾中。智慧神通。各得第一。是二百眷屬悉得出家。即受具戒。乃至得成阿羅漢果。

耶舍等者。未檢。註。大寶法師謹按因果經云。有長者子。名耶舍。有大辯才。聰明智慧。於中夜分。見空中光明。尋光詣鹿野苑。見佛三十二相。八十種好。禮佛白言。唯願世尊。救濟於我。佛言。色受想行識。無常苦空無我。汝知否。答言實是。聞是語已。得法眼淨。成阿羅漢。願求出家。佛言善來比丘。即成沙門。又

有耶舍朋類五十長者子。聞耶舍出家。共詣佛所。願求出家。佛言。色受想行識。無常苦空無我。汝知否。聞已漏盡意解。佛言善來比丘。即成沙門。是時始有五六阿羅漢。佛告比丘。汝等堪為世間作無上福田。宜各遊方教化。以慈悲心。度諸眾生。又按如來應化錄。最初度五人。次耶舍五十人。俱在鹿野苑。次於石室降火龍。度三迦葉一千人。然後詣王舍城。受頻婆娑羅王請。住竹園。舍利弗目連。詣竹園見佛得度。各一百弟子。是為千二百五十人也。舉成數。不言五人。

【疏】此常隨眾。故偏列數。非無餘眾。文隱顯耳。

此常隨等者。以此諸人。先並事外。艱苦累劫。一無所證。纔遇見佛。便得上果。感佛恩深。故常隨也。然此具四眾及龍天等。今但顯一隱餘。流通分中自見。

【疏】俱者。一時一處。

俱者下。前則標指。約主望眾。故言與。此則都結。主眾通論。首末相望。事不異也。

# 金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第四

秦三藏法師鳩摩羅什譯經

唐圭山大師宗密述疏

宋長水沙門子璿錄記

清荊溪後學沙門行策會編

△辛二發起序。疏二。壬初敘意。

【疏】二發起序者。謂乞食威儀。離於邪命。是為持戒。戒能資定。定能發慧。故以戒定。發起般若正宗。

戒能等者。以戒是防非止惡義。定是寂靜不動義。慧是明照揀擇義。但能防非。心即不動。心若不動。慧乃分明。世出世法。無不鑒照。其猶海中欲現萬像。必要水清。欲求清水。無過水靜。欲得水靜。勿令起波。止波如戒。水靜如定。水清如慧。所現萬像。如一切法。喻中則水若不起波則水靜。水靜則水清。水清則現萬像。法中則心不起非則心寂。心寂則照知萬法。法上但惟一心。喻上但唯一水。法喻相

金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第四

123

金剛經疏論纂要刊定記會編

124

對。義則昭然。故經云。尸羅不清淨。三昧不現前。此則戒資定也。圓覺云。一切諸菩薩。無礙清淨慧。皆依禪定生。此則定發慧也。

△壬二隨釋二。癸初戒。

【疏】文二。初戒。

爾時世尊。食時著衣持鉢。入舍衛大城乞食。於其城中。次第乞已。還至本處。

△疏戒中七節。如疏。子一化主。

【疏】分七節釋。一化主。成實論說具上九號。為物欽重。故曰世尊。天上人間共所尊故。

具上九號者。以佛有十號。世尊當第十。故云具上九號。十號者。一如來。二應供。三正徧知。四明行足。五善逝世間解。六無上士。七調御丈夫。八天人師。九佛。十世尊。

△子二化時。

【疏】二化時。食時辰時。當日初分。求乞易得。不惱自他。乞已歸園。正當已時。如常齋法。

當日初分者。謂一日夜十二時。總成四分。一初分。即寅卯辰。諸天食時。二中分。即巳午未。人法食時。三晡分。即申酉戌。神鬼食時。四夜分。即亥子丑。畜生食時。今言辰時。即初分之後際也。唐周二譯皆言日初分。斯則時勝也。此時則乞求不難。以太早太遲皆難得故。

若非時乞食。欲施即無。不施又愧。便成惱他。乞之不得。亡餐又饑。是惱自也。

△子三化儀。

【疏】三化儀。著僧伽梨衣。持四天王所獻鉢。

佛有三衣。一安陀會。即五條。名下品衣。亦名行道作務觀身等衣。二鬱多羅僧。即七條。名中品衣。亦名入眾說法衣。三僧伽梨。即九條。乃至二十五條。名上品衣。亦名福田衣。製像水田。見生福故。入王城聚落即著此衣。今以入城乞食。故著也。

天王鉢者。梵語鉢多羅。此云應量器。是過去維衛佛鉢。入涅槃後。龍王將在宮中供養。釋迦成道。龍王送至海水上。四天王欲取。化為四鉢。各得一鉢。以奉如來。如來受已。重疊四鉢在於左手。以右手按合成一鉢。此是紺琉璃石鉢。持用乞食也。

佛出行化須著衣持鉢者。為離苦樂二邊故。諸在家者。好尚錦綺華潔。衣服寶器。增長放逸。太著樂邊。出家外道苦行。尼乾裸形。手捧飯食。致招訶醜。太著苦邊。佛處中行。故著衣持鉢也。

△子四化處。

【疏】四化處。園在城東南五六里。自外之內為人。處廣人多曰大。

園是所住處。國是所化處。之。往也。今行化故。出祇園。入舍衛也。處廣等者。準西域記。國周六十餘里。內城周二十里。故云處廣。智度論云。居家九億。故曰人多。

△子五化事。

【疏】五化事。佛為欲顯頭陀功德。令放逸者慚愧。以同事攝。故自乞食。璎珞女經說。化佛身如全段金剛。無生熟二藏。今所乞者。利益他故。故淨名云。為不食故。應受彼食。

此釋經中乞食兩字。頭陀下。或曰。佛為教主。何須乞食。故疏釋也。頭陀。此云抖擻。抖擻煩惱故。然頭陀有十二種事。謂常乞食。阿蘭若。乃至樹下坐。露地塚間坐等。今則一也。若行此事。獲大功德。佛現斯軌。令人效之。頭陀既獲功德。放逸足明尤過。世尊尚自乞食。餘人豈容懈怠。慚愧悚。自然行之。同事攝者。則四攝法之一也。

又佛自乞食。準璎珞經說有十意。一止苦故。謂盲得見。二得樂故。謂一瞻一禮。生無量福。三除慢故。謂眾生見之。不生我慢。四滿鉢願故。富欲施多。鉢則為空。貧欲施少。鉢則為滿。五鬼神供養故。六障閼者見佛故。老病貧賤。悉皆得見佛也。七示天王所獻鉢故。八作軌模故。九絕誹謗故。十令弟子不畜八不淨物故。有此十意。故自乞食。

璎珞女下。通難。前引經難。今所下。釋通。淨名下。但證上乞食不食之義。

△子六化等。

【疏】六化等。一由內證平等理。外不見貧富相。二心離貪慢。慈無偏利。三表威德。不懼惡象。沽酒。婬女等家。四息凡夫猜嫌。五破二乘分別。

此釋經中於其城中次第乞已也。內證平等者。如理見故。

心離貪慢等者。不貪富好。不慢貧拙。平等修乞。故云慈無偏利也。

表威德等者。謂佛制小乘律。不許入惡象家。恐彼損害。不許入婬女沽酒家。恐生染心。佛入者。表威德勝也。

息凡夫猜嫌者。謂恐增此愛彼故。

破二乘分別者。謂迦葉捨富從貧乞。意令生福。須菩提捨貧從富乞。不欲惱他。

二人所見。互有是非。如來異此。是非一貫也。

然上五中。初大智。二大悲。三顯德。四息凡。五破小。

△子七化終。



【疏】七化終。然已字。義屬下句。文連上句。飯食字。義屬上句。文連下句。若廣其文。令當句中備者。應云次第乞已。還至本處飯食。飯食訖。收衣鉢。

然已等者。和會字之句義也。今讀則從文。釋則從義。若廣下。權加數字。顯文義兼暢也。飯。即喫也。論語云。飯。疏食。

【疏】佛若不食。他福不滿。

佛若下。通伏難。應先難云。前引瓔珞女經言不食。今經何以言食。故此釋也。有說。食欲至口。有威德天在側隱形。接至他方。施作佛事。斯則示現而食。非真食也。由是。彼此皆不相違。

【疏】寶雲經說。隨所乞得。分為四分。一擬與同梵行。二擬施貧病乞人。三水陸眾生。四自食。十二頭陀經唯說三分。除梵行。

寶雲下。顯齋儀也。此四事中。前二云擬。後二不云者。以梵行貧病。來則與之。不來自食。後二不然。故不云耳。

十二頭陀經除梵行者。以自乞故。故不分之。

△癸二定。

【疏】二定。

飯食訖。收衣鉢。洗足已。敷座而坐。

△疏二。予初正解此文三。如疏列。丑初併資緣。

【疏】分三節釋。一併資緣。將欲入定。須息攀緣。衣鉢不收。心有勞慮。故佛示現。為後軌也。即收大衣。著七條。此釋經中收衣鉢也。飯食兩字。如前所解。訖。了畢也。

須併資緣者。以修定時。具於五緣。謂閑居靜處。息諸緣務等。佛雖至聖。諸習都無。實於衣鉢。不生勞慮。若不併除。後人倣倣。無由得定。以佛是教主。凡有所作。人皆效學。故云示現為後軌也。

△丑二淨身業。

【疏】二淨身業。阿含經說。佛行離地四指。蓮華承足。今示現洗者。順世表法。為後軌也。

此釋經中洗足已三字。阿含下。牒難也。又如佛三十二相中。有皮膚塵不染相。今何用洗耶。

示現下。釋通也。此有三意。一順世故。夫人外歸。必恐塵染。故須洗足。佛順亦爾也。二表法故。洗去煩惱垢染。顯得清淨法身也。三為後軌者。如資緣說。

△丑三正入定二。寅初正釋入定二。卯初正釋。

【疏】三正入定。敷座坐禪者。由身端故。心離沉掉。

此釋經中敷座而坐也。沉掉等者。沉謂昏沉。能引睡眠。障定增故。掉謂掉舉。任運攀緣。能引散亂。亦障定心。又於四儀中。以臥則昏沉。行則掉舉。住則疲倦。唯坐為勝。故不沉掉。然昏沉掉舉。蓋是凡夫。若據如來。的無此事。今垂軌則。蓋為後人。

△卯二引證。

【疏】故魏譯云。如常敷座。結加趺坐。端身而住。正念不動。唐譯云。端身正願。住對面念。

或曰。經中但言敷座。焉知入定耶。故次釋云魏譯等。則知入定也。

如常敷座等者。謂如來每會說般若。皆自敷座具。為般若出生諸佛。即是佛母。表敬般若。故自敷座。已說八會。此當第九。儀軌不易。故曰如常。

趺謂足背。加謂以一足壓一足。結即兩足不散。表吉祥故。智論云。見畫加趺坐。魔王尚驚懼。何況入道人。端身不傾動。又為正觀五種因緣。是故結加趺坐。一由身攝斂。速發輕安。最為勝故。二由此宴坐。能經時久。不令身速疲極故。三由此宴坐。是不共法。外道他論皆無有故。四由此宴坐。形相端嚴。令他見已。極敬信故。五由此宴坐。佛佛弟子共所開許。一切賢聖所稱讚故。正觀五種因緣。故應結加趺坐。

端身住者。不低不昂。不左右傾側也。正念者。如理而念。名為正念。念即念慧。謂離沉掉有無等。不動。謂不動於正念也。

唐譯下。亦證同上義。正願者。即正念也。若別說者。願是希欲。謂希欲住對面念。念是所願也。然在定前。異此則非正願也。

住對面念者。面即是喻。念即是法。住對兩字通於法喻。今法喻之中。各闕一事。謂法闕所照理。喻闕能照鏡。鏡對面住。面則自彰。念對理住。理則自現。法喻闕者。文影略故。或可不爾。但理觀分明。如面目覩。現量即水喻亦得。

△寅二顯入定意。

【疏】無著云。顯示唯寂者。於此能覺能說故。

無著下。顯入定意。先牒難。併緣入定。意在於何。於此下。釋通。於此者。論云於法。能覺者定通。能說者說通也。意云。定通方得說通。以散心說法。不能如實。從定發言。必有當也。故下文云。云何為人演說。不取於相。如如不動。諸經之中。每欲說法。皆先入定。意皆如此。

斯亦示現為後軌也。若準如來。言念何失。是故論云顯示等也。

△子二通前表法二。丑初約大雲廣辨二。寅初標。

【疏】然大聖現跡。必有所表。

大聖即佛。體周法界曰大。智鑒無昧曰聖。現跡者。所現之化跡也。所表者。諸

佛所為。必不率爾。皆以事相。表內身心。如說如來藏經。舉身放光。光中現華。華萎見佛。遂阿難問佛。佛為說之。如華嚴中。說佛菩薩。說天說雲。須彌山大海等。皆有所表。斯皆事相為能表。法為所表。以不徒然。故云必也。

△寅二釋二。卯初表通序。

【疏】表本覺之佛。在五蘊之都。覺魔軍本空。名為戰勝。照心識具德。即是給孤。求法養神。名乞士眾。

本覺佛。對化佛說。五蘊都。對舍衛國。化身佛在舍衛國。表本覺佛在五蘊城。城中既人物相兼。蘊內亦色心具足。

覺魔等。對戰勝也。梵音魔羅。此云殺者。能殺行人慧命故也。然有四種。一天魔。即欲界主。二煩惱魔。三陰魔。四死魔。今言覺空者。如心經云。照見五蘊皆空。無無明。乃至亦無老死盡也。照五蘊空。即破陰魔。無無明盡。破煩惱魔。乃至無老死。即破死魔。餘出世法尚空。況天魔耶。

照心識具德者。對給孤獨也。上迷本覺之父曰孤。下隱妙用之子曰獨。今照性本

具塵沙功德。無所乏少。即給孤獨也。

求法等。對比丘乞士義也。外則乞食養命。內則求法資神。

△卯二表別序。

【疏】覺心既發。寧棄塵勞。將欲徧觀。遂入識藏。心心數法。次第思惟。即妄而真。皆得法喜。法喜無體。融合覺心。

覺心下四句。對入舍衛大城也。應云。覺心既發。寧棄塵勞。如來出世。寧棄群品。將欲徧觀。遂入識藏。將欲教化。遂入王城。離城邑而教化誰人。離心識而觀察何事。

心心下二句。對於其城中次第乞已也。乞食不揀貧之與富。觀察豈擇心所心王。

即妄下二句。對乞得食也。外化人而得食。內觀法而生喜。

法喜下二句。對還至本處飯食也。食能資身。法能益心也。

【疏】思惟假緣。亡緣可符真性。觀照是跡。拂跡返本還源。返本還源。法空心寂。心寂真體。般若朗然。

思惟假緣。對著衣持鉢。亡緣符真。對收衣鉢也。乞食既須衣鉢。思惟要假因緣。入定既併資緣。契理須忘念慮。

觀照下二句。對洗足也。若欲安坐。必須洗去足塵。若欲還源。必須拂除心念。

返本下二句。對敷座而坐也。法空即敷座。心寂即而坐。敷座方堪人坐。法空心始得寂。

心寂下二句。對正宗法也。謂安坐始能說經。心寂方彰妙慧也。

△寅三結。

【疏】欲談般若正宗。如是示現發起。

結可知。

△丑二引資聖略明。即道波法師疏也。今摘而用之。不全取也。文二。

寅初正明。

【疏】資聖云。夫身有二。一偽。二真。五蘊偽體。假衣食以生育。法身無相。因般若以照成。群生保偽還真。諸佛養真棄偽。群生既迷真而取偽。我乃假偽

跡而引真。故託乞食之緣。將施法喜之化。

身有二者。通論生佛也。偽者色身。真即法身。五蘊等者。謂衣以外覆。食以內資。生則雖因父母。存即須假衣食。法身等者。謂非生因之所生。但了因之所了。由是色身以食為命。法身以慧為命。

保偽謂執妄合塵。遺真謂迷理背覺。此皆倒也。養真謂悟理合覺。棄偽謂達妄背塵也。

群生下。牒前倒者也。我乃下。示現入城乞食以表法也。意令求般若照成法身。故云引真也。故託下。都結表法之意。謂示現乞食意在說法耳。

△寅二引證。

【疏】故涅槃經云。汝諸比丘。雖行乞食。初未曾乞大乘法食。

但證法為食義也。

△庚二正宗分。疏二。辛初標列章門。

【疏】第二正宗分。二門分別。初約無著七種義句以懸判。後依天親問答斷疑以

科釋。

二門分別者。以一卷經文。二論解釋。大雲青龍皆二論並行。今即不爾。何者。以無著配十八住處。天親斷二十七疑。旨趣既殊。科段亦異。或一疑中有四住五住。或一住中有二疑三疑。乍合乍離。連前帶後。以是之故。文涉交加。理則不必深玄。學者以之難解。今既別釋。庶不相干。傳講之流。少力多獲耳。

△辛二依章隨釋二。壬初依無著懸判三。癸初正示七句二。子初牒標。

【疏】初中七義句者。

七義句者。論述歸敬偈已。即云。成立七種義句已。此般若波羅蜜。即得成立。義句。揀文句也。既以一義為一句。此經共有七義句也。七義句名。下文具有。於中。前六顯示菩薩所作究竟。第七顯示成立此法門故。然此七句之文。教理行果悉圓滿矣。於中一二三四。是行也。五理也。六果也。七教也。齊此懸判一科。唯依無著之名記之。

△子二隨釋七。如疏列。丑初種性。

【疏】一種性不斷。謂護念付囑。

種性不斷者。此非凡夫二乘及權教菩薩。意明佛種性不斷也。謂護下。指經。便是釋意。謂以小付大。囑大化小。展轉如是。寧有斷絕。如人父母。付囑子孫云云。此是空生之本意。故以此事讚佛。引起問端也。

△丑二發起。

【疏】二發起行相。謂申請讚許。

發起行相者。既欲種性不斷。故須發起修行之相也。謂申下。指經。其實佇聽亦在此攝。

△丑三住處。

【疏】三行所住處。謂十八住。從佛正說。直至經終。是無相行所住處矣。

行所住處者。既有能發。必有所發也。十八住名義。下文廣釋。

從佛下。指經。是無下。釋名義。此既相之無相。非一向之無相。略見行玄。為順本宗。故標無相也。

△丑四對治。

【疏】四對治。謂一住處。皆具邪行。共見正行。二種對治。

謂一下。釋意。邪行。即不正行也。但不順佛道。皆名邪行。

共者。不一義。見者。分別情。正行者。即離見之正行。非純正之正行也。

二種對治者。以正行治邪行。是一對治。以無分別智治分別見。是二對治。然邪即全治。共中即但治於見。不治正行。如披砂揀金。而去砂不去金。今經中但有能治。無所治也。且如第一住處中。不度眾生為邪行。度眾生為對治。於度眾生時。見有眾生是所度。見我是能度。是分別見。度而無度為對治。此理實同時。義分前後。初住既爾。餘可例知。故論云。行諸住處時。有二種對治也。

△丑五不失。

【疏】五不失。謂由對治。離增減二邊。不失中道。

謂由下。釋意。離增減者。謂執有為增。執無為減。前墮此二。則失中道。今皆離之。故得不失也。如經中。即非佛法。是勝義諦。遮增益邊。是名佛法。是世俗

諦。遮損減邊。其餘即非是名。皆例此也。論最後結云。菩薩離此二邊故。於彼對治不復更失。故名不失。

#### △丑六地位。

【疏】六地位。謂由不失中道。成賢聖位。信行地。淨心地。如來地。

謂由下。釋意。以二邊邪僻。置之不論。中道乃是大菩提路。故於此中分立地位。如往帝都。有三路異。兩邊皆非。中道即正。正路之中。方可論於遠近遲速等也。法中亦爾。故經云。一切賢聖皆以無為法而有差別。

信行下。分位也。於十八住中。前十六住是信行地。此當三賢。依信起行。故名信行。亦名信解。依信起解故。第十七住是淨心地。此當初地。離分別障。親證真如故。第十八住。從第二地已去乃至佛位。通名如來地也。

又以諸家明地位。或廣或略。廣則五十二位。略則泯之全無。今則均於廣略。去其太甚。說三地五位矣。

#### △丑七立名。

【疏】七立名。謂由前六。智慧堅利。位地濶狹。故名金剛。

謂由下。釋意。謂約三種法上。立金剛名。一約般若體用名金剛。此如金剛堅利。二約地位濶狹名金剛。此如金剛杵形。以信行一僧祇。淨心只一剎那。佛地二僧祇。如金剛杵。初後濶。中間狹故。三約文字名金剛。此如畫像也。以詮信行地七紙餘經。佛地三紙餘文。淨心地五行經。如彼畫像。亦初後濶。中間狹故。又此三者。法喻之上。皆展轉而成。喻中。且根本是堅利金剛。因造以成其杵。因畫以成其像。法中。根本是體用般若。因修以成其位地。因詮以成其文字也。又此法喻各三事中。一事即實。餘二皆虛。喻中。堅利金剛是實。杵形畫像皆虛。法中。體用般若是實。位地文字皆虛。以此三事。首末相似。故立金剛之名。然前一是佛本意。餘二是菩薩及古德意也。

由前六等者。於中。前五堅利。第六濶狹。濶狹之中。含能所詮也。

#### △癸二總指後四。

【疏】後四但約第三句中十八住說。無別經文。

應先問云。第三句內。說盡經文。未知後四。如何配攝。故此云也。謂一一住說對治故。於對治處。顯不失中道故。於不失中立地位故。於前六中道立名故云云。

△癸三廣釋第三三。子初正辨十八住處二。丑初牒標。

### 【疏】十八住處者。

下文具列十八住名。略釋其義。兼明對治十二種障。便指經文。令知科段所屬。

然每住經文。但略標三五字。緣以經本科段首尾文勢稍重。恐言涉相濫。故不標最初之字。但取其次異文。亦不結終齊至何處。意在省約耳。向下隨文略敘首末。以隔前後。

△丑二隨釋十八。如疏列。寅初發心住。

### 【疏】一發心住。經云。應如是降伏其心。所有一切等。

發心者。謂發廣大第一等四種心也。經文從佛告須菩提諸菩薩摩訶薩。應如是降伏其心。乃至若菩薩有我相人相眾生相壽者相。即非菩薩。以大乘菩薩。最初法爾合發是心。故十八住中。居其第一。

△寅二波羅蜜相應住。

### 【疏】二波羅蜜相應行住。不住色布施等。

經從復次須菩提。菩薩於法應無所住行於布施。乃至須菩提。菩薩但應如所教住。

不住等者。等有二意。一則等於餘文。如上所引。二則等於餘義。謂等餘戒等五也。此則雖是指經。便兼釋義。則波羅蜜是所應。戒等是能應。能所兩合。故云相應。由是。但行施戒等。不能離相。或行離相。不行施戒等。皆非相應行。直於行施戒等處離相。離相處行施戒等。方得名為相應行也。

△寅三欲得色身住。

### 【疏】三欲得色身住。可以身相等。

經從須菩提於意云何。可以身相見如來不。乃至若見諸相非相。則見如來。

問。色身是相。何以離相求之。答。色身之相是影。法身無相是體。欲得有相色身。須見無相法體。未見法體。不能現相。是故先令見相無相。方得色相之身耳。此中意在文外。故論以意科也。



△寅四欲得法身住。

【疏】四欲得法身住。法身有二。一言說法身。頗有眾生等。因言顯理故。二證得法身。復有二。一智相。如來得阿耨等。二福相。若人滿三千等。

言說者。經從須菩提白佛言世尊。乃至法尚應捨。何況非法。

問。法身非言說。何故以言說為法身耶。故釋云因言顯理故。此有二意。一以言說顯於法身。法身非言說。二文字性離。即是法身。無別法身耳。

智相者。經從須菩提於意云何。如來得阿耨多羅三藐三菩提耶。乃至一切賢聖。皆以無為法而有差別。則以無相無為法為智相也。故起信云。以智相無可見故。

福相者。經從須菩提於意云何。若人滿三千大千世界七寶以用布施。乃至須菩提。所謂佛法者。即非佛法。斯則以持說此經。獲無漏福所感微妙色身。名為福相也。然是法身之福相。福相非法身。依主釋也。

△寅五修道無慢住三。卯初正示此文。

【疏】五於修道得勝中無慢住。須陀洹等。

經從須菩提於意云何。須陀洹能作是念我得須陀洹果不。乃至是樂阿蘭那行。

得勝者。以小乘四果。勝於四向等故。對劣彰勝也。此即以小況大也。小人尚猶無過。君子豈合有愆。由無慢故。方得證果。故經皆言。我不作是念。我得須陀洹果等。

△卯二通敘後段。

【疏】從此至十六住。如次對治十二種障。意明欲求色身法身。須離是障。障盡故入十七證道住。

意明等者。敘次第之意也。先問云。前之四住。何不言離障耶。故云也。意云凡欲修進。先須發心。發心已。則修行。故有第一第二。發心修行。本求佛果。佛果唯有二身。麤細之間。先色後法。故有第三第四。前修勝行。恐有慢心。障入聖位。故說小果以況大乘。令離障進入十迴向位也。故從第五方說離障也。

然此十二障。每至一住。皆須躡前。以辨來意。如云。雖得無慢。猶自少聞。故於第六住中。對治少聞障。他皆倣此。以此諸障。皆在地前。能障見道。非是地上。

故云障盡入證道也。然障是所治。文在經外。住是能治。正是經文。若相望說之。理則明矣。

△卯三別結對治。

【疏】今當對治第一慢障。

然準五蘊論說。慢有七九二種。但開合之異。此約入道人說。七者。論云。一慢。於劣謂勝。於相似謂等。二過慢。於相似謂勝。於勝謂等。三慢過慢。謂於勝已計勝彼。四邪慢。已實無德。計已有德。五我慢。謂於五聚蘊。計我我所。六增上慢。謂於勝妙法中。未得謂得。七卑劣慢。於多分勝。計已少分劣。今所離者。即五六也。以證我空故。取自果故。

△寅六不離佛世住。

【疏】六不離佛世時住。昔在然燈等。離第二少聞障。不離佛世。則具多聞。

經從佛告須菩提。於意云何。如來昔在然燈佛所。乃至實無所得。

云何離障得成住耶。次云離下。所離障。不離下。結成住義。於中。上句成住。

下句離障也。若離佛世。不名住處。無佛說法。則是少聞。便成其障。若不離佛世。乃成住處。常遇佛說法。則具多聞。便離障也。

然凡是修行。智慧為本。欲得智慧。必須多聞。故依佛住。離少聞障也。故經云。多聞增智慧。勤聞第一方。問。若然者。據今經云。於法實無所得。豈成多聞。答。此是聞而無聞。得而無得。無得而得。是真得。無聞而聞。是實聞。故成此住。

△寅七願淨佛土住。

【疏】七願淨佛土住。菩薩莊嚴佛土不等。離小攀緣作念修道障。緣形相土則小。無緣則大。契法界故。

經從須菩提於意云何。菩薩莊嚴佛土不。乃至應無所住而生其心。

離小下。所離障。攀緣即是作念。蓋一義耳。緣形等者。意云。若取色聲等相為土。即有分限。故名小也。以不如法身故。若不取相。分別不生。心境兩亡。竟何分限。故云大也。契法下。釋所以也。意令忘懷嚴法性土。不令生心嚴法相土也。故經云。不應住色等生心。應無所住而生其心。偈釋云。智習唯識通。如是取淨土。

非形第一體。非嚴莊嚴意。

### △寅八成熟眾生住。

【疏】八成熟眾生住。人身如須彌等。離捨眾生障。若見大小。不能濟物。

經從須菩提於意云何。譬如有人。身如須彌山王。乃至是名大身。

成熟者。即由教化令眾生成種。根熟有所悟證。離捨下。所離障。若捨眾生。即不能教化。故令離障。方成住也。

若見下。反釋所以。意言能濟物者。蓋為不見大小也。故經云。佛說非身。是名大身。豈存大小。若見大小。則有高下親疎憎愛。心既不等。寧曰大悲。縱使化生。但成愛見。憎者則去。便捨眾生。云何成熟。反此用意。則物無有遺。遲速之間。皆能成熟也。

### △寅九遠離外論住。

【疏】九遠離隨順外論散亂住。如恒河中所有沙等。離樂隨外論散亂障。恒沙寶施。不及持經。如何外學。不修正法。

經從須菩提。如恒河中所有沙數。乃至如來無所說。

離樂下。所離障。然隨順外論。即是散亂。但能遠離。即成住也。即儒墨文筆。除佛教外。皆外論也。以外論之事。是名利源。既若求名。豈得心無散亂。況得之則樂。失之則苦。苦之則憂。樂之則溢。由斯業累。世世沉淪。反推其本。皆由隨順外論耳。

恒沙下。舉持經福多以責外學。意云。持經者功德若此。而不修行。名利之源。是輪迴苦本。如何隨順。却乃修學。

### △寅十觀破色身住。

【疏】十色及眾生身搏取中觀破相應行住。三千世界所有微塵等。離破影像相中無巧便障。既離散亂。與定相應。以細末不念二種方便。破麤至細。泯細至空。則除影像之相想。

經從須菩提於意云何。三千大千世界所有微塵是為多不。乃至是名世界。

色是依報。即外四大。身是正報。即內五蘊。搏取者。即和合義也。但秦魏譯異

耳。然搏取約法。相應兼人。二事相望。總有三對。一內身色蘊及外器界。但合微塵所成。名為搏取。見有身器為依正執取等。即是相應。二受等四蘊。但合心心所法而成。名為搏取。見有苦樂受等。即是相應。三色心和合以成此身。名為搏取。見有心色。即是我人相應。行即遷流造作之義。觀破之義。如下所明。

離破下。所離障。影像相者。謂色心等法。是法界中之影像。亦可是業識之影像。無巧便者。由無善巧方便。不能破此影像。乃名為障。若有巧便破之。則成其住也。巧便之相。彰在次文。

既離下。躡於前住以為方便之本。由無散亂。則成其定。從定方能發慧。觀而破之。

以細下。正示二種方便。巧便之相也。然破色具二。破心唯一。除細末也。以心心所法。不可析破故。麤色顯著。難忘執情。析至極微。易祛妄念。故須具二。如下所說。相想。即心境也。心境兩亡。故云除也。

△寅十一給侍如來住。

【疏】十一供養給侍如來住。可以三十二相見如來不等。離福資糧不具障。不以相見。常見法身。名為給侍。福無邊矣。

經從須菩提於意云何。可以三十二相見如來不。乃至是名三十二相。

離福下。所離障。欲入聖道。須福資糧。如人遠行。豈可空往。佛為至聖。是福之因。供養給侍。無不獲福。即以此福。為其資糧。若供養得福。即是住非障。反之則是障非住也。

不以下。或問。文云不以相見如來。如來尚不得見。云何給侍耶。故此釋也。此即但以智慧隨順相應。名為給侍。然非謂棄却相身。別侍無相之佛。但了相即非相。不生執著。乃曰相應。凡所供養親近恭敬。皆名給侍。若生執著。不順於理。雖常見佛。不名為見。如下文云。若以色見我。以音聲求我。是人行邪道。不能見如來。華嚴云。若人百千劫。常隨於如來。不了真實義。盲瞶不見佛。又如佛昔二月昇忉利天為母說法。後降闍浮。有蓮華色比丘尼欲先見佛。化作轉輪王隊仗。往至佛所。佛乃訶之。具陳上事。時須菩提。在於山中。亦欲見佛。尋復思念。空無相理。是

真法身。何用見色相。念已復坐。竟不往見。於是佛告蓮華色言。須菩提先見我竟。汝已在後。故知執相迷真。對面千里。虛心體物。天地一家。故古人云。肝膽雖近。情生則隔。江山雖緬。道契則隣。是知通達妙理。方真給侍。若斯給侍。是侍真佛。故所獲福。無有邊際也。

#### △寅十二遠離退失住。

【疏】十二遠離利養及疲乏熱惱。故不起精進及退失住。恒河沙身命布施等。離樂味懈怠利養障。恒沙命施猶劣受持。豈為一身耽著利養。身疲心惱而懈怠耶。

經從須菩提。若有善男子善女人以恒河沙等身命布施。乃至是名第一波羅蜜。

離樂下。所離障。然障名有所闕略。若取周備。不過住名。但樂味成障。遠離成住。且約為障起過。有其五重。一為身求利。二由求利養。令身疲乏。此復有二。一由放逸。令身疲乏。二求不得。身亦疲乏。三由身疲故。令心熱惱。四由心熱惱故。不起精進。五由不精進故。退失功德。

恒沙命施下。釋成對治。經苦校量。意令改革。以見大利故。不求小利。既不求

利。身則不疲。身既不疲。心則不惱。心既不惱。則起精進。既起精進。則能受持。獲無邊福。故知經意。為治此障。成其住也。

一身者。一報身也。意云。豈為一報之身。終日求名求利。求之不足。未始稱情。縱使多財。死為他物。持經功德無量無邊。盡未來際。用之不竭。利害若此。人何不然。無常經云。眷屬皆捨去。財貨任他將。但持自善根。險道充糧食。

#### △寅十三忍苦住。

【疏】十三忍苦住。忍波羅蜜割截身等。離不能忍苦障。無我等相。累苦能忍。

經從須菩提。忍辱波羅蜜。乃至如人有目。日光明照。見種種色。

離不下。所離障。此但不忍為障。忍之成住也。

無我下。出忍之所以也。此有兩意。所謂通別。通則由無我相。雖累遭割截。常能忍受。別則由無我故能忍。由累苦故能忍也。

#### △寅十四離寂靜味住。

【疏】十四離寂靜味住。當來之世。若有人能於此經受持讀誦等。離智資糧不具

障。日三時捨身。一一沙數。不及信經。如何唯專禪定。耽寂靜味。闕於智慧。而不持說。

經從須菩提。當來之世。若有善男子善女人。能於此經受持讀誦。乃至果報亦不可思議。

離智下。所離障。若耽寂無智。即是障非住。若離寂修智。即是住非障。

日三時下。指經對治。意云欲證聖性。非智不階。經苦校量。意在策發。此同華嚴經中訶勸之相。彼云。法性真常離心念。二乘於此亦能得。不以此故為世尊。但以甚深無閼智。然此是對治之別意。故須一向而言。令人捨定修慧。若據究竟通論。必須定慧等學。涅槃經中說。定慧不等。不見佛性。無明邪見。自此而生。前第十一住。便是定門。對治不同。故須然也。修習之者。須兼行之。

△寅十五證道離喜住。

【疏】十五於證道時遠離喜動住。云何住降等。離十一不自攝障。我能住降。心生喜動。動則不能自攝。

經從爾時須菩提白佛言世尊。乃至實無有法發阿耨多羅三藐三菩提心者。

離十一下。所離障。謂動不自攝。則是障非住。若自攝不動。則是住非障也。論中則云自取障。

我能下。釋也。意云由計我故。遂起降住勝能之心。不覺喜動。故不自攝。今經既云無一眾生得滅度。無法得菩提。則不計勝能。故能對治也。

△寅十六求佛教授住。

【疏】十六求佛教授住。於然燈佛所。有法得菩提不等。離十二無教授障。欲入初地。須佛教授。故約遇佛。得無所得。而證道矣。

經從須菩提於意云何。如來於然燈佛所。有法得阿耨多羅三藐三菩提不。乃至是故名一切法。

離十二下。所離障。若無教授。則是障非住。若得教授。則是住非障。

欲入下。釋成住義。雖三賢位中。亂修六度。經一無數劫欲入聖道。要佛策發。故於資糧位後。立加行名。其猶鑽火。火欲出時。倍加功力。遇佛。然燈佛也。得

無所得者。即然燈與善慧授記。當得作佛。號釋迦牟尼。非佛與法。故云無得。

問。此說善慧得記。進入八地。何故將此配地前耶。答。欲入初地。須學八地用心。方可得入。若學初地。竟不能入。如人學射。可知。又將證八地。猶須教授。欲入見道。豈得不然。

然從第五至此住中。每住對治一障。此障障於見道。今則加行位極。對治已盡。故云而證道矣。

△寅十七證道住。

【疏】十七證道住。人身長大等。攝種性智。證偏行真如。成法報身。故長大矣。

經從須菩提譬如人身長大。乃至佛說一切法。無我無人。無眾生無壽者。

攝種性下。釋成住義。智體即觀照般若。是能證也。即妙平二智無分別也。以得此智。生如來家。決定紹佛種故。斯則地前加行之智。至於初地。轉受此名。

證偏等者。體即實相般若。是所證也。以偏在一切法中故。唯識云。由此真如。二空所顯。無有一法而不在故。論中則名平等智。然有五種平等因緣。一麤惡平等。

二法無我平等。三斷相應平等。四無希望心平等。五一切菩薩證道平等。有是五種因緣。故名平等智。故論云。入證道時。得二種智。一攝種性智。二平等智也。然所證是理。今云智者。斯有兩意。一準起信論云。依此法身。說名本覺。二則理智冥合。能所不殊。如珠與光。不相捨離。

成法報身者。攝種性智至果。得成報身。平等智至果。得成法身。

故長大者。論即云妙大。妙即報身。以萬行功德所莊嚴故。大即法身。真如實理。徧一切故。

△寅十八求佛地住二。卯初標六種具足。

【疏】十八上求佛地住。於中復有六種具足。

自此已下。皆求佛地。於中復有六種具足。具足者。圓滿義。謂轉捨二障。轉得菩提涅槃。攝轉具足也。

既證聖性。生如來家。須示佛果功德。令其欣趣。然其果德雖多。以要言之。不出依正二報。二報之內。先明所依。若無所依。能依何立。正報之內。不踰福智。

智引福故。先智後福。然後別顯三業。依次所明。

△卯二列六種具足六。辰初國土具足。

【疏】一國土淨具足。我當莊嚴佛土等。此教二地已上諸大菩薩。

經從須菩提。若菩薩作是言我當莊嚴佛土。乃至如來說名真是菩薩。

此教下。指位。即從二地至於等覺。當修道位。謂莊嚴之時。離能所相。名之為淨。稱周法界。故云具足。故經云。通達無我法者。如來說名真是菩薩。

△辰二無上見智淨具足。

【疏】二無上見智淨具足。有肉眼不等。此下皆唯佛果。故云無上。無上之言。貫通下四。

經從須菩提於意云何。如來有肉眼不。乃至未來心不可得。

見淨者。即五眼也。見即無見。名之為淨。無所不見。名為具足。智淨者。即悉知諸心等。知即無知。名之為淨。無所不知。名為具足。以智見不別。故當一處。

此下等。即指位。揀非修道。即無學位也。下之四段。皆合有無上之言。故云貫

通下四。

△辰三無上福具足。

【疏】三福自在具足。若人滿三千大千世界七寶等。

經從須菩提於意云何。若人滿三千大千世界七寶。以用布施。乃至以福德無故。如來說得福德多。

問。前已頻說施福。與此何別。答。前所說者。皆是校量不及受持之福。今此說者。乃是無住稱性之福。非能校量。故不同也。

問。佛是果。布施是因。云何果中即說因行。答。凡是果德。皆彼因成。舉彼無住之因。以彰稱性之福也。

言自在者。揀有漏之福不自在也。若準論中。此與智淨合為一段。意明福智不相離故。則於身中開之為二。謂色身具足。亦盈六數。今則合後開前者。意云。福之與智。迥然不同。配攝因果。五六有異。異須開也。相之與好。同是一身。兼對下語意以成三業。故須合也。



△辰四無上身具足。

【疏】四身具足。佛可以具足色身等。

經從須菩提於意云何。佛可以具足色身見不。乃至是名諸相具足。

此明如來真應具足。如經云。即非具足色身。明真身也。是名具足色身。明應身也。即非諸相具足。明真身也。是名諸相具足。明應身也。

△辰五無上語具足。

【疏】五語具足。汝勿謂如來說法等。

經從須菩提。汝勿謂如來作是念。我當有所說法。乃至是名說法。

說而無說。無說之說。是真說法。具足者。無法可說。無所不說。是名說法。

△辰六無上心具足。

【疏】六心具足。佛得阿耨菩提為無所得耶。乃至應作如是觀。

然於心中。復有六種。一念處。二正覺。三施設大利益。四攝取法身。五不住生死涅槃。六行住淨。化度眾生。大悲為本。故先明念處。自未成佛。焉能度他。故

次明正覺。自利既滿。即合利他。故次明施設大利益。猶恐滯相。故次明攝取法身。又恐住空有。故次明不住生死涅槃。又恐執施化跡。故次明行住淨也。以此六義。別對經文。廣如彼論。避煩不敘。

# 金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第五

秦三藏法師鳩摩羅什譯經

唐圭山大師宗密述疏

宋長水沙門子璿錄記

清荊溪後學沙門行策會編

△子二重以八義相攝。丑初標。

【疏】又十八住略為八種。亦得滿足。

此復以八住處。攝前十八住處也。

△丑二配二。寅初以六攝十八。

【疏】一攝住處。二波羅蜜淨住處。一二次配。三欲住處攝三及四。

攝是籠羅包納之義。即以普度眾生。現無違反。故配同第一發心住也。淨與相應。蓋一義耳。故配同第二住。三攝三四者。雖三色四法。皆是欲得。故配同三四二住也。

金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第五

163

金剛經疏論纂要刊定記會編

164

【疏】四離障礙住處。即前十二障也。從五至十六。五淨心住處。六究竟住處。上二次配十七十八。

四中如文可知。五正當淨心地。六正當究竟位。故同此二住也。六中雖通修道。就多故說。

△寅二以二攝十八。

【疏】七廣大住處。八甚深住處。上二各攝十八住處。一一住中。皆深皆廣。

一一下。明各攝義。如第一住中。普度四生。廣也。令入無餘涅槃。深也。實無眾生得滅度者。廣也。菩薩無我人等相者。深也。初住既爾。餘則例知。若五百生忍。廣也。並無我人。深也。

若細言之。前以六住攝十八住。此以二住攝十八住。皆得滿足也。

△子三更約地位配釋二。丑初標。

【疏】十八住文。配位地者。

然諸教中。所說地位。或有或無。如楞伽經云。十地即為初。二地即為八。乃至

無所有何地。此明無也。仁王纓絡等經。即是說地位。是明有也。然此有無。皆隨機說也。若華嚴。行布萬差。圓融一際。有無無闕。斯則稱性之說也。然依華嚴有無無闕。方為了義。以約法即無。約人即有。人法既不相離。有無故合均齊。然其行人。念念須冥佛境。反窮果海。自然階降不同。若預等級用心。畢竟障於證入。故華嚴疏云。修則頓修。位分因果。況此經宗無相。豈合列位淺深。但約情惑漸薄而位地轉高。義相稍同。故略配攝也。

△丑二配三。寅初配資糧三。卯初十住。

### 【疏】第一。十住。

十住者。一發心住。二持地。三修行。四生貴。五方便具足。六正心。七不退。八童真。九法王子。十灌頂。今以第一住配十住者。與彼初住名同。故配之也。

問。此但云一。如何配十。答。以初攝後故。

問。何故不言十信位耶。答。亦攝入十住位中也。以前之十住。通名信行地故。亦同華嚴合前開後也。故發心一住。前攝十信。後攝餘九耳。

△卯二十行。

### 【疏】第二。十行中前六。

十行者。一歡喜行。二饒益。三無瞋恨。四無盡。五離癡亂。六善現。七無著。八尊重。九善法。十真實。

前六者。十中前六行也。以配此中第二住處。以此住處。說六度故。即布施配歡喜行。持戒配饒益行。忍辱配無瞋恨行。精進配無盡行。禪定配離癡亂行。智慧配善現行。心離分別。善巧示現故。

### 【疏】三。第七行。

三第七行者。不以相見如來。即無著也。

### 【疏】四。後三行。

四後三行者。配第四住中三種法身。謂言說法身。配尊重行。於佛言教。生尊重故。智相法身。配善法行。以真如無為。是真善法故。福相法身配真實行。以持經之福無漏真實故。

△卯三十迴向。

【疏】五至十四。如次配十迴向。

十迴向者。一救護一切眾生離眾生相迴向。二不壞。三等一切佛。四至一切處。五無盡功德藏。六隨順堅固善根。七等心隨順一切眾生。八真如相。九無縛無著解脫。十法界無量。

五配第一。離慢即是離眾生相也。六配第二。遇佛多聞。信解行等不壞。七配第三。諸佛離相。既不住色。即等佛也。八配第四。既見大身非身。是真如際。方至一切處。九配第五。不隨外論。受持此經。即得無盡功德。十配第六。觀破五蘊。與定相應。善根堅固。十一配第七。既不取相。即於眾生等隨順之。十二配第八。經云。離一切相。即名諸佛。即真如相也。十三配第九。割截不瞋。即無縛無著也。十四配第十。經云無有邊不可思議功德。即是法界功德也。

△寅二配加行。

【疏】十五。煖頂。十六。忍世第一。

此配四加行位也。然此四位。由三賢菩薩。已經一無數劫。修習福智資糧。為入見道。故復加行。

煖頂二位以四尋伺觀。觀所取名等四法。假有實無。即所取空。

忍世第一。以四如實智。通觀能所名等皆空。然忍有三品。謂下中上。下品即所取空。中品順能取空。上品印能取空。世第一二空俱印。然皆滯相。未能證實。故唯識云。現前立少物。謂是唯識性。以有所得故。非實住唯識。

若配經文。即十五住。經云。實無有法發阿耨菩提心者。以菩提能發所取。既言實無。即所取空。當煖頂二位。

十六住中經云。佛於然燈佛所。不得菩提。是印所取空。當下品忍。次云。如來者即諸法如義。即順能取空。然猶未說後時不得。即知未能印持。故當中品忍。次云。實無有法。佛得阿耨菩提。此明後時畢竟不得。即印能取空。當上品忍。次云。如來所得法。此法無實無虛。乃至即非一切法。即雙印二空。當世第一位也。

△寅三配三道。

【疏】十七。初地。

十七初地者。如前疏云。攝種性智。證徧行真如等。故當初地。

【疏】十八。從二地乃至佛地。

十八等者。於中含有二。謂此住中。初國土淨具足。當修道位。故前疏云。此教二地已上諸大菩薩。從無上見智淨具足已下。皆究竟位。故前疏云。此下皆唯佛果也。

是則十八住中。前十四資糧。十五十六加行。十七見道。十八中初一具足修道。餘即無學道也。懸判竟。

△壬二依天親科釋二。癸初牒章分文。

【疏】第二。依天親問答斷疑以科釋。總分四段。

△癸二依章正釋四。如疏列。子初善現申請二。丑初整儀讚佛二。寅初釋請人。

【疏】初善現申請二。初整儀讚佛。

時。長老須菩提。在大眾中。即從座起。偏袒右肩。右膝著地。合掌恭敬而白佛言。希有世尊。如來善護念諸菩薩。善付囑諸菩薩。

從初至恭敬。即是整儀。餘皆讚佛也。時者。即如來食已。敷座而坐之時。

【疏】長老者。德長年老。唐譯云具壽。壽即是命。魏譯云慧命。以慧為命。

德長年老者。謂德高曰長。年多曰老也。唐譯下。證年老。魏譯下。證德長。智慧超倫。即是德長義也。

然以慧為命者。約喻顯法也。謂人身以命為本。佛法以慧為本。命盡則六根俱廢。慧喪則萬行不成云云。此約別義釋長老也。若通意者。但有德業。便名長老。如云先生。未必年老矣。

【疏】須菩提。有三義譯。謂善吉。善現。空生。生時室空。解空之善瑞現矣。相師占云唯善唯吉。

須菩提者。亦云蘇補底。但梵音楚夏耳。善吉下。從未倒標。生時下。據本順釋。

西域記云。是東方青龍陀佛。影響釋迦之會。示跡聲聞。發揚空理。十方諸佛。法皆爾也。

△寅二釋請儀二。卯初正釋經文二。辰初釋整儀。

### 【疏】從座起下。皆整理威儀修敬之相。

皆整儀者。疏雖通明。經須別釋。從座起者。師資之道。尊卑頗殊。欲有諮詢。不可坐問。此同曾子避席對夫子也。孝經中。夫子問曾子曰。先王有至德要道以順天下。民用和穆。上下無怨。汝知之乎。曾子避席曰。參不敏。何足以知之。雖彼答此問。而致敬是同也。

偏袒右肩。是彼方儀則。此土非儀也。欲問如來。故須偏袒。

右膝下。右則為順。膝能迴屈。表順理心也。著地。即示卑之相也。膝表智。地表理。合掌。即表冥心。掌合不執外物。心冥覺不異緣。欲問實相法門。故須用心如此。恭敬者。總結也。起座袒肩。跪膝合掌。莫非恭敬故爾。

亦可配於三業。謂座起袒肩合掌等。身業也。恭敬即意業也。白佛言下。即口業

也。

△辰二釋讚佛。

### 【疏】希有者。世所無故。

希有等者。希有之義。疏且總明。具有四種。一時希有。曠劫難逢。然今賢劫之中。正當住劫。就住劫中。有二十增減。今即第九減劫中。人壽二萬歲時。迦葉如來出世。百年減一年。至人壽百歲時。釋迦如來出世。減後此劫已盡。至第十劫。展轉却增。至八萬四千歲。又百年減一年。至人壽八萬歲時。彌勒佛出世。望過去未來二佛。相去一千一百萬餘年。中間更無。故云希有也。故法華云。諸佛興出世。懸遠值遇難。

二處希有。三千界中。唯有一佛。百億四天下。百億須彌山。百億日月。百億六欲。百億梵世。其中唯有一佛。此方而現也。

三德希有。福慧超絕。勝無上故。故法華云。我所得智慧。微妙最第一。又云。如其所得法。定慧力莊嚴。以此度眾生。自證無上道。然佛功德。不可稱說盡其邊

際。故華嚴云。剎塵心念可數知。大海中水可飲盡。虛空可量風可繫。無能說盡佛功德。

四事希有。用大慈悲。極巧方便。現多種身相。演無量法門。隨眾生根。皆利益故。

今所歎者。意則雖通。義當歎事。以下標云善護念等。

### 【疏】如來者。從如而來。

如來者。真化不同。真佛名如來者。迷時。背覺合塵。名如去。悟了。背塵合覺。名如來。如即真如。來去即隨緣也。化佛名如來者。從真如起。來成正覺。而化眾生。今當後者。故云從如而來。

### 【疏】論云。善護念者。依根熟菩薩說。謂與智慧力。令成就佛法。與教化力。令攝受眾生。

根熟者。三賢已上菩薩。信根成熟。永無退轉也。智慧力。即無分別智。成就佛法。即隨其分位。令證真如。乃於一法。令達百千萬法明門等。斯則自利行也。

教化力。即後得智。攝受眾生。即隨其分位。令於百千萬億等世界中教化眾生。斯則利他行也。

### 【疏】善付囑者。依根未熟菩薩說。懼其退失。付授智者。付者。將小付大。囑者。囑大化小。

根未熟者。十信菩薩也。以此位人。六度亂修。心如輕毛。故云懼其退失。以信根未成。遇緣恐退。故須付囑智者。令其教化。使不退也。

將小等者。將小菩薩付大菩薩。囑大菩薩化小菩薩也。此如父母遺囑子孫云云。

△卯二別解菩薩。

### 【疏】菩提薩埵。此云覺有情。三釋。一約境。所求所度。二約心。有覺悟之智。餘情慮之識。三約能所。所求能求。三皆如次配覺及有情。

菩薩。梵音。言猶不足。具云菩提薩埵。此云覺有情。以時人不貴唐言。故存梵音。秦地好略。又削提埵二字。但云菩薩。

約境所求是覺。所度是有情。然約人有四句。謂二乘有求無度。諸佛有度無求。

菩薩亦求亦度。凡夫無求無度。約心者亦四句。諸佛有覺無情。凡夫有情無覺。菩薩有情有覺。二乘入無餘依界。無情無覺。約能所者。所求是覺。能求是有情。

三皆下。皆上句是覺。下句是有情。

然此三義之中。初約悲智。次約真妄。後約人法。菩薩之義。不踰此三。未必寶冠天衣方是菩薩。

△丑二正發問端。

【疏】二正發問端。

世尊。善男子。善女人。發阿耨多羅三藐三菩提心。云何應住。云何降伏其心。

△疏二。寅初釋當機。

【疏】曲分二。初釋當機。華嚴云。忘失菩提心。修諸善業。魔所攝持。

當機者。以發心者方是當機。華嚴下。引證。此有兩意。初云。有人先曾發心。後時忘失。尚非其器。況全不發心者。何以故。魔所攝持故。後意即云。眾生發心。

後時忘失者。蓋為不解住修降伏耳。故今所問。免使遺忘。

前揀其機。後防其退。有茲兩意。故用彼經。所以善財童子每遇善友。皆啟云。我已先發阿耨多羅三藐三菩提心。而未知云何學菩薩行。修菩薩道。意明發心方是修行之器。

【疏】阿耨多羅三藐三菩提。此云無上正徧正覺。謂正智徧智。覺知真俗。不徧不邪。

阿耨下。先翻名。謂正智下。釋義。上正字。且對徧字以分二智。下正字。即明二智所覺不徧不邪。即以正智覺真。徧知覺俗。皆不徧邪。故云正覺。以二乘徧覺。凡夫邪覺。今揀此二。故不徧邪。謂如理而知。如事而知故也。

然此二智。亦名如理如量。根本後得。真俗。權實等。

又準智度論說。從因至果。有五種菩提。一發心菩提。即十信是。二伏心菩提。即三賢是。三明心菩提。即初地至七地是。四出到菩提。八九十地是。五無上菩提。即如來地是。今約能發心。即當第一。約所發。即第五能所合論。貫通初後也。



△寅二釋正問三。卯初釋魏本。

【疏】二釋正問。魏譯云。應云何住。云何修行。云何降伏其心。意云。若人發菩提心已。住何境界。修何行業。安心若起。云何降伏。

先引彼文。意云下。釋意。住何境界者。未發心時。住六塵境。既發心已。誠宜改轍。故云住何境界。修何下。未發心時。十惡為務。既發心已。不可依前。故云修何行業。安心下。未發心時。安心起即逐妄。既發心已。不可隨之。是故問云。云何降伏。

【疏】故佛令安住四心。修六度行。於中降心。不令著相。

故佛下。懸示答意。意云。昔住六塵之境。今住四心。昔行十惡。今行六度。昔時著相。今令不著。如是用心。真實修行。發菩提心。豈忘失耶。

△卯二會當經。

【疏】秦譯略修行者。意云。住道降心即是修行。謂四心六度。皆名住修降伏。

初難起。意云下。釋。初二句。標。意云。雖無修行之文。含有修行之義。如起

信中。說六八二識。不言第七。雖即不說。義亦具足云云。

謂四心下。指經釋成。意云。四心中亦有住修降義。六度中亦有住修降義。何以故。住謂發心必須修進。降謂制伏。依住修所明。由是於此不相捨離。秦什所略。意在於茲。文雖不明。義已具矣。

△卯三引論證。

【疏】故無著云。住謂欲願。修行謂相應等持。降伏謂彼心若散。制令還住。

住謂欲願者。欲願意起即是發心也。修行等者。平等持心。名為等持。等持即相應。相應即是修行義也。

降伏等者。彼心即上相應心也。制令還住。即却使相應也。此即依住修說降伏義。經論相契。聖旨頗同。故如上說。理實然矣。

【疏】又十八住中。一一皆以住修降伏釋之。

又十八等者。此是無著論明豎答三問之意也。若準天親解經。則明橫答三問。從須菩提但應如所教住已下。即為別斷疑情。

今明無著。故有此說。意云。不唯四心六度之中。有住修降伏之義。其如十八住內。皆有此二。如初住中。度四生入涅槃。是住義。無生可度。是修義。無我等相。是降伏義。初住既爾。餘則皆然。

【疏】故知義雖有三。而行是一。

故知下。結。義三行一者。三義具足。方成一行。謂空發心降伏。不修行。亦非行。但發心修行。不降伏。亦非行。空降伏修行。不發心。亦非行。如鼎三足。如天三光。闕一不可。譯經之妙。其在茲焉。

△子二如來讚許。

【疏】二如來讚許。

佛言。善哉善哉。須菩提。如汝所說。如來善護念諸菩薩。善付囑諸菩薩。

△疏三。丑初印讚所讚。

【疏】曲分三。一印讚所讚。重言善哉。讚美之極。護付能令佛種不斷。是事必

然。故印讚言。如汝所說。

印讚所讚者。印讚須菩提之所讚也。即經云善哉善哉。是讚也。如汝所說。是印也。如來善護念等。是所讚也。

重言等者。善吉所讚。雅契佛心。若不重言。安表善極。如顏回死。夫子歎之云。天喪予。天喪予。註云再言者。痛傷之甚也。吉凶雖別。殷勤頗同。

護付等者。空生發言。言當其事。故佛印讚云云。

△丑二敕聽許說。

【疏】二敕聽許說。

汝今諦聽。當為汝說。

【疏】二敕聽許說。無以生滅心行。聽實相法。

敕聽許說者。經云汝今諦聽。敕聽也。當為汝說。許說也。諦。謂審實之義。意令審諦真實。用心聽也。

無以生滅等者。此乃反用淨名經文。彼云。無以生滅心行。說實相法。此意云。

既不得以生滅心說。豈得以生滅心聽。既是不生不滅實相之法。云何以生滅心行說之聽之。無以妙饌。置於穢器。

【疏】智論偈云。聽者端視如渴飲。一心入於語義中。踴躍聞法心悲喜。如是之人可為說。

智論下。釋相。端視。謂不左顧右盼也。目若別顧。心則異緣。本欲制心。且令端視。此是用心之方便也。渴飲者。喻也。如渴飲水。但恐水竭。無暇別觀。聽法之者。亦復如是。思冀妙門。無心睥睨。

一心入語義者。意中現義。方發於言。言中有義。義中有意。令聽者以耳識聽其言。以意識採其義。尋義而取意。得意而捨義。苟能得意在懷。何慮失於言義。心若此。如瓶注瓶。一覽無遺。可為至妙。故云一心入於語義中也。

踴躍。即歡賀之貌。即欲聞法之時也。悲喜。即聞了之時。悲謂傷昔日不遇。如下經云。涕淚悲泣。喜謂慶今日之得聞。如鶩子踴躍歡喜。傷昔慶今。故云悲喜。

如是下。結揀其機也。意云。若不如是用心。則不可為說。又真諦記說。諦聽離

三過失。得三功德。謂離散亂輕慢顛倒。如次生聞思修三慧也。

△丑三標勸將陳。

【疏】三標勸將陳。

善男子。善女人。發阿耨多羅三藐三菩提心。應如是住。如是降伏其心。

【疏】我當為汝。如是如是委細而說。

標勸將陳者。標謂標指。勸謂勸勉。將。猶欲也。陳。說也。即經云善男子等。標也。應如是等者。勸也。標勸之意。意在欲說。故云將陳。即懸指向下正答之文是。故此云我當為汝等也。

△子三善現佇聞。

【疏】三善現佇聞。

唯然世尊。願樂欲聞。

【疏】唯者。順從之辭。禮對曰唯。野對曰阿。

唯阿等者。如今人稱諾。皆順從之辭也。老子云。唯之與阿。相去幾何。注文如疏。今則禮對也。

【疏】十地經云。如渴思冷水。如饑思美食。如病思良藥。如眾蜂依蜜。我等亦如是。願聞甘露法。

十地等者。釋願聞之相。即華嚴十地品中。諸菩薩眾。請金剛藏說十地法門之偈。今借用之。然前四句。於中約喻。配其三慧。初句聞慧。聞法不思。如飲水不味。次句思慧。若要尋求食味。應須啖嚼。第三修慧。修行惑遣。如服藥病除。後句即三慧之果。蜂採百華以成蜜。人集萬行以證真。蜂成蜜已。依蜜而活。人證真已。依真而住。

我等下。合喻。最後一句。通喻所聞。

△子四如來正說二。丑初正答所問二。寅初舉總標別以牒問。

【疏】四如來正說二。一正答所問二。初舉總標別以牒問。

佛告須菩提。諸菩薩摩訶薩。應如是降伏其心。

諸菩薩摩訶薩者。問。前舉當機。云善男子善女人。洎今答處。何言菩薩摩訶薩耶。答。大心未發。即是凡夫。既已發心。即名菩薩。善現標舉。約未發心時。故云善男子善女人。世尊酬答。約已發心後。乃言諸菩薩摩訶薩。

△疏四。卯初正釋經文。

【疏】此以降伏為總。住修為別也。謂住修之中皆有降伏。經意在此。故唯標降伏。

以前空生問有三種。佛今牒舉。但言降伏。故此釋也。前二句。標。謂住下。釋。謂度生無我。是住中降伏也。施不住相。是修中降伏也。由斯義故。降伏為總也。

經意在此者。在舉降伏而標住修。欲顯文簡義豐。彰平玄妙。始雖住修。究竟降伏。得意茲深。故但云二也。

△卯二斥他謬判。

【疏】有科此所標云。舉後攝初者。乃令經文極不穩暢。理例顛倒。自古言教。祇有以初攝後。未聞以後攝初。

此即大雲疏也。青龍即云舉終括始。其義亦同。乃令下。正斥失。文不穩暢者。本宜初包後義。如色例於聲等。何忽舉後攝初。致使文不穩暢。不穩暢蓋由於科非經文本意也。

△卯三詳定經旨。

【疏】況詳經文。無別答降伏之處。則知降伏在住修中。皆令離相。是答降伏問也。

降伏在住修中者。住中降伏。即實無度者。修中降伏。即無住布施。無度無住。便是離相。離相既通住修。故知降伏是總。

△卯四牒難釋通。

【疏】不別答者。此經宗於離相。離相正是降心。本意欲明降心。須約住修而顯。住修降心。本不相離。故無著十八住。皆有住修降心。

初句牒難。難云。空生既問有次第。住修降伏宛分。何故經中不與別答。而寄住修中明耶。

此經下。正釋通。離相是降心者。如前所引無度無住等。須約住修顯者。若有發心修行。斯可說得降心。若無住修。說何降制。斯則只於住修以降分別妄念。故云本不相離。

無著下。引證可知。

△寅二約別顯總以答問二。卯初答安住降心問四。辰初廣大心。

【疏】二約別顯總以答問二。一答安住降心問四。初廣大心。

所有一切眾生之類。若卵生。若胎生。若濕生。若化生。若有色。若無色。若有想。若無想。若非有想非無想。

安住者。即安住四心。彌勒偈云。廣大第一常。其心不顛倒。利益深心住。此乘功德滿。依此科判。故列四心也。

△文二。已初句標。

【疏】文二。初句標。三界普度故。

三界普度者。釋廣大義。一切眾生。不越三界。三界普度。方名廣大。若一眾生

不與度者。非廣大也。故經標云所有一切眾生。即統該也。梵語僕呼繕那。此云眾生。智度論云。五蘊和合中生。故云眾生。瑜伽論云。思業為因。卵胎濕化為緣。五蘊初起。名之為生。類即流類。即胎卵等四也。

△已二釋列三。午初受生差別二。未初釋文。

【疏】若卵下。二列三。一受生差別。天獄化生。鬼通胎化。人畜各四。諸餘微細。水陸地空。不可具分品類。

稟命之始。名曰受生。即初起之時也。卵等四異。故云差別。謂卵殼中生。胎藏中生。依濕而生。化忽然生。故不同也。

然三界眾生。不出五道。以四攝五。亦得具足。故云天獄等化生。斯則從狹之寬明也。天獄化生者。天上地獄。唯是化生。最狹也。

鬼通胎化者。次寬也。謂地行羅刹。及鬼子母。皆是胎生。故有鬼母白目連曰。我晝夜分。各生五百子。隨生自食。雖盡不飽。故知有胎生鬼也。餘皆化生也。

人畜各四者。即最寬也。人四者。毗舍佉母。卵生三十二子。胎生常人。濕即柰

女。從菴羅樹濕氣而生。化生即劫初之人。故俱舍云。二禪福將盡。下生瞻部洲。畜具四者。正法念經云。化生金翅鳥。能食四生龍。乃至濕生也。然禽獸雖殊。皆畜生道攝。餘獸皆胎。餘鳥皆卵也。

諸餘微細等者。如華嚴云。盡法界。虛空界。十方剎海。所有眾生種種差別。所謂卵生胎生。濕生化生。或有依於地水火風而生住者。或有依空及諸卉木而生住者。種種生類。種種色身。乃至云一切天龍八部。人非人等。無足二足四足多足。有色無色。有想無想。非有想非無想等。以今經中無別說處。不可構虛而言。故結云不可具分品類也。

△未二通難。

【疏】卵劣在初者。二釋。一約境。具緣多者為首。二約心。從本至末為次。

應難云。卵生最劣。云何在初。化生最勝。云何居末。二釋下。通。約境等者。謂卵生必具胎濕化。以未生處胎。胎中必濕。無而忽有為化。胎生必兼濕化。濕必兼化。化不必兼餘。但從於無而忽有故。此則前前必具後後。後後不具前前。故為

此次也。

約心等者。謂眾生本因起業。業識即根本無明。與本性和合。能所未分。混沌如卵。卵即卵殼。故藥師經云。破無明殼。竭煩惱河。無明發業。蘊在藏識為胎。受生為濕。生時從無而忽有為化。由是義故。故為此次也。

△午二依止差別。

【疏】二依止差別。有色四禪。無色四空。

依止差別者。依止即是眾生身。身具依止。依止義異。故云差別。故次云有色無色等。有色即以色為身。無色即以四蘊為身。又色界有四禪云云。無色有四空云云。如是品類不同。故云依止差別。

問。如有經云。佛涅槃時。無色界天。淚下如雨。既有淚下。云何無色。答。所言無色者。無業果色。不無定果色。故不違也。

△午三境界差別。

【疏】三境界差別。功德施云。有想則空識二處。無想則無所有處。非等則有頂。

境界差別者。雖言境界。意明空等四處。空識二處者。無色界第一第二天也。無所有處者。第三天也。非有想非無想者。第四天也。無麤想。有細想故。是三有之頂。故云有頂。

問。下二界皆有色。何故唯言四禪以為色界。又色界亦有一天名為無想。云何唯指無所有處為無想耶。答。三界統論。不出五事。謂欲。色。想。無想。非有想非無想。然非有無想。即局於有頂一天。色界一天雖名無想。已從多分通名色界。故但指無所有處為無想。其餘三事。從空識二處已下。乃至欲界相望。有無寬狹不同。謂欲界具三。色界無欲。無色界唯想。無色無欲。故立有想之名。色界雖有想。恐濫上名。故立有色之目。欲界雖兼色想。上已沾於二名。揀異彼故。但名欲界。下下必具於上上。上上不兼於下下。故立名之本。其在茲焉。如有三人。一人解經律論。一人解經律。一人唯解律。揀別立號。云云可知。

又欲界。三欲五妙。欲境勝故。色界。細妙色勝故。無色。想心勝故。由是欲唯欲界。色通二界。想徧三界。無想通上二界。非有想非無想局上一界。斯則不同功

德施所釋也。

△辰二第一心二。已初釋文。

【疏】二。第一心。

**我皆令人無餘涅槃。而滅度之。**

我者。即發菩提心菩薩所稱。今佛說彼也。

涅槃者。秦譯滅度。今經上梵下唐。故云而滅度之。若具足梵音。應云摩訶波利呢喃。此云大圓寂。今經論中多言涅槃也。然準唯識論說。有四種涅槃。一自性清淨涅槃。凡聖同有。二有餘依。即出煩惱障。有苦依身故。三無餘依。身出生死。苦無依故。然小乘以灰身滅智為無餘。無餘有三。一煩惱餘。二業餘。三果報餘。大乘則以究竟實所為無餘。故智論說。四住地煩惱盡。名有餘依。五住地煩惱盡。名無餘依。四無住處。悲智相兼。不住生死涅槃故。

【疏】即無住處涅槃。不共二乘。故云第一。

今即大乘之無餘四種之中無住處涅槃也。謂不住菩薩變易生死。不住二乘灰斷涅槃。

槃。即真無住處。名為無餘。若小乘無餘。如有情滅滅不別。今不同彼。故云不共二乘。不共者。即非彼四之第三。則言同而意異也。如法華經云。若得作佛時。具三十二相。爾時乃可謂。永盡滅無餘。此則二障都盡。二死永離也。

第一者。結歸偈旨。仍釋科名。意謂若非無住處之無餘。焉得彌勒指為第一心耶。

△巳二通難二。午初通五性難。

【疏】無著云。何故願此。不可得義。生所攝故。

無著下。初二句難。意云。一切眾生。五性差別。云何皆入無餘涅槃。三分半眾生不得成佛。故云不可得義。

生所攝者。答也。此是無著立量。成立皆可度也。應立量云。三分半眾生是有法。定皆成佛故為宗。因云生所攝故。同喻一分半眾生。意云涅槃經說。凡是有心。定當作佛。圓覺經云。有性無性。齊成佛道。此則是可得義。安云不得。

△午二通八難難。

【疏】又云。卵濕無想有頂。則不能。云何普入。有三因緣。一難處生者待時故。



一非難處生未成熟者。成熟之故。三已成熟者。解脫之故。

又云卵濕等者。舉難處難也。卵濕則畜生難。無想有頂即長壽天難。雖舉二處。意兼八難。八難。謂三塗。北洲。長壽天。佛前佛後。世智辯聰。無根等。難意云。難處即不可度。云何皆入。

有三因緣等者。答也。難處待時者。此亦令成其種也。意云。難處眾生。不可常定。至非難處而度脫之。若得成種。遲速之間。必須成熟。發廣大心。故合無遺。非難處者。雖即未度。且令成熟。已熟可知。此稍同前護付之義也。

△辰三常心。

【疏】三。常心。

如是滅度無量無數無邊眾生。實無眾生得滅度者。

【疏】一性空故。二同體故。論云。自身滅度。無異眾生。三本寂故。四無念故。五法界故。

一性空者。眾生緣生。緣生無性。故即空也。同體者。同一真如性故。故起信論

云。謂如實知一切眾生。及與己身真如平等。無別異故。論云下。引證。此語猶反。應云。眾生滅度。無異自身。寧於自身。起於他想。

本寂者。相本自盡。不待滅故。淨名云。一切眾生。即寂滅相。不復更滅。

問。此與性空何別。答。前但即空。此則本來成佛。成佛即入涅槃。故云本寂。前淺後深可知。

無念者。有念即有眾生。如無。則空華不現。

法界者。一真法界。平等無差。云何於中。見自他相。故偈云。平等真法界。佛不度眾生。

此上五義。大雲之文。然於中。一三約所。二約能所。四唯約能。五該本末也。大抵意云。若見眾生有可度者。即生疲勞。不能常度。反此即常也。又度與不度。其心不二。名之為常也。故金剛三昧經云。若化眾生。不生於化。不生無化。其化大焉。

△辰四不倒心。

【疏】四。不倒心。

何以故。須菩提。若菩薩有我相人相。眾生相壽者相。即非菩薩。

經何以故者。徵意云。設所見有眾生可度。此何過耶。次通云。若菩薩有我等相。即非菩薩。此是反明。意云。是真菩薩。必無我為能度。豈更見有眾生得滅度耶。

【疏】論云。遠離依止身見眾生等相故。

遠離依止等者。依止即身見異名。亦名相續。梵云薩迦耶。此云身見。等者。等於我人壽者也。此名身見者。以依於身。起此見故。故云依止身見眾生等相。又身見為本。諸餘見等依此而生故。今皆遠離。故云等相也。

【疏】無著云。已斷我見。得自行平等相故。信解自他平等。顯示降伏。心中攝散時。眾生想亦不轉。如彼爾炎。

已斷等者。內無我。即無自相。無自相即平等。平等即空義也。

信解等者。以己方人也。由內無自相。故得外無他相。中有故字。是所以也。既

無自他之相。即自他平等。志公云。以我身空諸法空。千品萬類悉皆同。

顯示降伏等者。準無著論。廣大第一當住。常心當修。不倒當降。安住一段之中。便具三義。今此段文。正當降義。故云顯示降伏等也。

不轉者。轉即生起義。意云。我見等不生起也。我不生起。正是降心義也。

爾炎者。梵語。此云智母。即根本智。能生後得。故名智母。以根本智。雖內證真理。而無能證之心。今後得智。雖外度生。而無能度之念。故云如爾炎也。如是用意。名不倒心。反之即顛倒耳。

△卯二答修行降心問五。辰初總標二。巳初釋文。

【疏】二答修行降心問五。初總標。

復次須菩提。菩薩於法。應無所住。行於布施。

【疏】於法者。統標諸法。應無下。正明修行。

統標諸法者。謂色聲等六。通名法故。故魏經云。不住於事。

△巳二通意二。午初問。

【疏】問。菩薩萬行。何唯說一。

菩薩萬行者。謂自利利他。事行理行。如是等行。無量無邊。今言萬者。且舉大數。

△午二答二。未初正釋。

【疏】答。萬行不出六度。六度總名布施。

總名布施者。謂第一。即資生施。第二第三。即無畏施。四五六度。皆名法施。

△未二證釋二。申初引偈證攝。

【疏】故偈云。檀義攝於六。資生無畏法。此中一二三。是名修行住。

偈云下。引偈釋。於中。初二句標。第三句配。第四句結也。一二三者。謂一攝一。二攝二。三攝三也。是則三施為能攝。六度為所攝。

△申二釋攝所以。

【疏】無著云。若無精進。疲倦故不能說法。若無禪定。即貪信敬利養。染心說法。若無智慧。便顛倒說法。

無著下。攝所以也。前二義顯。法施義隱。故疏明矣。然要略明。資生者。資即外財也。無畏者。由持戒忍辱故。無心害物。設有冤家。亦不讎報也。

若無精進等者。起信云。於諸善事。心不懈退。立志堅強。遠離怯弱等。

若無禪定等者。下經云。云何為人演說。不取於相。如如不動。不動即無染義也。擬心即差。尚名為染。況貪信敬名利等。豈得非愆。

若無智慧等者。說火濕水熱。地動風堅。名為顛倒。若說事如事。說理如理。則非顛倒。

由是開一施為三施。開三施為六度。開六度為萬行。萬行不出六度。六度不出三施。三施不出一種檀那。是故此中。唯言布施。

△辰二別釋。

【疏】二別釋。

所謂不住色布施。不住聲香味觸法布施。

【疏】本論但指三事。謂自身。報恩。果報。偈云。自身及報恩。果報斯不著。

**護存己不施。防求於異事。**

但指三事者。六境雖差。統唯三事。謂自下。列。

偈云下。釋。初二句。標。斯不著者。斯。此也。不令著此三事也。次二句。釋。存己不施者。釋上自身也。為著自身。不行施故。求異事者。釋上報恩果報也。此非菩薩所行正行。故云異事。報恩。酬過去之恩。果報。望未來之報。自身不施。義當現在。護亦防也。意令於此三世事中防護。悉皆不著。即是不住色等布施也。

△辰三總結。

【疏】三總結。

**須菩提。菩薩應如是布施。不住於相。**

△疏二。已初正解經文。

【疏】前但指三事。今則心境空有。微細盡祛。

前但指三事者。意云前之三事。收過未盡。不妨有不著自身。不著果報。不為報恩。而行施者。亦非無住。

今則下。顯今經意。心即能緣。境即所緣。有即雙該心境。及心境所餘。收不盡者。皆有字攝。空者。即離心境等相也。

問。住境理有所乖。離心此復何失。答。空有二法。相待立名。有之與空。二俱是相。隨墮一相。非是常心。是故此令一切皆遣。

微細盡祛者。不論心境空有。起心動念。則乖法體。是故一切盡令祛遣。直須施時其心平等。不起分別。方成無住也。

問。若然者。生心動念。則非無住。且眾生心行。任運非常。若待相應。畢竟無分。若一向不施。又不成佛因。若行布施。即墮住相。進退不可。其事云何。答。欲求菩提。必須行施。初行施時。難頓相應。要須用心。方便隨順。任運起念。作意遠之。用心多時。自然任運得與理合。從微至著。漸次相應爾。如起信說真如。離言說名字。心緣不及。遂致問云。若如是義者。諸眾生等。云何隨順。而能得入。故答云。若知一切法。雖念。亦無能念可念。是名隨順。若離於念。名為得入云云。

【疏】故偈云。遠離取相心。論云。不見施物。受者。施者。無著云。不住相想。

偈云下。引證上義。故知心境空有等。莫非相也。

論云下。約離二執三輪。釋上離相。施物是法。施者受者是人。今皆不見。則離二執。名為二空。二空皆離。即三輪體空。輪者。喻也。如車輪。內虛方能運轉。故老子云。當其無。有車之用。三事體空。能招佛果。三事體實。即墮世間。斯則以無相輪。摧三有相。超出世間也。

無著下。但證成上義。相即境也。想即心也。

△已二指斥謬判。

【疏】有人將此結文為答降伏問。非也。前標次釋次結。皆云無住。都是修行中降伏之義。何忽偏判配結之文。為答別問。

有人下。指斥謬判。如文。

△辰四顯益。

【疏】四顯益。

**何以故。若菩薩不住相布施。其福德不可思量。須菩提。於意**

**云何。東方虛空可思量不。不也。世尊。須菩提。南西北方。四維上下。虛空可思量不。不也。世尊。須菩提。菩薩無住相布施。福德亦復如是不可思量。**

此亦別斷一疑。應云無住則無福德疑也。大雲二十七疑。從此便為第一。云無住有福疑。今則不取為大段疑數。何者。緣是答問之中曲分疑也。故論云。得降伏心故。是以次說布施利益。不住相者。施成就義。次後方始文勢云。自此已下一切修多羅。示現斷生疑心也。

△疏二。已初科釋文意二。午初釋徵。

【疏】初句徵者。論云。若離施等相想。云何成就施福。

若離等者。釋徵意也。以魏經云不住相想。遂疑云。若存施想。即有施因。以有施因。方有施果。既無施想。則無施因。因尚不成。果何得立。如放債須記。若忘誰還。此疑同無記心中行施也。

△午二釋釋三。未初法說。

【疏】若菩薩下。釋。於中三。初法說。為疑無福。不可思以斷之。

法中亦爾。不可思量者。以是無相施福。故不可思量。

△未二喻說。

【疏】東方下。喻說可知。

喻中。東方是眾方之首。是故先明。南西北方。如次例說。法喻皆同不可思量。意云。非謂無空。此空相對。義在合中。

△未三法合。

【疏】菩薩無住相下。法合。

△已二別辨喻旨。

【疏】虛空者。無著云。猶如虛空。有三因緣。一徧一切處。謂住不住相中福生故。二寬廣高大殊勝故。三無盡究竟不窮故。

徧一切處者。謂色非色中。皆有空故。謂住下。法合也。住不住中。皆有福故。謂近感十王。住中福。遠招菩提。不住福。又近得色身。住中福。遠得法身。不住

福。空雖無相。非謂無空。福雖不住。非謂無福。

二者。寬廣即橫徧十方。高即豎窮三際。大即通該橫豎。如上之義。法喻皆大。殊勝者。喻則三災不壞。法則四相不遷。

三者。無盡究竟不窮。蓋一義耳。然世界有盡。虛空無窮。有漏有窮。無漏無盡。三種常義。厥在茲焉。

大抵意云。無住之福。徧滿一切。無住之福。高大殊勝。無住之福。究竟不窮。猶如虛空。思量不及。以稱法界。故得如斯。義利昭然。復何所惑。

△辰五結勸。

【疏】五結勸。

**須菩提。菩薩但應如所教住。**

但應如所教住者。問。前令不住。此又令住。住與不住。何是何非。答。前令不住用心。此令住於不住。不住而住。即住真空。如鳥不住空。却能住空。若住於空。即不住空也。故魏經云。但應如是行於布施。

準此答三問已。便合經終。入流通分。緣空生於如來答處。生起疑情。所以為斷。斷已又起。展轉滋多。執盡疑除。終二十七段。由是更有次下經文也。

## 金剛般若經疏論纂要刊定記會編第五卷（終）

金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第五

205

金剛經疏論纂要刊定記會編

206

# 金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第六

秦三藏法師鳩摩羅什譯經

唐圭山大師宗密述疏

宋長水沙門子璿錄記

清荊谿後學沙門行策會編

△丑二躡跡斷疑二。寅初約論分文。

【疏】二躡跡斷疑。論云。自此已下。示現斷生疑心。於中文分二十七段。

躡跡斷疑者。謂躡前語跡。斷彼疑情。經中雖不顯有疑辭。而伏在文內。故但言斷。而不言起也。彌勒頌中。亦同於此。故偈云。調伏彼事中。遠離取相心。及斷種種疑。亦防生成心。

示現者。二意。一則空生假說云為。一則指示顯現故。

△寅二依論科釋二十七。如疏列。卯初斷求佛行施住相疑二。辰初標章敘疑。

金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第六

207

金剛經疏論纂要刊定記會編

208

【疏】一。斷求佛行施住相疑。疑云。為求佛果行施。即是住所求佛相。云何無住。又不住相為因。豈感色相之果。因果不類故。

為求等者。指疑起處也。此從不住相布施中來。為聞前不住三世空有等相。方名真施。遂疑云。凡所行施。蓋為求佛。既有所求。云何無住。

又不住等者。此縱難也。設使因成無住。此亦非理。故次云因果不類故。夫為因果。必須相類。有即俱有。空即俱空。染淨皆爾。既若色相是果。云何以無住為因。則因空果有。理恐不然。今將果驗因。因合有住。佛說無住。是誑我耶。

△辰二依經斷疑四。如疏列。巳初舉疑因以問。

【疏】斷之文四。初舉疑因以問。

須菩提。於意云何。可以身相見如來不。

經意云。於汝意中。還可用三十二相之身。見法身如來。為不可耶。此相是起疑之因。故舉以問。

【疏】本祇因以相為佛。故對前不住相起疑。佛舉疑起之因。問答欲令除斷。



本祇下。釋疑起之因也。以二乘人。唯取丈六相為真佛。既將此相為果。故不信無住之因。因果不相類故。佛今舉果以問。令知果海無相。自然於因不惑無住也。

△已二防相得以酬。

【疏】二防相得以酬。

不也。世尊。不可以身相得見如來。

經意。空生見佛舉相以問。即知不得相求。故答不也。

【疏】遮防疑者。欲以相求。令得見佛。故答云。不可以相得見。論云。為防彼相成就得如來身。

遮防等者。意恐末代眾生。不達此理。取相為真。故此遠遮迷見。準義則正斷空生現行。遮防未來種子也。遮斷之義。具在懸談。論云下。引證。

問。經中云見。論釋云成就。豈合佛意耶。答。既作此見。必作此證。故無違也。

△已三釋體異有為。

【疏】三釋體異有為。

何以故。如來所說身相。即非身相。

經徵意云。以何義故。不以三十二相見法身如來。釋意云。以如來所說三十二相之身相。即非法身之相故。即。猶是也。非。猶不也。本文猶倒。正言不是也。

△疏二。午初正釋經文。

【疏】相是有為生住異滅。佛體異此。故非身相。

相是等者。謂三十二相。蓋是鏡智之上所現影像。既墮有為之數。故當四相所遷。況對機宜。有無不定。焉可將此而為法身。故言相是有為等。此釋經中如來所說身相也。佛體異此等者。法身佛體。異此有為。故說三十二相不是法身相也。此釋即非身相。

【疏】偈云三相異體故者。佛體異於有為三相也。

偈云下。引證。具云。分別有為體。防彼成就得。三相異體故。離彼是如來。於中。初二句。義當前段。後一句。當次科。第三一句。合當此文。故偏引證。佛體下。轉釋偈文。即經云即非身相。

△午二別明三相。

【疏】住異二相。同是現在。故合為一。

住異下。釋三相義。以前標四相。此偈唯三者。以生在過去。滅屬未來。住異二種同處現在。又此二相。不相捨離。即住而異。即異而住。以同時處。故合為一。恐濫常住。但標異也。

【疏】若細分即四。故唯識云。生表此法先非有。滅表此法後是無。異表此法非凝然。住表此法暫有用。

若細下。約義細分。即為四也。此引唯識釋相。謂從無而有名生。自有而無為滅。前後改變為異。暫爾相續為住。

然法身如來。非前際生。非後際滅。無有變異。不可破壞。故異此也。

△已四印佛身無相。

【疏】四印佛身無相。

佛告須菩提。凡所有相。皆是虛妄。若見諸相非相。則見如來。

經意云。夫一切相。皆從妄念而生。是故佛相亦是虛妄。若分別不起。相自無生。即見非相。諸相既亡。唯是覺體。名見如來。由是。則知佛身無相。

△疏二。午初釋前二句二。未初正釋二。申初釋文。

【疏】非但佛身無相。但是一切凡聖依正有為之相。盡是虛妄。

非但者。不獨也。凡即六道眾生。聖即三乘賢聖。依有淨穢。正即凡聖。為對依報。故重牒之。諸法雖多。不出此四。雖舉四法。該一切也。

此釋經中凡所有相皆是虛妄。恐人聞說身相非相。將謂唯獨佛身。今言凡所。以遮局見。

△申二出意。

【疏】以從妄念所變現故。妄念本空。所變何實。

以從下。釋所以。凡聖染淨。勝劣雖殊。皆從念生。無不虛妄。念無自相。不離覺性。念尚無性。況所現相而實有耶。以念是所依。相是能依。所依尚虛。能依何有。其猶皮既不存。毛將安附。

△未二引證。

【疏】故起信云。一切境界。唯依妄念而有差別。若離心念。即無一切境界之相。於中順顯反顯。詳而悉之。

△午二釋後二句。疏二。未初正釋二。申初釋相字。

【疏】若見諸相等者。遮離色觀空也。恐聞相是虛妄。又別求無相佛身。故云。相即非相。便是如來。

遮離等者。以色即是空。空即是色。離色求空。斯為大失。故此遮矣。

△申二釋諸字。

【疏】不唯佛化身相是如來。所見一切相。相皆無相。即如來也。

不唯等者。又恐聞相即非相是如來。將謂只約佛身相說。除佛身外。相非如來。故云一切相皆無也。此釋經中諸字也。譬如鏡中。現一人像。兼現餘物。不唯人像空處是鏡。餘物空處亦皆是鏡。合法可知。如是了者。則知見與見緣。似現前境。元我覺明。

△未二引論釋四。申初引起信。

【疏】故起信云。所言覺義者。謂心體離念。離念相者。等虛空界。即是如來平等法身。

初引起信。此有二意。一證諸相皆無相義。以相依念生。覺體尚離於念。何況於相耶。二證諸相無處皆如來義。離念之相。名為法身。法身既等虛空。虛空何曾有相。無相平等。攝一切相。即是法身。下文云。離一切相。即名諸佛。又云。如來者。即諸法如義。故云不唯等也。

△申二引擎注。

【疏】肇云。行合解通。則為見佛。

此即明見法身佛之行相。恐人聞諸相非相即見如來。便希無相之佛。昭然目前。若如是者。何殊彼相。故云行合等。智與理冥。心與神會。故云行合。

解通者。如前解了一切相非相也。前是真見。此是似見。故起信云。法身無有彼此色相迭相見故。

△申三引本論。

【疏】偈云離彼是如來者。離彼三相。是法身如來也。

即前殘偈。此依天親論釋。

△申四引無著。

【疏】無著則於色身但離偏計。不執色相。即真色身。故彼論云。此為顯示如來色身。又此當第三欲得色身住處。

離偏計者。不執虛相為實。故唯識云。圓成實於彼。常遠離前性。

真色身者。有兩意。一則以虛妄為虛妄。但如其事。不必取不生不滅以為真也。如以水月為水月。雖似而非真矣。故華嚴云。於實見真實。不實見不實。如是解法相。是則名為佛。二謂相即無相。同法身故。攝末歸本。名真色身。即真善妙色也。故涅槃云。吾今此身。即是常身。法身。金剛不壞之身。

問。前則泯相。此乃存相。何相違耶。答。前顯法身。故云相即非相。今明色身。故言無相即相。蓋以果佛必具二身。二身相即。如波與水。兩論之中。各顯一義。

言似相反。意實相符。菩薩巧便。妙在於此。故彼下兩文。皆證顯色身義耳。

然此一段疑中。從微至著。明真應二身。總有六重。一明佛相非相。二明佛相非即如來。三明一切相皆非相。四明一切相非相皆如來。五明唯證相應。無佛可見。六明無相之相。是真色身。然此六重。前前則淺。後後轉深。文不累書。理即頓現。達者所見。必須一時無前後耳。

△卯二斷因果俱深無信疑二。辰初隨章敘疑。

【疏】二。斷因果俱深無信疑。論云。無住行施。因深也。無相見佛。果深也。未來惡世。必不生信。空說何益。

論云下。指疑起處。無住等者。此指正答住修降問也。無相見佛。即前若見諸相非相即見如來。

未來下。結成疑也。意云。因果既皆無相。即因果俱深。如我親承。方能領悟。末世鈍根。云何信受。既不信受。空說何益耶。

△辰二依經斷疑四。如疏列。已初約無信以呈疑。

【疏】斷之文四。初約無信以呈疑。

須菩提白佛言。世尊。頗有眾生。得聞如是言說章句。生實信不。

經問意云。未來末世。能有眾生。聞此因果俱深章句。生真實信心不。頗。能也。意揀汎爾之信。故言實信。

【疏】魏云。頗有眾生。於未來世云云。今略此句者。影在後五百歲也。

魏云下。引魏本會文。魏經有之。此經闕者。羅什巧譯。妙在影略耳。亦可此文通約現未為問。以佛世時。亦有難信此深法者。如諸小乘及外道等。法華會上。猶有退席聲聞。況今般若。至下佛答。但舉末世。以況現在。末世尚有。佛世豈無。故今秦本不言未來等也。

【疏】句詮差別。章者解句。

句詮差別者。以名但詮諸法自性。如言色。即揀非心等。言心。揀非色等。然其色心。各有多種。而未明此何色心耶。句能分辨真心妄心。形色顯色等。故云句詮

差別也。

章解句者。以句雖詮差別。而未廣顯義理。以真妄形顯色心之中。含多義故。章能明之。故云解句。章。猶彰也。疏文順義。故先釋句。

【疏】實信者。大品云。於一切法不信。是信般若。

大品下。明信之相。謂見有色心三科等法。是信一切法也。今以般若照之。一切浮塵諸幻化相。當處出生。隨處滅盡。幻妄稱相。其性真為妙覺明體。是不信一切法。方名信般若矣。

其猶淨眼。不見空華。若執空華。豈信淨眼。法合可知。

△已二訶疑詞以顯信。

【疏】二訶疑詞以顯信。

佛告須菩提。莫作是說。如來滅後。後五百歲。有持戒修福者。於此章句。能生信心。以此為實。

經莫作是說者。訶勸之辭。豈謂後世一向無信。如佛滅後。末法之中。有戒定者。

能於深義。實有信心。信此為實也。

【疏】後五百歲者。大集云。初五百歲。解脫牢固。第二五百歲。禪定牢固。三多聞。四塔寺。五鬪諍。皆如初二句例。

大集下。明佛滅後。有五五百歲。前前勝。後後劣。

解脫者。證也。即二乘聖果。禪定者。行也。即漏無漏。大小乘。事理等定也。多聞者。解也。即頓漸偏圓空有等解。此上三者。前必具後。後未必具前。

塔寺者。謂不求至道。多好有為。以身外資財。修世間福業等。

鬪諍者。此明佛法之中多有諍論。且如西天。大小乘宗。分河飲水。大乘之內。性相又殊。小乘之中。二十部異。各皆黨己。自是非他。爰及此方。未免於是。若相若性。南宗北宗。禪講相非。彼此朋黨。互不相許。名鬪諍也。

皆如例者。須有五百歲及牢固之言。牢固者。人多相襲。決定不捨也。然此但就增勝說之。非不相通。如佛滅後。二百年內。育王造塔。豈局第四耶。又菩薩藏經云。後五百歲。無量善人。修禪定解脫多聞。豈唯一二三耶。今經云後五百歲。即

此時也。雖當 諍之代。亦有戒德之人。是知五種牢固。但約增勝而說。

【疏】本疑惡世無信。故舉惡世以斷疑。

本疑下。即以斷疑之文。照前呈疑之處。是顯空生疑於惡世無信也。前引魏經。以證斯義。惡世尚爾。況餘世耶。

【疏】持戒修福者。戒定也。以此為實者。正解無倒。無著云。增上戒等三學。顯示修行少欲等功德。

戒定下。約三學釋。定是福體。故對於定。正解無倒者。既有正解。必無倒惑。以解因果無相道理。名為實信。即慧學也。

無著下。引證。魏經云。有持戒修福德智慧者。彌勒頌云。說因果深義。於後惡世時。不空以有實。菩薩三德備。三德即是三學。今文但取於此章句能生信心以此為實。即是慧也。若其無慧。孰能以此為實而生信耶。

少欲下。持戒少欲。修定靜亂。習慧斷惑。故言等也。

言增上者。以戒等三學。是增勝上法。經中說為三決定義。

【疏】戒出三塗。定出六欲。慧出三界。

戒出下。辨三益相。有戒者。不墮地獄餓鬼畜生。生四洲六欲。故戒經云。欲得生天上。若生人中者。常當護戒足。勿令有毀損。

定出六欲者。欲界無定。故得定者。生上二界。故圓覺經云。棄愛樂捨。還資愛本。便現有為增上善果。

慧出三界者。三界之本。是其業惑。有智慧者。悉能除遣。業惑既遣。自然超越。故心經云。觀自在菩薩。行深般若波羅蜜多時。照見五蘊皆空。度一切苦厄。然淺慧尚能得出三界。豈況大乘甚深般若。

△已三明能信之所以二。午初明歷事善友積集信因。

【疏】三明能信之所以二。初明歷事善友積集信因。

當知是人。不於一佛二佛三四五佛而種善根。已於無量千萬佛所種諸善根。聞是章句。乃至一念生淨信者。

經反顯順明之意。可知。

【疏】無著云。顯示集因於多佛所。明久事善友。則緣勝也。種諸善根。明久伏三毒。則因勝也。

緣勝者。雖則益我為友。人皆友焉。且凡不及聖。小不如大。因不及果。一佛雖果。不及多佛。既云無量千萬。故云緣勝也。

因勝者。三毒即貪瞋癡。此明能害有情。故貶云毒。以生起即是不善。久伏故名善根。故華嚴云。我昔所造諸惡業。皆由無始貪瞋癡。唯識云。善謂信。慚愧。無貪等三根有生長義。故名根也。善與不善。皆由此三。苟能伏之。乃名因勝。

因緣俱勝。方起此信。是知實信誠不易得。一念尚爾。況乎永信及持說等耶。

△午二明善友所攝成就信德二。未初明攝受得福顯福德門。

【疏】二明善友所攝成就信德二。初明攝受得福顯福德門。

須菩提。如來悉知悉見。是諸眾生得如是無量福德。

經意云。信經之人。得無量福。如來於彼。咸悉知見。如是無量福者。指信經福。同前不住施福。十方虛空。不可思量也。

△疏二。申初釋佛知見。

【疏】無著云。謂於一切行住所作中。知其心（四蘊）。見其依止（色身）故。此等顯示善友所攝。

行住等。即四威儀中各有所作差別故。註云四蘊者。即受想行識。謂相應不相應。思何事。念何事。取捨憂喜等念。皆名心也。注云色身者。即為四蘊所依止故。今約義標。故云依止。即行住坐臥。屈伸俯仰等。斯則生心起念。無所不知。舉動施為。靡不咸見。蓋佛智眼。廓爾無邊。依正斯在。豈不齊鑒。法華云。我常知眾生。行道不行道。心無形相。故但言知。身質既形。故得云見。

斯人德行既備。善根夙成。佛不攝授。於理如何。故云此等顯示等。然則佛智無偏。觀生如一。有感斯應。其誰謂之不然。

【疏】論云。若不說見。或謂如來以比智知。若不說知。或謂如來以肉眼見。故須二語。

論云下。或問。見之與知。說一則可。云何經內具言之乎。故云若不說等。以凡

夫亦有知見。見通肉眼。知兼比量。由是故。有不知不見。今佛知見。非同此也。謂於見處即知。非如比量知。知處即見。非同肉眼見。即無事不知。無事不見。經標悉言。其在茲矣。故彌勒頌云。佛非見果知。願智力現見。

△申二釋得福德。

【疏】得福德者。魏云。生如是福德。取如是福德。論云。生者。能生因。取者。熏修自體果義。無著云。生者。福正起時現行。取者。即彼滅時攝持種子。此云得者。生取二義。不離於得。得之一字。生取俱攝。

先引經。論云下。釋義。能生因者。正修福業。即信解持說者也。自體果者。即熏成種子自體。後感當果也。正起者。作福之時。當於現行。彼滅者。謂現行滅謝。種子方成。蘊在識中。用感當果。

此云下。正會今文。以得之一字。生取俱含。謂生得取得也。秦譯之妙。其在此矣。

△末二明攝受所以顯智慧門二。申初敘意。



【疏】二明攝受所以。顯智慧門。由無二執。故得攝受。文二。初正明已斷麤執。

由無等者。謂無我法二執。分別是得攝受所以也。

△申二科釋。如疏列。文二。酉初正明已斷麤執。

何以故。是諸眾生。無復我相。人相。眾生相。壽者相。無法相。亦無非法相。

△疏二。戌初節釋經文。

【疏】初徵信者。以何義故。得如來悉知悉見。

徵意可知。

【疏】後釋二。一無我執。執取自體為我。計我展轉趣於餘趣為人。計我盛衰苦樂種種變異相續為眾生。計我一報命根不斷而住為壽者。

釋中我者。謂執自五蘊總相為我。人者。計我死已生天。天死為畜等。故梵語補特伽羅。此云數取趣。即是人也。眾生者。計我眾多之法相續生故。壽者。亦云壽命。計我一生壽命不斷絕故。

然我是總主。人等為別。攝別歸總。故言我執。由是三中皆言計我等也。然上四相。雖是經中所無。不可不了耳。

【疏】二無法執。論云。無法相者。能取所取。一切法無。亦無非法相者。無我真真空實有。

能取等者。心境俱亡也。以萬法雖多。統唯心境。心境各有無量差別。故云一切也。真空等者。雖即諸法皆空。非謂一向非相。但以離執。真空不斷故。故云亦無非法相也。

△戌二商較經旨。

【疏】然離二執。正是得佛知見。成就淨信之本。善根福德。卻是相兼。

此明得佛知見之兼正也。

【疏】故論云。有智慧便足。何故復說持戒功德。為示現實相差別義故。亦有持戒功德。依信心恭敬。能生實相故。不但說般若。

故論下。引證。中有徵釋。詳而示之。實相差別者。實相即無差別。但是能生實

相方便。有差別耳。

持戒功德。即指前段。信心等者。下云。信心清淨則生實相。彌勒頌云。彼人依信心。恭敬生實相。不但說者。意謂能生實相。有多方便。不必獨說智慧。

前云離執。此言般若者。由是般若能除執故。前約所斷。此約能斷。能所雖異。而意不異也。

△酉二因顯未除細執。

【疏】二因顯未除細執。

未除細執者。謂二執俱生。任運起者。前離分別麤執。已能成就淨信。得佛知見猶殘。細執未除。究竟障於聖道。故今顯示。令其斷之。

何以故。是諸眾生。若心取相。則為著我人眾生壽者。若取法相。即著我人眾生壽者。何以故。若取非法相。即著我人眾生壽者。

經徵意云。以何義故。要無法非法相。釋意云。由取相故。即著我人等。餘文云

云。可以詳悉。

△疏二。戌初釋總明二相。

【疏】若心取下。總明二相。總解取法非法。盡名相也。亦是建立取相則我等相便生。立義宗也。

總解等者。經云若心取相。相中意含法非法相。故云總也。亦是等者。以次文別明取法非法。皆著我人等相。故此且是立其宗也。

△戌二釋別明二相。文二。亥初正辨二相。

【疏】若取法下。別明二相。論云。但有無明使。無現行麤煩惱。示無我見故。

無明使者。法執俱生也。是無明住地所攝。故名為使。現行等者。即我執分別現行。前已斷者。示無我見者。結成上義。

【疏】無著云。但取法及非法相轉。非我等想。以我等想及依止不轉。

但取等者。即前無明使。是所有者。轉。猶起也。我想者。我執分別現行也。依止者。分別種子。為彼現行所依止故。亦可法執分別名為依止。與彼我執所依止。

故斯皆不起也。

△亥二別解徵意。

【疏】中有徵者。取法但為法相。何故便著我等。釋云。取非法亦著我等。何況取法。以後釋前也。

文意可知。以後釋前者。不如云以細釋麤。義則易見。

問。二乘之人。亦有法執。云何不起我見耶。答。以二乘人。從初修行。偏斷我執。至無學位。麤細盡除。是故雖有法執。而不起我執。今約大乘學者。雙斷二執。分別並遣。俱生兩存。由是二執任運而起也。故無著云。以我相中隨眠不斷故。則有我取。

△巳四示中道之玄門。

【疏】四示中道之玄門。

是故不應取法。不應取非法。以是義故。如來常說。汝等比丘。知我說法。如筏喻者。法尚應捨。何況非法。

是故者。由前取法非法皆著我等故。所以勸令不應。即入中道也。以是義故者。由是不取法非法故。

【疏】初正結歸中。後引說以證。筏喻者。假言顯義。不應如言執義。不執即為不取。非全棄也。

結歸中者。不應取法。離有也。不應取非法。離無也。既離有無。即歸中道。

假言顯義者。謂所言非法。是顯法體離於性計。若無非法之言。罔知彼義。餘皆例此。當知義不自顯。必假於言。故淨名云。無離文字。說解脫也。

不應等者。謂雖聞非法。不得如言便執空義。此遮一向執言者也。

不執等者。謂若全棄非之於言。則安解諸法空義。將知但除其病。不除其法。此遮一向離言者也。

是則全執全棄。二皆不可。故華嚴疏云。夫法無言象。非離言象。無言象而倒惑。執言象而迷真。

【疏】偈云。彼不住隨順。於法中證智。論釋云。不住者。得證智捨教。如到彼

岸。隨順者。隨順彼證智之教法。如未到岸。

偈云等者。餘兩句云。如人捨船筏。法中義亦然。

論云下。轉釋偈文。得證智等者。以言詮智。得智忘言。忘言即不住也。如乘筏渡河。至岸捨筏。隨順等者。未得證智。不可都忘其言。未達彼岸。不應捨筏。

【疏】無著云。法尚應捨者。實相生故。何況非法者。理不應故。

實相生者。實相名法。得實相智。無相無得。故云應捨。以實相無相故。唯識云。若時於所緣。智都無所得。

理不應者。此實相法。尚不可得。況離實相外一切法耶。除諸法實相。餘皆魔事故。故云非法。不與理合。故不相應。以是例非。故云何況。

△卯三斷無相云何得說疑。疏二。辰初隨章敘疑。

【疏】三。斷無相云何得說疑。論云。向說不可以相見佛。佛非有為。云何釋迦得阿耨菩提。云何說法。

向說下。指疑起處。此從第一中來。以彼文云。不可以身相得見如來。佛非有為

者。此指偈云。分別有為體。防彼成就得。三相異體故。離彼是如來。故云非有為。亦是按定立其理也。

云何下。結成疑。既若佛非有為。即不合有得有說。因何釋迦於菩提樹下得菩提。前後諸會說法。既有得有說。即墮有為。云何前言不以相見作無為耶。

△辰二依經斷疑二。如疏列。已初問答斷疑四。午初舉疑因以問。

【疏】斷之文二。初問答斷疑四。初舉疑因以問。

須菩提。於意云何。如來得阿耨多羅三藐三菩提耶。如來有所說法耶。

意云。於汝心中。所謂如何。謂我得菩提。為不得耶。謂我說法。為不說耶。伊本疑此。故舉問之。

【疏】佛問得不。意顯不得。故無著云。顯示翻於正覺取故。

佛問等者。空生疑得疑說。佛即順疑以問。辭雖云得。意顯無得。試其所答。解與不解。無著下。引證。彼疑有取。佛顯無取。以無破有。故云翻也。說法例之。

△午二順實理以酬。

【疏】二順實理以酬。

須菩提言。如我解佛所說義。無有定法。名阿耨多羅三藐三菩提。亦無有定法。如來可說。

定者。實義。謂無實法名菩提。無實法名如來說。此一向約勝義答也。

【疏】偈云。應化非真佛。亦非說法者。

引偈者。餘句云。說法不二取。無說離言相。意謂釋迦如來是其應化。應化之相。俗有真無。是故答中皆言無定。準金光明經及攝論說。佛果無別色聲功德。唯有如如及如如智獨存。此是真佛。今既異此。豈得言真。故云應化非真等。

△午三釋無定法之言。

【疏】三釋無定法之言。

何以故。如來所說法。皆不可取。不可說。非法。非非法。

徵意云。以何義故。無定法可說耶。釋意云。欲言其有。無狀無名。欲言其無。

聖以之靈。諦理若此。欲何說哉。說尚不得。欲何取哉。取即得也。是故上云。無有定法如來可說等。

△疏二。未初引無著。

【疏】無著云。不可取者。謂正聞時。不可說者。謂正說時。非法者。分別性故。非非法者。法無我理故。

正聞等者。此則聞而無聞。說而無說。非謂全不聞不說也。如淨名云。夫說法者。無說無示。其聽法者。無聞無得。是茲義矣。

分別性者。一切諸法。皆依妄念而有差別。念尚無念。法豈是法。故云非法。法無我者。但分別性亡。即是法無我理。此理不無。故云非非法也。

△未二引天親二。申初釋文。

【疏】論云。彼法。非法非非法。依真如義說。非法者。一切法無體相故。非非法者。彼真如無我。實相有故。

依真等者。此且標立所依之本。後於其上。說離有無。

一切等者。緣生之法。本無真實之體。亦無真實之相。故云非也。

實相有者。諸法既無。即真實相。實相不無。故云非非法也。此即非却非法也。

△申二通難。

【疏】何故唯言說。不言證。有言說者。即成證義故。若不證者。則不能說。

難意云。本來疑證疑說。問答悉以雙該。今於釋所以中。何故但言所說而不言證耶。有言下。釋也。此乃以說反驗於證。且川有珠而不枯。山有玉而增潤。內無德本。外豈能談。故但言說。自表其證也。又此言取即是證也。

△午四釋無取說所以。

【疏】四釋無取說所以。

所以者何。一切賢聖。皆以無為法而有差別。

徵意云。所以言無取無說非法非非法者。何也。釋意云。聖人即是無為。無為即無分別。若有取說法非法等。皆屬分別。不名無為。何為聖人。故無取說等。言賢聖者。賢即是聖。鄰近釋也。

【疏】魏云。一切聖人。皆以無為法得名。

魏云等者。問。行位通於賢聖。云何唯取聖人。答。若以通論。即該賢位。此明證果深淺。故唯言聖。

得名者。即差別也。以諸聖人。皆約證無為差別之義。而立其名。如證徧行真如。得名歡喜地菩薩等。此則得名差別。蓋一義耳。

【疏】論意云。聖人但依真如清淨得名。非別得法。故無取說。

論意等者。謂登地已上。隨證一分真如。皆斷一障二愚。即是一分清淨。約於此義。便立一名。乃至佛地。例皆如此。

非別得法者。無得而得。即是真得菩提。若言有得。即是不得。當知菩提樹下。都無實事。故偈云。應化非真佛等。

故無取說者。結歸經文無分別義也。

【疏】而有差別者。論云。真如具足清淨。分清淨。

具足清淨者。佛也。謂一切惑習。悉皆斷除。蕩無纖塵。純一無雜故。分清淨者。

菩薩也。分斷諸障。分證真如。垢未全除。故名為分。故佛頂經云。餘塵尚諸學。明極即如來。廣如序中滿淨覺者處說。

【疏】無著云。無為者。無分別義故。是故菩薩有學得名。如來無學得名。初無為者。折伏散亂時顯了故。後無為者。唯第一義者無上覺故。

無著下。約無為差別明賢聖也。無分別者。即無為義。無所作為。故云無為。無為真如。蓋是一法。菩薩等者。有分別故。有所為故。如來等者。無分別故。無所作故。

初無為者。菩薩也。折伏等者。此約在觀。分別不生。分得相應。故云顯了。後無為者。如來也。無復分別。是真無為。即第一義也。此約於佛。故復云者。更無過上。故云無上覺。即佛也。

【疏】三乘賢聖。皆修證無為。故通說為差別。

三乘下。結通諸乘。以三乘之人。亦分證真理。故此通攝也。

是知三乘賢聖皆修證無為。所證雖無淺深。能證有其差別。猶如三獸。同渡一河。

能度有差。所度無別。故大品云。欲求聲聞乘。當學般若波羅蜜。欲求緣覺菩薩無上佛乘。皆言當學般若波羅蜜。是故經云一切賢聖也。

△已二校量顯勝四。午初舉劣福以問。

【疏】二校量顯勝四。初舉劣福以問。

問。本因善古起疑。所以世尊為斷。斷疑既已。何用校量。答。論云。法雖不可取。不可說。而不空故。意云。恐有人聞是法不可取說。便欲一向毀廢言教。故此校量顯勝。令其演說受持故。

大雲於此。開立第五不空福德疑。以論文不言斷疑。故此不立也。

須菩提。於意云何。若人滿三千大千世界七寶。以用布施。是人所得福德。寧為多不。

經意云。七寶最珍。三千最大。用此布施福多不多。

【疏】俱舍偈云。四大洲日月。蘇迷盧欲天。梵世各一千。名一小千界。此小千千倍。說名一中千。此千倍大千。皆同一成壞。

俱舍等者。明三千世界也。四大洲者。謂東勝身洲。南瞻部洲。西牛貨洲。北俱盧洲。日月者。即一四天下。同一日月之所照臨。蘇迷亦云須彌盧。但梵音楚夏耳。此云妙高山。四寶所成。高八萬由旬。欲天者。六欲天也。謂四天王天。忉利天。夜摩天。兜率天。化樂天。他化自在天。梵世者。色界初天也。於中復有三天。謂梵眾天。梵輔天。大梵天。

各一千等者。如上各滿一千。方成一小千界。此小千等者。又二千個小千界。方成一中千界。此千等者。又以一千個中千界。方成一大千界。

皆同等者。謂四禪已上。三災不及。故不說成之與壞。三禪已下。統維三災。故云同一成壞。就中從初禪已下同火災。二禪已下同水災。三禪已下同風災。

【疏】七寶者。金。銀。琉璃。珊瑚。碼瑙。赤真珠。頗。

七寶等。可知。

△午二釋福多以酬。

【疏】二釋福多以酬。

須菩提言。甚多。世尊。何以故。是福德。即非福德性。是故如來說福德多。

經答文可見。徵云。以何義故說多。釋意云。不約勝義空。故說多。是約世諦有。故說多。

【疏】無著云。是福德者。標牒。即非者。約勝義空。是故者。約世俗有。

勝義空者。此門是絕相無為。不可言福與不福。福既不有。無以言多。世俗有者。此門是有相有為。可以言福。以有福故。兼可言多。

△午三判經福超過。

【疏】三判經福超過。

若復有人。於此經中。受持乃至四句偈等。為他人說。其福勝彼。

經意可知。然四句尚爾。況全部耶。

△疏二。未初正釋經文。



【疏】偈云。受持法及說。不空於福德。福不趣菩提。一一能趣菩提。

偈釋持說。因明勝之所以。望後經文。有似太疾。以偈文連環不可分故。悉之。

受持及說者。標二法門。不空福德者。謂持說此經。不同實施空得福德。更得何物。次文是也。福不趣菩提者。謂實施雖多。但成世間有漏之福。終不能成無上菩提。

一一能趣菩提者。謂持說此經。斷除煩惱。煩惱盡處。即是菩提故。

△末二別示句相二。申初正示。。

【疏】四句者。但於四句詮義究竟。即成四句偈。

詮義等者。謂以一句詮一義。一義為一句。四義方成一偈。一異有空常無常等。皆各有四句。

然今經四句。人說不同。有說取無我無人無眾生無壽者為四句。有說取若以色見我等為四句。有說一切有為法等為四句。有說但於一經之中隨取四句經文便為四句。有說始從如是終至奉行方成四句。然上諸說。皆非正義。

【疏】如凡所有相。皆是虛妄。若見諸相非相。則見如來。此最妙也。

如凡下。明正義。斯則約有無等為四句也。謂第一是有句。第二是無句。第三是亦有亦無句。第四是非有非無句。文義兼備。故云最妙。以此四義。能通實相。即是四門。

△申二通妨。

【疏】然但義具四句。持說即趣菩提。文或增減。不必唯四。義若闕者。則互成謗。

然但下。通妨。先問。且一二二句。皆是四言。第三一句。獨成六字。文既增減。云何成偈。故此釋也。

持說等者。以此四義。是萬法之門。若了四義即通萬法。萬法既通。豈有菩提而不證哉。

文或等者。但論其義。義不在文。義必周圓。文從增減。義若等者。謂闕之成謗。具之成門。成謗者。謂闕無。成增益謗。闕有。成損減謗。闕非有非無。成相違謗。

闕亦有亦無。成戲論謗。以有則定有。無則定無。餘二例之。故成四謗。何以故。法不如是故。不如法見故。斯則般若波羅蜜。猶如火聚。四面不可取也。

具四句者。謂義無所闕。故有不定有。是即無之有。無不定無。是即有之無。餘亦例之。隨於一句之中。圓見四句之義。不墮增減等謗。故成門也。何以故。法如是故。如法見故。斯則般若波羅蜜猶如清涼池。四面皆得入。但以人依於法。法異人乖。苟法義之所全。豈菩提而不證矣。故言受持此經。勝於施福。

△午四釋超過所以二。未初正釋。

【疏】四釋超過所以二。初正釋。

**何以故。須菩提。一切諸佛。及諸佛阿耨多羅三藐三菩提法。皆從此經出。**

徵意云。以何義故。持說此經。勝於實施。釋意可知。

【疏】諸佛菩提法者。論云。名為法身。於彼法身。此二能作了因。一切諸佛者。即報化身。論云。於此能為生因。

諸佛菩提法者。揀非餘乘菩提法也。然餘菩提非此不出。但舉勝者而以例之。

此二者。持說也。了因者。以法身是本真之理。不生不滅。但以煩惱覆之則隱。智慧了之則顯。持說此法。妙慧自彰。觀破煩惱。法身現矣。生因者。報化之身。本來無有。萬行所致。故名為生。

故彌勒頌云。於實為了因。亦為餘生因。魏經云。一切諸佛菩提法。皆從此經出。

△未二轉釋。

【疏】二轉釋。

**須菩提。所謂佛法者。即非佛法。**

經所言佛法者。約世諦故有。即非佛法者。約第一義即無。

【疏】第一義中。無有佛法從經出也。

第一等者。謂俗諦相中。有迷悟染淨凡聖之異。故說佛法從經而出。真諦之理。離於迷悟染淨凡聖之相。故不可說出佛法之義也。故圓覺云。一切如來圓覺妙心。本無菩提及與涅槃。亦無成佛及不成佛。無安輪迴及非輪迴。然則本論異此。不能

煩述。

金剛般若經疏論纂要刊定記會編第六卷（終）

金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第六	245
-------------------	-----

金剛經疏論纂要刊定記會編	246
--------------	-----

# 金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第七

秦三藏法師鳩摩羅什譯經

唐圭山大師宗密述疏

宋長水沙門子璿錄記

清荊溪後學沙門行策會編

△卯四斷聲聞得果是取疑。疏二。辰初隨章敘疑。

【疏】四。斷聲聞得果是取疑。論云。向說聖人無為法。不可取說。云何聲聞。各取自果。如證而說。

向說下。指疑起處。此從第三中來。不可取說者。以前文云。如來所說法。皆不可取不可說。

云何下。結成疑也。前云一切賢聖。通於三乘。故疑聲聞得果是取。如初果人。證自初果。亦自說言已證初果等。

△辰二依經斷疑四。如疏列。已初入流果。

金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第七

247

金剛經疏論纂要刊定記會編

248

【疏】斷之文四。初入流果。

須菩提。於意云何。須陀洹能作是念。我得須陀洹果不。須菩提言。不也。世尊。何以故。須陀洹名為入流。而無所入。不入色聲香味觸法。是名須陀洹。

經問意云。於汝意中如何。汝謂須陀洹人。作念云得須陀洹果不。答言。不也。徵意云。若如是者。以何義故。得名須陀洹。釋意云。但約不入色等境界。即名須陀洹。

△疏三。午初正釋經文。

【疏】須陀洹。此云入流。入聖人流故。亦云預流。預聖人流故。祇由不入六塵。名入聖流。不是別有所入故。

入流者。四果名為聖人。今從凡夫。入聖類故。流。類也。預。廁也。祇由下。釋得名所以。入者。取著義。若取六塵。即滯凡流。不取六塵。名入聖流。是知功過在人。不在六塵境界。據此。則何有別法而為所入耶。

【疏】論云。聖人得果。不取一法。不取六塵境界。故名逆流。乃至羅漢。不取一法。以是義故。名阿羅漢。

論云下。引證上義。不取一法者。不唯六塵也。名逆流者。逆凡流也。謂若取六塵。即入凡流。逆聖流。既不取著。即入聖流。逆凡流也。乃至下。例明餘果。初果尚爾。況餘果耶。

△午二商較果證。

【疏】然非不取無為自果。但於證時。離取我等煩惱。是故無如是心。我能得果。若起如是心。我能得果。即為著我等。

或問。既皆不取。應亦不證。故此釋也。但於下。轉釋。意明但無取心。非謂不證。若起下。反明。凡夫著我。既由起心。聖人無我。必不起也。

△午三結斷疑情。

【疏】故知得果是不取義。何得疑云是取。

空生本謂證果是取。故生疑。今明無取方成證義。永異所疑也。若準斷疑。斯文

已畢。以四果是小乘賢聖脩證行位。是故經中具而明也。

然此四果。復有四向。謂向於果故。即須陀洹向等。於四果之中。初為見道。次二脩道。後一無學道。

且初脩行。得入見道。謂十六心。斷三界四諦下八十八使分別麤惑。得初果證。謂三界各有四諦。每諦下各有煩惱。即貪。瞋。癡。慢。疑。身見。邊見。邪見。見取。戒禁取。四諦之下。或具或闕。故成八十八使。

雜心論云。苦下具一切。集滅除三見。道除於二見。上界不行恚。

謂初句。即欲界苦諦下全具十使。次句。即集滅二諦下各除三見。即身邊二見及戒禁取。所以除此三者。緣身是苦本。觀苦已斷身見。邊見依身而起。故亦隨亡。無戒禁取者。以集諦不計非道為道。滅諦又非脩位。是故皆無戒禁取。道當脩位。却或有之。故不除矣。故云道除於二見。不除戒禁也。由是苦下具十。集滅二諦下各七。通前即二十四。道諦下八。合三十二。

後句云。上界不行恚。即於二四諦下各除一瞋。每界各有二十八。共成五十六。

兼下欲界三十二。即都合為八十八也。

云何十六心。謂欲界四諦下。各一忍一智。以成八心。又合上二界為一四諦。類下欲界觀斷。亦各一忍一智。以成八心。二八即為十六心也。

忍即無間道。是正斷惑時。智即解脫道。是斷了時。所謂苦法智忍。苦法智。苦類智忍。苦類智。乃至道法智忍。道法智。道類智忍。道類智。

斷至十五心道類智忍。名初果向。至第十六心道類智時。名證初果。入於見道。為須陀洹。分別麤惑一時頓斷。猶如劈竹。三節並開。即以見諦八智為初果體。

初果行相。略明如是。餘之三果。佇見次文。

△已二一來果。

【疏】二一來果。

須菩提。於意云何。斯陀含能作是念。我得斯陀含果不。須菩提言。不也。世尊。何以故。斯陀含名一往來。而實無往來。是名斯陀含。

經問答及徵。意皆同上。釋意明斯陀含者。但於人間天上。一度往來。雖復往來。實無往來之者。只約此義。名斯陀含。

【疏】斯陀含。此云一來。斷欲界六品脩惑。

斷惑者。謂欲界脩惑有四。即貪瞋癡慢。此是俱生細惑。任運起者。障於脩道。以難斷故。分為九品。所謂上上。乃至下下。此九品惑。二三果人斷之。斷至五品。名二果向。斷六品盡。名第二果。故俱舍云。斷至五二向。斷六一來果。

【疏】從此命終。一往天上。一來人間。使得阿羅漢果。

一往等者。以九品脩惑。能潤欲界七生。謂上上品潤兩生。次三各一生。次二品共一生。下三品共一生。今斷六品。已損六生。猶殘下三品。潤欲界一生。是故一往天上。更須一來人間受生。斷餘惑也。

使得等者。問。據此次第。合是第三。云何僭言使得羅漢。答。所言使得羅漢等者。非謂踰越不證第三。但約欲界惑盡。往而不來。望一去說。故云使得等也。不若改使得為直至。何也。餘下三品。一生斷盡。便往羅漢。即不須前來和會也。

【疏】故名一來。而實無來者。已悟無我。誰能往來。

故名下。結成第二果。即以見道八品無為。及脩道六品無為。為此果體。

無我等者。由無我故。不計去來。非謂不去不來。但不計去來之者。其猶魯般匠士。刻木為人。雖復驅使往來。實無情慮所計。

△已三不來果。

【疏】三不來果。

須菩提。於意云何。阿那含能作是念。我得阿那含果不。須菩提言。不也。世尊。何以故。阿那含名為不來。而實無不來。是故名阿那含。

經問答徵意亦同上。釋意云。阿那含者。一往天上。更不再來。雖爾不來。亦無不來之者。但約此義。名阿那含。

【疏】阿那含。此云不來。亦云不還。斷欲界九品脩惑盡。

不來不還。蓋是一義。斷惑等者。謂前九品惑中。餘下三品。斷至八品。名三果

向。斷九品盡。名第三果。故俱舍云。斷惑七八品。名第三果向。九品全斷盡。即得不還果。

【疏】命終一往天上。更不還來下界。故云不來。

更不還者。欲界脩惑。但餘三品。三品煩惱。共潤一生。今已斷之。更無惑潤。杜絕紆絆。故無再來。

故云下。結成第三果。即以見道八品無為。及修道九品無為。為此果體。此三果人斷惑。猶如截木。橫斷而已。知之。

【疏】而實無不來。義同前釋。

同前者。合云。已悟無我。誰能往來。

△已四不生果。疏二。午初辨得名。

【疏】四不生果。阿羅漢。此釋有三。一無賊。三界見修煩惱盡故。

三釋者。由有三義。故存梵音。無賊者。意以煩惱為賊。謂斷人慧命。劫功德財。致使行人失於聖道。流進生死曠野。不達涅槃寶所。為害頗深。故名為賊。

見修等者。謂上二界。各有三種修惑。謂貪癡慢。此惑微細難除。故約八地分之。每地分成九品。都合七十二品。每品各有一無間。一解脫。斷至七十一品。名阿羅漢向。斷七十二品惑盡。成阿羅漢。此果斷惑。如登樓臺。漸陟漸高。

見修合論。兼欲界一地。總以八十九品無為。為此果體。若約四果有為出體者。即初果。唯取道類智一解脫道為體。第二。唯取斷欲界九品修惑中第六品一解脫道為體。三果。唯取第九品一解脫道為體。羅漢。唯取有頂地第九品中一解脫道盡智為體。

所言無為。即離繫果。有為。即等流果。

### 【疏】二不生。不受後有故。

不生等者。謂我生已盡。梵行已立。所作已辦。不受後有。然前三句。即是盡智。後句。即是無生智。謂不向三界之中受有苦身也。以世間因亡果喪。出世間因成果證故。

### 【疏】三應供。應受人天廣大供養故。

應受等者。為超出人天故。堪受人天供養。若或一種淪溺。寧堪供之。故俱舍云。供養阿羅漢。得現在福報。蓋由業煩惱盡。福田勝故。當知未出三界。受他供養者。大須隨順出離。豈得安然免之哉。

△午二分科釋三。如疏列。文三。未初舉所得以問。

### 【疏】文三。初舉所得以問。

**須菩提。於意云何。阿羅漢能作是念。我得阿羅漢道不。**

經意準前可知。

△未二明無取以答。

### 【疏】二明無取以答。

**須菩提言。不也。世尊。何以故。實無有法。名阿羅漢。世尊。若阿羅漢作是念。我得阿羅漢道。即為著我人眾生壽者。**

上問意此答及徵意。俱準前可知。釋意云阿羅漢者。無煩惱。不受生。應供養。以是義故。名阿羅漢。除此之外。更無一法名阿羅漢。



若阿下。反釋云。若或作念。言我得阿羅漢果。便著我人等相。則與凡夫何所異哉。由此驗知的無是念。

△未三引已證令信三。申初明佛先印。

【疏】三引已證令信三。初明佛先印。

引已證令信者。以己方人也。亦令眾生皆亡是念。入於聖道故。

**世尊。佛說我得無諍三昧。人中最為第一。是第一離欲阿羅漢。**

經意云。佛於往日。曾說於我。得是三昧。人中第一。

【疏】無諍者。不惱眾生。能令眾生不起煩惱。故佛讚之。十弟子中。善現第一。

不惱等者。若人嫌立。則復為坐。乃至不向貧家乞食。皆為不惱他也。能令下。釋。既不惱之。煩惱何起。

第一等者。謂十大弟子。各有一能。皆稱第一。即迦葉頭陀。阿難多聞。舍利弗智慧。目連神通。羅 羅密行。阿那律天眼。富樓那說法。迦旃延論義。優波離持律。須菩提解空。今言無諍者。祇由解空。得無諍故。亦如夫子十哲。各有能事。

謂德行。顏淵。閔子騫。冉伯牛。仲弓。言語。宰我。子貢。政事。冉有。季路。文學。子游。子夏。

【疏】離欲者。三界煩惱。但有貪心。盡名為欲。非唯欲界。

離欲等者。謂貪使煩惱。通於三界。斷盡此貪。方真離欲也。

問。若然者。則但是羅漢。皆斷三界煩惱。云何善現稱第一耶。答。所言第一者。蓋約無諍。不約離欲也。故經云。我得無諍三昧。人中最為第一。又魏經云。我若作念。世尊則不記我無諍行第一。意者以空生獨得無諍三昧。故於諸離欲羅漢之中。稱為第一也。

△申二彰已不取。

【疏】二彰已不取。

**我不作是念。我是離欲阿羅漢。**

意云。佛雖讚我。我於此時。輒無是念。

△申三却釋佛意。

【疏】三却釋佛意。

**世尊。我若作是念。我得阿羅漢道。世尊則不說須菩提是樂阿蘭那行者。以須菩提實無所行。而名須菩提是樂阿蘭那行。**

意云。若我當此之時。作如是念。我得阿羅漢果。佛則不說我為樂寂靜者。只緣不作是念。故佛讚之。

無所行者。即不作念也。故經中。反說即言若作是念。順釋即言實無所行。

【疏】論云。離二種障。一煩惱障。得阿羅漢故離。二三昧障。得無諍故離。故無所行。阿蘭那者。此云寂靜。

離煩惱障者。謂貪等十使麤細盡除。離三昧障者。三昧是定。障即是惑。三昧之障。依主釋也。不同煩惱即障。持業釋故。然此二障。離各有由。離煩惱障。得羅漢故。離三昧障。得無諍故。

寂靜者。寂靜即是無諍定。意言須菩提是樂寂靜之者。

△卯五斷釋迦然燈取說疑。疏二。辰初隨章敘疑。

【疏】五。斷釋迦然燈取說疑。論云。釋迦昔於然燈佛所受法。彼佛為此佛說法。云何言不可取不可說。

釋迦下。先述疑意。即釋迦因中為善慧仙人。蒙然燈如來授記云。汝於來世。當得作佛。號釋迦牟尼。由此增進。入第八地。故云受法。廣有因緣。如第十二中說。

云何下。指疑起處便結成疑。此亦從前第三中來。以彼文云。如來所說法。皆不可取不可說故。

△辰二依經斷疑。

**佛告須菩提。於意云何。如來昔在然燈佛所。於法有所得不。不也。世尊。如來在然燈佛所。於法實無所得。**

經問意云。於汝意中如何。謂我昔於然燈佛所。於授記言說之中。有法為所得。為無所得。答意云。如來昔在然燈佛所。於授記言說之中。實無法為所得。

【疏】於法實無所得者。然燈佛說。說是語言。釋迦所聞。唯聞語言。語言非實。智證法故。

說是語言等者。以是語言。故無所得。語言非實者。謂語言從緣。緣無自性。舉體全空。空故無得也。斯則聞而無聞。說而無說。

智證法者。釋得記之由也。意明但以自無分別智。證自無差別理。智與理冥。境與神會。豈有所說所得耶。

【疏】論云。釋迦於然燈所。言語所說。不取證法。以是義故。顯彼證智。不可說不可取。

論云下。引證上義。證法離言說相。故不可說。證法離心緣相。故不可取也。

△卯六斷嚴土違於不取疑。疏二。辰初隨章敘疑。

【疏】六。斷嚴土違於不取疑。論云。若法不可取。云何諸菩薩取莊嚴淨土。云何自受法王身。

若法下。指疑起處。此亦從前第三中來。云何下。結成疑也。既興功運行。六度齊修。迴向發心。嚴淨佛土。此若非取。則孰為取耶。佛身之疑。意亦同此。以是一報。不相離故。故論文中。二疑雙敘。然今此科。但斷一種。

△辰二依經斷疑三。如疏列。巳初舉取相莊嚴問。

【疏】斷之文三。初舉取相莊嚴問。

**須菩提。於意云何。菩薩莊嚴佛土不。**

經意云。菩薩取形相莊嚴佛土不。

【疏】佛意欲明法性真土。故問取形相莊嚴土不。

佛意等者。空生本疑有取。佛意欲顯無取。取與無取。在於性相二土。故且舉相問之。試其解不。

△巳二釋離相莊嚴答。

【疏】二釋離相莊嚴答。

**不也。世尊。何以故。莊嚴佛土者。即非莊嚴。是名莊嚴。**

釋答。經意云。不取相莊嚴佛土也。徵意云。以何義故。不取相莊嚴佛土。釋意云。不以相莊嚴。是真實莊嚴也。

【疏】偈云。智習唯識通。如是取淨土。非形第一體。非嚴莊嚴意。

偈中前三句正釋經。後一句即却釋偈之第三句也。又前兩句。釋經中莊嚴佛土者。非形釋即非莊嚴。第一體釋是名莊嚴。非嚴顯偈中非形。莊嚴意顯偈中第一體。此但指配其文。義意即遞進次顯。

【疏】論釋云。諸佛無有莊嚴國土事。唯真實智慧。習識通達。故不可取。

論釋下。轉釋偈文。諸佛下至不可取。釋偈之前半。謂修習無分別智。通達唯識真實之性。此則以智契如。名為莊嚴。即是無取之義。所疑有取。自此釋遣。

【疏】莊嚴有二。一形相。二第一義相。

莊嚴有二下。釋後半。先列二土。形相。即法相土。謂金地寶池等。以要言之。但有所見聞皆屬形相。第一義即法性土。謂離一切相。無所見聞。即真如理是。

【疏】非嚴者。無形相故。莊嚴意者。即是第一莊嚴。以一切功德成就莊嚴故。

非嚴下。正釋。即以後第三句。為出所以。由是故得非嚴及莊嚴也。非嚴即揀法相土非今所嚴之者。當於經中即非莊嚴也。

莊嚴意者。即顯法性土是此所嚴之者。當於經中是名莊嚴。所謂顯發過恒河沙數

功德而為莊嚴。如金作器。器非外來。即以此器反嚴於金。是故前引論云。諸佛無有莊嚴國土事等。是則於諸嚴中。更無過者。故云第一莊嚴等也。

言意者。即指非形第一體是非嚴莊嚴之意也。意即所以也。問。諸佛身土。必須性相具足。方為了義。今既唯嚴於性。豈不闕於相耶。答。身土之相。唯心之影。心淨方能現之。苟能清淨其心。身土自然顯現。其猶磨鏡。塵盡像生。自然如然。故非造作。故唯識云。大圓鏡智。能現能生身土智影。況是即相亡相。非謂棄相取性。但無執情。何礙於相。然以經宗無相。此義稍增。首末皆爾。用心之相。如次所明。

△已三依淨心莊嚴勸。

【疏】三依淨心莊嚴勸。

是故須菩提。諸菩薩摩訶薩。應如是生清淨心。不應住色生心。不應住聲香味觸法生心。應無所住而生其心。

經意云。以是義故。汝諸菩薩應生無住清淨之心。

【疏】論云。若人分別佛土是有為形相。而言我成就者。彼住於色等境中。

若人下。先敘所遮之心。意以形相為真佛土。由是見故。便欲形相莊嚴。故云我成就等。彼住下。顯失也。意明本欲嚴淨。如何却生染心。以住色等即生死心。何名淨耶。

【疏】為遮此故。故云應如是生清淨心。不應住色等也。

為遮下。躡前所遮。引起經意。既以不住色等為清淨心。當知住於色等。誠為染矣。

【疏】而生其心者。則是正智。此是真心。若都無心。便同空見。

正智者。無住之心。既是正智。當知有住所生之心。同為妄識。此中正智而言生者。所謂顯發。非然而生。故大經云。於一切法不生。是般若波羅蜜生也。以此般若不生不滅。故云真心。

若都下。顯意遮過。恐墮空見。故令生此真心。天真之心。本無生滅。但緣住境。即不相應。亦非斷滅。心若不住。般若了然。亦非生起。恐人迷此。故為顯而遮之。

是則前令不住色等。是遮有。後令生心。是遮無。既離有無。即名中道。如斯體達。是真莊嚴。何有佛土而不清淨。故淨名云。欲淨佛土。當淨其心。隨其心淨。即佛土淨。淨其心者。即離有無也。

△卯七斷受得報身有取疑。疏二。辰初隨章指疑。

【疏】七。斷受得報身有取疑。疑意如前。

疑起之意。前章已敘。問。此與第三何別。答。前化此報。故不同也。緣前聞應化非真。故無有取。便云。報身是實。應有取心。是故此疑躡彼第三而起也。

△辰二依經斷疑二。如疏列。巳初問答斷疑。

【疏】斷之文二。初問答斷疑。

須菩提。譬如有入。身如須彌山王。於意云何。是身為大不。  
須菩提言。甚大。世尊。何以故。佛說非身。是名大身。

經問答可知。徵意云。以何義故。名之為大。釋意云。非有漏有為身。是無漏無為身。

若準無著。則全異於此。大抵首末皆依二諦而釋也。今此疏中。有依天親。有依無著。則此一段。且依天親也。

△疏二。午初總釋喻旨三。未初先明能喻。

【疏】論云。如須彌山王。勢力高遠。故名為大。而不取我是山王。以無分別故。

高遠等者。謂下據金輪高八萬由旬。六萬諸山而為眷屬。故名為大。故華嚴疏云。須彌橫海。落羣峰之高。

而不取等者。彼山雖大。四寶所成。五位法中。色法所攝。三性之內。無記性收。豈有分別而取為王也。

△未二正明所喻。

【疏】報佛亦如是。以得無上法王體。故名大。而不取我是法王。以無分別故。

報佛下。正明所喻。謂進修多劫。福智圓明。純淨無垢。更無過此。故云無上。獨王法界。故號法王。大有二義。一約體。身智廓周故。二約位。諸聖莫及故。

無分別者。非如色法は無記性。但以三祇修習。萬慮都亡。如智寂然。故無分別。

△未三以偈結。

【疏】故偈云。如山王無取。受報亦復然。

偈云下。以偈結也。

△午二別解非身二。未初牒經略指。

【疏】非身名身者。非有漏有為身。是無漏無為身。

無漏無為者。無漏則揀異世間。無為則表非生滅。問。今明報身。即合有為無漏。云何此說無為耶。答。此據實教。不約權宗。故是無為也。故淨名云。佛身無為。不墮諸數。佛身無漏。諸漏已盡也。

△未二引論廣釋二。申初引本偈。

【疏】故偈云。遠離於諸漏。及有為法故。

此偈標遠離有為有漏。意顯唯有漏法體。

△申二引論文三。酉初雙標。

【疏】論云。若如是。即無有物。若如是。即名有物。

若如是者。指經徵起以標也。

△酉二雙釋。

【疏】以唯有清淨身故。以遠離有為法故。

清淨身。即法身也。此釋有物之句。即是經中是名大身也。問。此說報身。云何言法。答。以法報合說。二身不殊。以此實教。理智無二。故得云耳。

以遠離下。釋無物之句也。即是經中佛說非身也。法身既是無為。則離有為生滅。有為尚離。況有漏耶。故此釋文。不言諸漏。

△酉三雙結。

【疏】以是義故。實有我體。以不依他緣住故。

謂以是遠離及唯有故。顯得法身真我。無漏無為。不生不滅。湛然清淨。故有實體。名為有物。不如凡夫偏計之我。有漏有為。即生即滅。如彼夢幻。無有實體也。

以不依下。結無有物。亦是重顯所以也。以不依於五蘊有為之緣而住。唯如如及如如智獨存。故有實我。當知凡夫。皆依五蘊有為緣住。五蘊尚假。況所計我耶。

緣法非已。故云依他也。

△巳二校量顯勝二。午初約外財校量廣顯經勝二。未初校量勝劣三。申初約多河以辨沙。

【疏】二校量顯勝二。一約外財校量廣顯經勝二。一校量勝劣三。初約多河以辨沙。

須菩提。如恒河中所有沙數。如是沙等恒河。於意云何。是諸恒河沙。寧為多不。須菩提言。甚多。世尊。但諸恒河尚多無數。何況其沙。

經意可見。

【疏】恒河者。從阿耨池東面流出。周四十里。沙細如麵。金沙混流。佛多近此說法。故取為喻。

阿耨池者。此瞻部洲。從中向北。有九黑山。次有大雪山。次有香醉山。於雪北香南。有阿耨池。此云無熱惱。縱廣五十由旬。八功德水充滿其中。於中四面。各

出一大河。東名菟伽河。繞池一。流入東海。南信渡河。西縛芻。北徙多。皆繞池一。如次入南西北海。今經恒河。即菟伽也。言恒者。譯者訛也。周四十里者。謂初出池口處也。

佛多下。出取喻之由。然說此經時。但在祇園。餘說法時。多近於彼。故以喻也。

△申二約多沙以彰福。

【疏】二約多沙以彰福。

須菩提。我今實言告汝。若有善男子。善女人。以七寶滿爾所恒河沙數三千大千世界。以用布施。得福多不。須菩提言。甚多。世尊。

經意可見。

△疏二。酉初徵釋。

【疏】論云。前已說喻。何故復說。偈云。說多義差別。亦成勝校量。後福過於前。故重說勝喻。

論云等者。徵也。謂三疑之後。四果之前。已說實施之喻。今復說者。豈不重耶。偈云下。釋也。謂前說二三千界實施。此說無量三千界實施。雖則總是多義。總是勝校量。然其後者。即多中之多。勝中之勝。故重說也。斯則言說重而義意不重。

△酉二難通。

【疏】何故不先說此喻。為漸化眾生。令信上妙義故。又前未顯以何等勝功德能得菩提故。

何故下。轉難。意云。何不於前文中。便說此喻耶。

為漸下。約人通也。謂機淺法深。頓說難信。漸次誘引。令知勝德。

又前下。約法通也。謂前喻之前。未說四果無心。釋迦無得。嚴淨國土。不嚴而嚴。修證佛身。無證而證。是故校量之喻。亦未能勝。後乃既明斯義。法理兼深。由是校量之喻。亦復殊勝。

或可出生佛法之義。亦在前喻之後也。況後釋所以中五段經文。亦屬於此。思之。

△申三約多福以顯勝。



【疏】三約多福以顯勝。

佛告須菩提。若善男子。善女人。於此經中。乃至受持四句偈等。為他人說。而此福德。勝前福德。

經意可知。

【疏】施感生死。經趣菩提。大意同前。

大意同前者。即福不趣菩提。二能趣菩提。是也。

△末二釋勝所以五。申初尊處數人勝三。酉初明處可敬。

【疏】二釋勝所以五。初尊處數人勝三。初明處可敬。

復次。須菩提。隨說是經。乃至四句偈等。當知此處。一切世間天人阿修羅。皆應供養。如佛塔廟。

經意可知。

【疏】大般若說。天帝不在。諸天若來。但見空座。盡皆作禮。供養而去。

大般若下。引事證。帝釋每於善法堂中。為天眾說般若波羅蜜法。或有時不在。

諸天若到。皆向座恭敬作禮。為重於法。乃尊於處故。

【疏】窣堵波。此云高顯。塔者。邊國訛語。廟。貌也。於塔中安佛形貌。

高顯者。以尊人故。令處高顯。俾遠近皆見。敬而生福也。

形貌等者。塔中有佛形貌。人見必生敬心。見於說法之處。亦如見佛形貌。若梵語制多。此云靈廟。或云可供養處。與此大同。

△酉二顯人獲益。

【疏】二顯人獲益。

何況有人盡能受持讀誦。須菩提。當知是人。成就最上第一希有之法。

經意云。宣說四句之處。尚得天人供養。何況盡此經文能受持耶。所獲勝益如經敘之。

【疏】前四句猶勝。況此盡能受持。故最上等也。

前四句等者。據此經意。望於前段。有二勝劣。何者。為前說其處。此說於人。

前明四句偈。此明盡受持。由是前則劣中之劣。此乃勝中之勝。反覆而言。故云何況也。

最上等者。等於第一希有也。最上者。法身也。無漏無為。絕上上故。第一者。報身也。眾聖中尊。更無過故。希有者。化身也。如前所說四種事故。意明受持讀誦。具獲三身。功德圓滿也。

有云。能趣菩提。故云最上。勝出諸乘。故云第一。世間無比。故云希有。

△酉三顯處有佛。

【疏】三顯處有佛。

**若是經典所在之處。則為有佛。若尊重弟子。**

經意云。如此經文。隨在何所。即為有佛及諸弟子。

【疏】經顯如來法身。依法則有報化。又一切賢聖。皆以無為得名。經顯無為。必有賢聖。尊重弟子。

經顯等者。明有佛及有之所以。謂報化必依法身。法身又從經顯。既有能顯之教。

必有所顯之佛。又經是教法。佛是果法。果由理顯。理由行致。斯則三佛備足。四法具圓。所在之處。豈生輕劣。

又一切下。明有弟子之所以。三乘賢聖。體是無為。經顯無為。故有賢聖。尊重者。謂證如者。皆是入理聖人。可尊可重故。

若準魏經。即但言有佛使人尊重。不言別有弟子。故彼文云。即為有佛。尊重似佛。

△申二約義辨名勝。

【疏】二約義辨名勝。

**爾時須菩提白佛言。世尊。當何名此經。我等云何奉持。佛告須菩提。是經名為金剛般若波羅蜜。以是名字。汝當奉持。所以者何。須菩提。佛說般若波羅蜜。即非般若波羅蜜。**

經問意云。未審此經。有何名目。不有名目。如何奉持。答文可知。徵意云。如來常說。諸法名相皆空。今特立此名者。有何所以。釋意云。我所立者。名即無名。

無名之名。豈違空義。為受持故。於無名中強立名耳。

【疏】佛立經名。約能斷惑。斷惑故勝也。

佛立等者。釋立名之因。因即所依之義。謂金剛有能壞之義。般若觀照之功。法喻雙彰。故曰金剛般若。其實亦約能堅之義以立。今且就用釋之。具如題中及七義句中說也。斷惑故勝者。眾生流轉。為遭惑染。若斷惑染。成佛無疑。豈不勝乎。

【疏】則非般若者。無著云。對治如言執故。

對治等者。約名顯義。義實名虛。若執虛名。安得實義。慮有斯執。是故對治也。

△申三佛無異說勝。

【疏】三佛無異說勝。

須菩提。於意云何。如來有所說法不。須菩提白佛言。世尊。如來無所說。

經問意云。汝謂如來。除所證之法外。更有別異之說不。答意云。如來除所證之法外。更無別異之說。

此段躡於次前立名處來。意云。非唯立此經名。名即無名。凡有所說。悉皆如此。又非我獨爾。諸佛亦然。

【疏】無所說者。無別異增減之說。但如證而說。既如其證。則無所說。三世佛皆然。故云無異說。

無別等者。謂釋迦一佛。初中後說竟。無別異增減。然乃但據真實無差。不約言辭有異耳。

但如下。出所以也。凡有說時。皆如其證。證中無說。豈有異耶。

三世下。結通諸佛。以諸佛同證。竟無二源。不證則已。證則無別也。若未至極位。在因地中。隨其所說。各各差別。何以故。所證不同故。如地前地上十地。節級不同。由是果人決無異說。

故云下。結成上義。既一佛多佛。過去未來。所說皆同。咸如其證。如證之說。不亦勝乎。

【疏】故論云。無有一法。唯獨如來說。餘佛不說。無著云。第一義不可說。

故論云下。引證。唯獨等者。說般若能斷煩惱。無有一佛不作此說。餘皆若此。第一等者。以諦理離言說相。離名字相。故不可說。此證前既如其證。則無所說也。然無著天親。語雖似異。其意實同。既如其證。豈非第一義耶。

△申四施福劣塵勝。

【疏】四施福劣塵勝。

須菩提。於意云何。三千大千世界。所有微塵是為多不。須菩提言。甚多。世尊。須菩提。諸微塵。如來說非微塵。是名微塵。如來說世界。非世界。是名世界。

經問答之文可見。釋意云。所言塵者。非煩惱塵。但是地塵。所言世界者。非染因界。但是地塵界。

此即躡前校量中來。由前說河沙寶施。不及持經。惑者所聞。未能誠信。所以如來特說此義。使其明見優劣。用滌所疑。具在疏文。昭然可見。

【疏】論云。實施福德。是煩惱因。以能成就煩惱事故。地塵無記。非煩惱因。

故塵勝施劣。

論云下。釋盡其意。意云。碎界為塵。塵上不起煩惱。實施得福。即有貪瞋。五欲自娛。無惡不造。故相傳云。布施是第三生怨。所以塵界勝於實施。且塵界但不起過。尚得為勝。況受持此經。定招佛果。豈可以為劣哉。

由是相望。便有三重勝劣。謂實施不及塵界。塵界不及持經。持經尚勝於塵界。豈得不如實施。如百姓不如宰相。宰相不如天子。天子尚勝於宰相。豈得不如百姓。喻中天子最勝也。法中持經最勝也。經勝所以。豈不昭然。

【疏】大雲云。故諸地塵。則非貪等煩惱塵。是名無記地塵。如來說三千界。非煩惱染因界。是名地塵無記界。

大雲下。但對經文以揀法喻。更無別義。然其意者。說微塵是塵。說貪等亦是塵。以俱有全汙之義故。說三千為界。說煩惱染因亦為界。以皆有為因之義故。亦可三千是器界。煩惱是有情界。故也今則揀非貪等塵及染因界。但是地塵及三千界也。

【疏】是則界為塵因。塵不生煩惱。施為福因。福生煩惱。

是則下。結釋上義。並如前說。

△申五感果離相勝。

【疏】五感果離相勝。

須菩提。於意云何。可以三十二相見如來不。不也。世尊。不可以三十二相得見如來。何以故。如來說三十二相。即是非相。是名三十二相。

經問答之文可知。徵意云。以何義故。不以三十二相為法身如來。釋意云。如來說三十二相。非是法身無為之相。但是化身有為之相故。

【疏】恐施寶者云。我施求佛。誰言煩惱。故此經云。可以相為佛不。

恐施等者。敘經起之意也。恐彼意云。若施不求佛。即起煩惱。本為求佛。云何煩惱。彼所求者。即是三十二相之身。為破此見。故復問之。

【疏】論云。持說此法。能成菩提。勝彼福德。

持說下。且標勝劣。謂實施但得色相。持經即得菩提。故云勝彼福德。

【疏】何以故。彼相於佛菩提。非法身相故。

何以故者。徵意云。既得三十二相。何不得菩提。

彼相下。釋也。理法身。是菩提相。彼三十二相非菩提相。所以言者。菩提無相故。由法身即菩提相。非菩提相空矣。

又於其中。法身則勝。色身則劣。何以故。法身無為。真實性故。色身有為。影像相故。然由持說因勝。故果中獲法身。實施因劣。故果中獲色身。故上標云。持說此經。勝彼福德。

【疏】經福能降施福。得三十二相。

經福下。轉遮謬解。恐施寶者。聞上所說。便云。雖知色身劣於法身。實施不如持說。我以不能持說。不要法身。恒將實施。成就色身。相好既圓。不亦妙矣。為遮此見。故此云也。

謂前且約別義分於因果。故說施感相身。若據實義而論。空施不成相果。何者。由無智慧。隨相生情。所施雖多。唯成有漏。縱得三十二相。但是轉輪王。色相雖

同。不名為佛。若能持說此經。則智慧圓起。依慧行施。不住有空。以無漏因。獲無漏果。如此三十二相。始得名為佛也。

【疏】意明經福降施。方得色相佛身。若但實施。即煩惱因。

意明下。結釋上義。不逾前說。

△午二約內財校量倍顯經勝二。未初校量勝劣。

【疏】二約內財校量倍顯經勝二。初校量勝劣。

須菩提。若有善男子。善女人。以恒河沙等身命布施。若復有人。於此經中。乃至受持四句偈等。為他人說。其福甚多。

經意如文可知。但甚多之言。顯超命施之福也。

【疏】捨身勝於實施。持說又勝捨命。

捨身等者。意恐人聞實施不及受持。便謂以是身外之財。所以劣於經福。若將身命布施。必勝受持。為破其見。故有此文。沙數猶劣。況一身耶。

△未二釋勝所以五。申初泣歎未聞深法勝。

【疏】二釋勝所以五。初泣歎未聞深法勝。

爾時須菩提。聞說是經。深解義趣。涕淚悲泣。而白佛言。希有。世尊。佛說如是甚深經典。我從昔來所得慧眼。未曾得聞如是之經。

經意者。謂空生聞上所說。喜極成悲。泣涕連連。自宣心曲。身為羅漢。已是多時。慧眼雖開。未聞斯教。

【疏】捨身之苦。已感人心。何況更聞不及持說。是故悲淚。

捨身等者。悲泣之由。然有三意。一謂傷彼捨身。虛其功故。意云。捨命河沙。劣於持說。不達深旨。勞而無功。二謂悲曩劫不逢遇故。意云。在凡不聞。固當其分。自階聖果。亦未聞之。三謂慶今得聞。喜極成悲故。善吉聞深法。非本所望。涕淚交流。以彰極喜。今此疏中。且明前一也。

【疏】論云。念彼身苦。尊重法故悲淚。

論云下。引證。

【疏】慧眼。人空也。未聞。法空也。

慧眼等者。謂空生混跡。寄位小乘。自證人空已來。未聞法空之理。以法空是大乘所證境故。

然以此為經勝由者。有兩重意。一謂教若麤淺。聞乃尋常。既感悲啼。乃知深妙。二謂常人啼泣。未足為奇。善吉悲傷。當知最勝。勝之所以。不亦明乎。

△申二淨心契實具德勝二。酉初正明。

【疏】二淨心契實具德勝二。初正明。

**世尊。若復有人得聞是經。信心清淨。則生實相。當知是人成就第一希有功德。**

經意云。若人聞此。能生信心。此信若生。不信諸法。故云清淨。諸法既泯。實相生焉。三身功德自此周備。豈不勝耶。第一等者。如前所明。經文存略。故標二也。

【疏】論云。此中有實相。餘者非實相。

此中即般若教。餘者。即未說般若之前二乘人天之教。所言實相者。即無相之相也。謂無我法之相。以要言之。離一切相。名為實相。故下文云。離一切相。即名諸佛。

言餘教所無者。謂人天教中。具足二執。小乘教內。法相猶存。不可以二執之相而為實相。故言餘者非實相。非。猶無也。

言此有者。謂頓除二執。雙顯二空。空病亦空。二邊皆離。中道斯顯。名實相焉。故云此中有也。

問。實相之理。教但能詮。云何信心便生實相。答。謂能信此經。必無二執。無二執處。即是實相。非謂別有實相生也。

△酉二拂跡。

【疏】二拂跡。

**世尊。是實相者。則是非相。是故如來說名實相。**

經意云。此實相者。體當勝義。但唯無相。名依世諦。故言實相。

【疏】無著云。為離實相分別想故。

為離等者。恐聞實相之名。便生實相之想。想即分別也。良以實相真妙。言念不及。雖假言念。唯證相應。若起當情。但唯影像。恐認於此。故曰即非。

△申三信解三空同佛勝三。酉初總標信解。

【疏】三信解三空同佛勝三。初總標信解。

世尊。我今得聞如是經典。信解受持。不足為難。若當來世。後五百歲。其有眾生。得聞是經。信解受持。是人則為第一希有。

經意云。我為阿羅漢。親稟佛言。信解受持。不為難事。若當來世。濁惡世中。去聖時遠。不聞佛說。覽斯遺教。信解法空。領受任持。依解起行。若斯等類。不亦難乎。

【疏】無著云。未來法滅時。尚有菩薩受持。故無我人等取。云何汝等於正法時。遠離修行。不生慚愧。

未來等者。謂無著出世。當正法中。故引來世之勝人。以誡當時之劣者。是知小人君子。何代無之。斯則指於第二疑中所說後五百歲持戒修福者也。

△酉二別顯三空。

【疏】二別顯三空。

何以故。此人無我相人相。眾生相壽者相。所以者何。我相即是非相。人相眾生相壽者相。即是非相。何以故。離一切諸相。則名諸佛。

經徵意云。設有能信解受持。以何義故。得為希有。釋意云。以無我等相故。此則我空也。徵意云。所以令無我等相者。何謂也。釋意云。以我等相。即非相故。我相體是心心所法。既無此體。即是法空也。

又徵意云。以何義故。令無我法之相。後釋意云。離一切相。名為佛故。諸相雖多。不逾我法。今此統收。故云一切。斯則是相皆離。為俱空也。俱空之理。則名為佛。佛自此成。故言勝也。



【疏】無著云。無我等者。無人取。我等即非相者。無法取。

人法二取。其義可知。

【疏】離一切者。顯示諸菩薩隨順學相。諸佛世尊離一切相。是故我等應如是學。

顯示等者。為我法二空。菩薩有分。離一切相。方是如來。今顯示此義者。令諸菩薩方便隨順。學而習之。見賢思齊。速成佛故。故云諸佛世尊乃至如是學也。

△酉三如來印定。

【疏】三如來印定。

**佛告須菩提。如是如是。**

經意如文可知。然以前來。從爾時須菩提聞說是經。乃至離一切相則名諸佛。盡是空生之言。於中邇迤有其六重。所謂聞法悲啼。信生實相。對彰難易。明無我人。法執兼亡。盡成佛故。如斯所說。皆當誠諦之言。故佛世尊。印云如是。

重言者。表言當之極耳。

△申四聞時不動希有勝。

【疏】四聞時不動希有勝。

**若復有人。得聞是經。不驚不怖不畏。當知是人。甚為希有。**

經意云。此經深妙。難解難知。或有人聞。多生驚畏。若得不生驚畏。豈不希有者哉。實難其人。蓋緣經勝。經勝之義。昭然可知。

【疏】論云。驚者謂非處生懼。怖者不能斷疑心故。畏者一向怖故。其心畢竟墮驚怖故。

驚畏者。此三行相不同。驚謂愕然而怪。怖則進退惴惶。畏則一向恐懼。如人欲往上京。行於大路。以先未經歷。忽然而驚。心自念言。何謂至此。或進或退。疑是疑非。遂無決定之心。謂此路元來不是。或反而不進。或恐懼發狂。墜墜投巖。不終天命。

法中亦爾。以佛於人天小乘教中。說空說有。不達意者。隨言而執。及說此經。則顯非空非有中道之理。先所執者悉皆驚畏。却以為非。不能進趣。或墮凡夫。或落小乘。菩提真空從茲永失。

今之經意則云。若人聞此不有不空難信之法。不生驚畏之心。則能不捨菩提。進向大道。旨趣深妙。豈有其人。若或有之。是為希有也。

△申五大因清淨第一勝。

【疏】五大因清淨第一勝。

**何以故。須菩提。如來說第一波羅蜜。即非第一波羅蜜。是名第一波羅蜜。**

經徵意云。以何義故。聞而不驚等。得為希有耶。釋意云。以此法門。於諸波羅蜜中。是第一波羅蜜故。然此波羅蜜。若約勝義。則不可言。故言非第一等。今所說者。約世諦說。為勝之義。不亦然乎。故云是名等也。

【疏】何以故者。有二。一躡前不驚等徵。二都躡前勝以徵。

初意已如上說。二都下。為前來兩重校量。皆言經勝。釋勝所以。已列九門。每門之中。各是一義。未知根本何謂勝乎。則於勝所以中。更徵勝所以也。

【疏】論云。此法門者。名為大因。勝餘修多羅。

大因者。謂第六般若波羅蜜也。以佛有三身。法身最大。此能得故。名為大因。六中最勝。故稱第一。

勝餘等者。謂人天二乘教中。不詮此法。今乃詮之。彼以所詮劣故。能詮亦劣。此以所詮勝故。能詮亦勝也。

【疏】故名為清淨。無量諸佛同說故。

清淨等者。謂隨相之法。建言必異。離相之理。說即無差。以平等一味故。平等一味。即勝義諦也。以是勝義。故清淨矣。

【疏】故彼珍寶檀等。無如是功德。是故彼福德中。此福為勝。

故彼下。通釋都徵之意。檀即是施。通於內外二財。故云等也。

無如是功德者。謂在因無破惑之功。在果無法身之德故。此福者。受持讀誦也。然前門門皆顯經勝。勝之根本。不過此門。能成清淨法身。是故說名為勝。內外財施。安可校量。

# 金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第八

秦三藏法師鳩摩羅什譯經

唐圭山大師宗密述疏

宋長水沙門子璿錄記

清荊溪後學沙門行策會編

△卯八斷持說未脫苦果疑。疏二。辰初隨章敘疑。

【疏】八。斷持說未脫苦果疑。論云。向說捨身。苦身果報。故福劣。若爾。依此法門持說諸菩薩行苦行。亦是苦果。云何此法不成苦果。

向說下。指疑起處。此從前內財校量中來。謂河沙命施。全勝外財。猶感苦身。故名為劣。

若爾者。印定前說。依此下。結成疑也。謂依此經受持解說。不憚勞苦。即是菩薩行。菩薩之行。無所不為。剜身然燈。割股救鵠。一旬投火。半偈亡軀。供佛燒身。捐形飼虎。如是等行。皆名苦因。為行頗同。果證何異。因果既等。何勝劣哉。

云何等者。意明前捨身命。即成苦果。今受持經亦是苦行。何故不成苦果耶。

△辰二依經斷疑二。如疏列。巳初明超忍以斷疑二。午初明忍體。

【疏】斷之文二。初明超忍以斷疑二。初明忍體。

**須菩提。忍辱波羅蜜。如來說非忍辱波羅蜜。**

經意云。忍辱波羅蜜者。勝義諦中則無此相。故云非忍辱等。

斷疑意者。若如汝言。受持此經。及菩薩行苦行。便同捨身。俱成苦果者。此義不然。以前捨身。不達無相。即成苦果。持說此法。菩薩苦行。達無我人。知忍無忍。彼岸非岸。直造本源。豈成苦果。故云忍辱非忍辱等。

【疏】忍到彼岸。已離苦相。況彼岸非岸。誰苦誰忍。

忍到等者。然此以超忍為體。須知本末五重。然後閱此疏文。則明見其理。五重者。一是本源之心。非動非靜。二不忍。謂以怨報怨。三忍。雖不加報。未能忘懷。即未到彼岸忍。四亡情絕慮。寂然不動。即到彼岸忍。五非動非靜。即超彼岸忍。為治動心。且居靜境。動既非實。靜豈為真。若準五門。方為究竟。與其第一。更

無二源。體相常然。竟無改易。今言忍辱波羅蜜。即第四門。非忍辱波羅蜜。即第五門。

離苦相者。已越第三。彼岸非岸。兼超第四。尚踰靜境。豈有動心。初後兩端。正當忍體。

△午二明忍相二。未初引一生證極苦忍二。申初正明。

【疏】二明忍相二。初引一生證極苦忍二。初正明。

**何以故。須菩提。如我昔為歌利王割截身體。我於爾時。無我相。無人相。無眾生相。無壽者相。**

經徵意云。以何義故。能行此忍。釋意云。以無我人等相故也。

【疏】歌利。此云極惡。佛昔作仙。山中修道。王獵疲寢。妃共禮仙。王問得四果。皆答不得。王怒割截。天怒雨石。王懼而懺悔。仙證本無瞋。王乃免害。

歌利王等。準涅槃經說。我念往昔。生南天竺富單那城婆羅門家。是時有王。名迦羅富。其性暴惡。憍慢自在。我於爾時。為眾生故。在彼城外。寂然禪思。爾時

彼王。春木華敷。與其眷屬。宮人綵女。出城遊觀。在林樹下。五欲自娛。其諸綵女。捨王遊戲。遂至我所。我時為欲斷彼貪故。而為說法。時王見我。便生惡心。而問我言。汝今已得阿羅漢果耶。我言不得。復言。獲得不還果耶。我言不得。復言。汝既年少。未得如是二果。則為具有貪欲煩惱。云何恣情觀我女人。我即答言。大王當知。我今雖未斷貪欲結。然其內心。實無貪著。王言癡人。世有仙人。服氣食果。見色尚貪。況汝盛年。未斷貪欲。云何見色而當不著。我言大王。見色不貪。實不由於服氣食果。皆由繫念無常不淨。王言。若有輕他而生誹謗。云何得名修持淨戒。我言大王。若有妬心。則為誹謗。我無妬心。云何言謗。王言大士。云何名戒。我言忍名為戒。王言。若忍是戒。當截汝耳。若能忍者。知汝持戒。即截我耳。時我被截。容顏不變。時王羣臣。見是事已。即諫王言。如是大士。不應加害。王告諸臣。汝等云何知是大士。諸臣答言。見受苦時。容顏不變。王復語言。我當更試。知變不變。即劓其鼻。刖其手足。爾時菩薩已於無量無邊世中修習慈悲。愍苦眾生。時四天王。心懷瞋忿。雨砂礫石。王見事已。心大怖畏。復至我所。長跪而

言。惟願哀愍。聽我懺悔。我言大王。我心無瞋。亦如無貪。王言大德。云何得知。我即立誓。我若真實無瞋恨者。令我此身。平復如故。發是願已。身即平復。

今疏言問得四果者。蓋通相而言也。

【疏】論云。不但無苦。而乃有樂。以慈悲故。

論云下。義如後釋。

△申二反顯。

【疏】二反顯。

何以故。我於往昔節節支解時。若有我相人相。眾生相壽者相。應生瞋恨。

經徵意云。以何義故。得知無我等相。釋意云。若有我相。應生瞋恨。既不瞋恨。則無我相。如昔立誓。若實無瞋。身即平復。以無瞋故。則知無我。以無我故。方成真實忍波羅蜜。支。離也。

△未二引多生證相續忍。

【疏】二引多生證相續忍。

須菩提。又念過去。於五百世作忍辱仙人。於爾所世。無我相。無人相。無眾生相。無壽者相。

經意云。恐人謂只是一度能為此忍。故說過去已五百生。或恐人言。無我能忍。應可暫時。若使頻為。必不能爾。故說多生悉皆如是。或恐人言。有何所因。無我能忍。故說多生忍之熟故。含此三意。故有是言也。

【疏】累苦故。忍熟而樂。但與正定慈悲相應。

累苦故者。本疑累苦難忍。却由累苦能忍。斯則翻前三意中後二意也。

而樂者。然有四意故樂。一為忍熟故樂。如役力之人。久得其志也。二為正定故樂。常踞大定。寂滅不動故。三為愍他故樂。如孩子杖父。父即樂生。四為自利故樂。以將此幻形。易得堅質。具茲四意。故言樂也。今文但有前三意。

【疏】故偈云。離我及悉相。實無有苦惱。共樂有慈悲。如是苦行果。

故偈云下。引證。如是苦行果者。對破疑情也。謂因苦果還苦。因樂果還樂。故

不同也。如陶金作器。器還是金。和土脫鑿。鑿還是土。前徵云何此法不成苦果。今此結云。如是苦行。故不成苦果也。

△已二勸離相以安忍。疏二。午初引論敘意。

【疏】二勸離相以安忍。論云。若有菩薩不離我相。見苦行苦。欲捨菩提心。故勸離相。無著云。為對治不忍因緣有三種苦。謂流轉苦。眾生相違苦。乏受用苦。

若有等者。出勸之由也。謂不能安忍。欲捨菩提心。由見苦故。見苦是苦者。由不離我相故。若離我相。則不見苦。自然成忍。不捨菩提。故今勸之。令離相也。夫菩提心者。謂上求下化。二利不息。既若見苦為苦。即不能忘身捨命。出生入死。是故便捨大菩提心。如舍利弗。本發大心。行菩薩行。至六住。被乞眼睛。便生瞋忿。不成忍行。捨大歸小。蓋由我相也。

三種苦者。前二即次文。後一即當第十疑中。心住於法行布施等是也。意明住相行施。墮有漏中。受用欲樂。疲乏生苦也。亦可有漏有限。有限故乏受用。乏受用

故生於苦也。然今依天親科經。故不收入此段。前二文理相似。故全用之。

△午二分文正釋二。如疏列。未初總標。

【疏】文二。初總標。

**是故。須菩提。菩薩應離一切相。發阿耨多羅三藐三菩提心。**

經意云。以是無我相等。得成忍行故。彼諸菩薩應須離相發菩提心。

【疏】若離相發心。雖逢大苦。即能不捨。

若離等者。住相既捨菩提。不住即成大忍。菩提之心。自然久固。何捨之有也。

【疏】無著云。離一切相者。謂離如是三苦相也。

無著下。可知。

△未二別顯二。申初對治不忍流轉苦。

【疏】二別顯二。初對治不忍流轉苦。

**不應住色生心。不應住聲香味觸法生心。應生無所住心。若心有住。則為非住。是故佛說。菩薩心不應住色布施。**

經意云。不應住於色等六境。生於妄心。應生無住菩提之心。若心有住色等境界。則為非住菩提也。以是義故。佛於正答問之中。說菩薩心不應住於色等布施。菩薩之行。處處皆同。故引前文以證於後也。

【疏】初正明流是集諦。轉是苦諦。無著云。若著色等。則於流轉苦中疲乏。故菩提心不生。

流是下。解科文。此即四諦之中前二世間因果也。大雲解云。集招苦果。故說為流。生死不停。故名為轉。斯則襲習綸輪之義也。

著色等者。著色等。即疲乏。菩提心不生。不著色等。即不疲乏。菩提心生矣。

【疏】後引證。引前說無住施具含六度。證此文矣。

引前等者。是上修行中文。已如前說。

△申二對治不忍相違苦。

【疏】二對治不忍相違苦。

**須菩提。菩薩為利益一切眾生。應如是布施。如來說一切諸相**

**即是非相。又說一切眾生。即非眾生。**

經意云。菩薩行行。本為利益眾生。故使離相行於布施。若能離相。則眾生相違時。不生疲乏也。況我法二相。如來說為非相耶。以皆本無。故須離矣。若其本有。何用離之。勸離之旨。方茲著矣。

△疏二。酉初引無著顯意。

【疏】無著云。既為眾生行施。云何於彼生瞋。由不能無眾生想故。眾生相違時。即生疲乏。故顯示人無我。法無我。

既為等者。蓋不合為而為之也。如人邀客。本為供承。見有所須。反生凌辱。於理如何。由不能下。出瞋之所以也。故顯下。出經意也。但無此二。心必相應。

△酉二約天親釋文。

【疏】論云。諸相者。眾生相也。非相者。無我也。陰中見我。是眾生相。

眾生相者。以魏經云一切眾生相故。陰中等者。今於陰中。不見有我。故云非相也。

【疏】一切眾生者。五陰法也。非眾生者。陰空故。法無我也。乏受用苦。配在後段。

五陰法者。以彼眾生。皆用五陰之所成故。陰空等者。以無能成之五陰。故云法無我也。然此人法二相。本自空無。眾生不知。妄執為有。今所說者。意令知而離之也。又此我法經文。文與意反。文即先法後人。意則先人後法。魏經之內。文句昭然。故今疏中順意釋也。

乏受用下。可知。

△卯九斷能證無體非因疑。疏二。辰初隨章敘疑。

【疏】九。斷能證無體非因疑。論云。於證果中無道。云何彼於果為能作因。

於證下。述疑意。兼指疑起處也。此從前第三第七中來。以彼校量內外財施。不及持經。以此得菩提故。遂起疑云。若然者。且言說是因。因即是道。以此證果。理則不成。何者。以果是無為。無為有體。因是有為。有為無體。無體之道。不到果中。云何說此而為因耶。

△辰二依經斷疑二。如疏列。巳初斷疑。

【疏】斷之文二。初斷疑。

須菩提。如來是真語者。實語者。如語者。不誑語者。不異語者。

經意云。如來之言。真實無異。皆如其事。不誑眾生。持說必趣菩提。汝等云何不信。又以如來說於真實等。故名如來為真實語者。由是。者字皆屬如來。

△疏二。午初略銷經意。

【疏】佛所有說。皆如其事。今說證果。何疑不然。

佛所下。通說斷疑之意。皆如其事者。即下四語所說之事。今說等者。以彼況此也。意云彼既無謬。此豈不然。

△午二廣釋五語。

【疏】真語者。說佛身。大菩提法也。是真智故。

佛身即真身也。以法報合論。理智無二故。若欲分文別指。則佛身是報。大菩提



法為法也。

是真智者。以菩提是覺。覺即智故。論云。依此法身。說名本覺。法報合說。同名真身。如來說此真智之法。乃名如來為真語者。此則以所說名能說也。餘皆例此。

【疏】實語者。說小乘四諦。諦是實義。

諦實等義。已如前說。

【疏】如語者。說大乘法有真如。小乘無也。

如語等者。小乘雖有生空之理。非實真如。以是偏真。未徹源故。大乘之內。具顯三空。空病亦空。是究竟真如法也。

【疏】不異語者。說三世授記等事。更無參差。

不異者。與三乘弟子授記。劫數久遠。名號壽量。國土等事。一一不異故也。

【疏】佛將此四語。不誑眾生。是故秦譯加不誑語。

佛將等者。謂本來只有四語。秦什譯時。加此一語。欲以統收四語。發明佛意。用之斷疑也。應可一一舉而問之。以顯不誑之義。且如佛說大菩提法為真智時。為

真不真耶。則對曰真。當知如來是真語者。斯則不誑之義明矣。他皆例此。

說此四事。既不誑人。今說此經。受持得菩提果。豈成誑耶。云何不信。雖此言說有為無體之因。能證離言無為有體之果。故偈云。果雖不住道。而道能為因。以諸佛實語。彼智有四種。亦如淨名云。文字性離。即是解脫。無離文字說解脫也。

△已二離執。

【疏】二離執。

**須菩提。如來所得法。此法無實無虛。**

經意者。前雖以言遣疑。又恐隨言生執。聞說依言得菩提。便謂言中有菩提。及聞言中無菩提。便謂畢竟無菩提。不達言空而法實。故作斯執。今則遣之。故云如來所得等也。

【疏】無實者。如言說。性非有故。

如言等者。為言說緣生。本無自性。言中菩提。亦同言說。何以故。有名無實故。如言於火。但有火名。名言二法。皆無體性。故云如言等也。

【疏】無虛者。不如言說。自性有故。

不如等者。不似言說也。謂言說畢竟無體。菩提之法。即不無也。但以不在言中。不無離言之法。如言中之火雖無。不無離言之火。由是。言中雖無火。不妨因言而得火。言中雖無菩提。不妨因言而得菩提。以依言進修。必證果故。

若然者。則不應言中執有。離言執無。達此有無。方云離執。故偈云。順彼實智說。不實亦不虛。如聞聲取證。對治如是說。

△卯十斷如遍有得無得疑。疏二。辰初隨章敘疑。

【疏】十。斷如遍有得無得疑。論云。若聖人以無為真如法得名。彼真如。一切時處恒有。何故有得者。有不得。

若聖下。指疑起處。此從第三中來。準彼。但云無為。不言真如。今所言者。揀餘無為故。所以揀者。欲顯所疑。要成偏義。餘無為法。有不偏故。

彼真如下。立理也。如華嚴云。法性偏在一切處。一切眾生及國土。三世悉在無有餘。亦無形相而可得。斯則處及塵塵。時該念念故也。何故下。結成疑。既偏時

處。即合皆得。何故有得不得耶。

△辰二依經斷疑二。如疏列。巳初舉喻斷疑。

【疏】斷之文二。初舉喻斷疑。

須菩提。若菩薩心住於法而行布施。如人入闇。則無所見。若菩薩心不住法而行布施。如人有目。日光明照。見種種色。

經意云。若住法行施。則不得真如。如入闇中。一無所見。若無住行施。則得真如。如太陽昇天。何所不矚。真如雖偏。得失在人。義理昭然。竟何所惑。

【疏】論云。無智住法。心不清淨故不得。有智不住法。心清淨故得。

無智等者。謂無般若觀照之智。由無智故。即執著色等六塵。及空有等一切法也。以住是執著之義。故云住法。心不淨者。由執著故。為塵所染。正智不生。不證真理。故云不得。得即證也。

有智等者。反前可見。

【疏】有目者。如得對治法。日光者。如所治闇盡。能治現前。空喻真如。色喻

性上萬德。

對治等者。以經中具有法喻。疏中配釋。影略難明。今要預說。方會疏文。謂喻中有五。一空。二色。三闇。四日。五目。法中有四。一真如。二性德。三煩惱。四智。法四喻五。數不齊者。以空喻真如。色喻性德。闇喻煩惱。日目二事同喻一智。所以然者。以日目二事。各有一能。智慧之中。具有二義。日能破闇。如智斷惑。目能見空。如智證理。既目無破闇之義。日無見空之能。約義分之。但有四對法喻。

喻中意者。且如虛空。無所不徧。一切色法。亦滿世間。百千萬人。悉在其內。日光未出。六合冥然。雖在空而不見空。雖對色而不見色。苟或日出。昏闇盡除。眼目開明。空色皆見。匪但空無邊際。身在其中。反思闇冥之時。不曾暫出。

法中亦爾。謂真如之理。周徧十方。性上功德亦徧一切。眾生無量。悉在其中。以智慧未生。唯是癡闇。雖在真內。何曾見真。雖有性德。不見性德。苟或智慧明發。惑闇盡除。真性廓周。自然明見。匪但性無邊際。身在性中。反思迷闇之時。

不曾暫離。

故肇公云。道遠乎哉。觸事而真。聖遠乎哉。體之則神。彌勒頌云。時及處實有。為不得真如。無智以住法。餘者有智得。

對治法者。即智慧也。以日目二種。同喻此故。謂日是能治。闇是所治。所治之闇既盡。能治日光現前。即能見其色等。法中惑智。例此言也。故偈云。闇如愚無智。明者如有智。對法及對治。得滅法如是。

△已二讚經功德二。午初總標。

【疏】二讚經功德二。初總標。

讚德者。以顯得真如為由心淨。心淨由不住法。不住法緣有智。有智蓋由聞經。當知此經有其勝德。故須讚歎以示將來。勝德之相即下十段。

須菩提。當來之世。若有善男子善女人。能於此經受持讀誦。則為如來以佛智慧。悉知是人。悉見是人。皆得成就無量無邊功德。

經意可知。所言以佛智慧知功德者。意謂除佛世尊。餘無知者。蓋顯功德之殊勝也。

【疏】無著云。讀誦者。此說受持因故。為欲受故讀。為欲持故誦。

受持因者。標也。為欲下。釋。欲受其文故先讀。欲持其義故先誦。是故受持皆由讀誦。故分因果也。

【疏】論云。受持修行。依總持法故。讀誦修行。依聞慧廣故。是則從他聞法。內自思惟。為得修行智也。故偈云。修從他及內。

受持等者。謂依總持法。而受持修行。若文若義。總能領納。方曰受持。此則思慧也。讀誦等者。謂依聞慧廣故。讀誦修行。若無所聞。憑何讀誦。此聞慧也。論云。廣多讀習。亦名聞慧。

然皆言修行者。蓋通相說也。非是三慧中修慧。以修慧與理相應。唯局無漏。出於讀等四法之表。故不配之。但約聞思二慧。共所成就。故疏次云。是則從他聞法等。

故偈下。引證。從他。即聞慧也。及內。即思慧也。

△午二別顯十。未初捨命不如二。申初捨命福。

【疏】二別顯十。初捨命不如二。初捨命福。

須菩提。若有善男子。善女人。初日分以恒河沙等身布施。中日分復以恒河沙等身布施。後日分亦以恒河沙等身布施。如是無量百千萬億劫。以身布施。

經意可知。

【疏】偈云。以事及時大。福中勝福德。

以事等者。以前來已說命施。此中復說者。蓋時事俱勝故。時即布施之時。事即布施之事。前但一度。施一河沙身命。時事皆小。今則無量劫中。日復三度。以河沙身命布施。時事皆大。是捨命福中勝福德也。

△申二信經福。

【疏】二信經福。

若復有人。聞此經典。信心不逆。其福勝彼。何況書寫受持讀誦。為人解說。

經意可知。不逆者。是不謗義也。魏經如此。

【疏】信經劣於持說。多命勝於前喻。

信經等者。謂能所校量之中。皆有勝劣。能中。一河沙數為劣。三時多劫為勝。所中。信經為劣。持說為勝。前則以劣況勝。此則以勝況劣。前淺後深。天地之遠矣。

△未二餘乘不測。

【疏】二餘乘不測。

須菩提。以要言之。是經有不可思議。不可稱量。無邊功德。

經意云。若具足讚歎。終不可窮。以實言之。有無邊功德等也。

【疏】偈云。非餘者境界。無著云。不可思議者。唯自覺故。不可稱量者。無有等及勝故。

非餘等者。非二乘菩薩能盡知也。故前云。以佛智慧而悉知故。又下文云。當知是經義不可思議。果報亦不可思議。佛尚如此。餘豈能知。

自覺者。謂以心思口議。但及名相之境。此非名相。故不可思議。惟證相應故也。

等及勝者兩意。一則無有等此勝功德故。一則無有勝於此故。無有等於此故。故心經云。是無上呪。是無等等呪。及即等義。故不別標也。

△未三依大心說。

【疏】三依大心說。

如來為發大乘者說。為發最上乘者說。

經意云。以非餘者所知故。故為最上者說。

【疏】最上者。一佛乘也。

一佛乘者。經中初標大乘。名恐濫於權教。故復揀云。最上乘者。今疏中出最上乘體。故云一佛乘也。體當本覺。故名為佛。非二非三。故名一乘。故魏經云。為住第一大乘眾生說。即當善吉所為機。發無上菩提心者。

△未四具德能傳。

【疏】四具德能傳。

若有人能受持讀誦。廣為人說。如來悉知是人。悉見是人。皆成就不可量。不可稱。無有邊。不可思議功德。如是人等。則為荷擔如來阿耨多羅三藐三菩提。

經意云。若能宣說受持。此則修行二利。能令佛種不斷。則名荷擔菩提。

【疏】成就等者。偈云。滿足無上界。

滿足無上界者。滿足即成就義。界即因義。意明不可量等功德。與無上菩提為因故也。

【疏】荷擔者。無著云。肩負菩提重擔故。

荷擔等者。在肩曰擔。背負曰荷。今明行菩薩行。即是荷擔。謂以大悲下化。以大智上求。以大願雙運。安於精進肩上。從煩惱生死中出。念念不住。直至菩提真性。自他一時解脫。方捨此擔。法炬經中。具有此說。今經云受持讀誦。即自利。

廣為人說。即利他。既若二利兼行。必以大願為體。由是能令佛種不斷。故名荷擔菩提也。

△未五樂小不堪。

【疏】五樂小不堪。

何以故。須菩提。若樂小法者。著我見人見。眾生見壽者見。則於此經不能聽受讀誦。為人解說。

經徵意云。云何唯為大乘者說。何故持說名為荷擔菩提。釋意云。以樂小者。著我等見。不能持說。故知能持能說。是最上乘荷擔菩提之者。

問。何者名為小法。誰為樂小之人。答。四諦緣生名為小法。聲聞緣覺即是樂小之人。滯情於中。乃名為樂。彼有法執。此顯三空。是其非處。故不能持說。故魏經云。若有我人等見。於此法門能受持者。無有是處。當知若能持說。即是樂大法者。不著我人等見也。

問。聲聞緣覺已達我空。云何經中而言著我。答。以我人等見。是心心所法。著

之即是法執。故指緣覺聲聞也。或可樂小法者。即是聲聞緣覺。著我見者。即是一切凡夫。

△未六所在如塔。

【疏】六所在如塔。

**須菩提。在在處處。若有此經。一切世間天人阿修羅。所應供養。當知此處。則為是塔。皆應恭敬。作禮圍繞。以諸華香而散其處。**

經意云。經顯法身。依法則有報化。三身既存。塔廟斯在。是故此處。勸應供養。

準纂靈記說。隋朝益州新繁縣王者村。有書生姓苟。未詳其名。於彼村東空中。四面書之。村人謂曰。書者何也。曰。我書金剛般若經。曰。何用焉。曰。與諸天讀之。時人見聞。若存若亡。彼屬霖雨。流水霑濡。唯此地方丈餘間。如堂閣下。竟無沾濕。於是牧童每就避雨。時人雖在。莫知所由。至武德初。有西僧至。神貌頗異。於此作禮。村人謂曰。前無殿塔。為何禮也。曰。君是鄉人耶。曰。然。僧

曰。君大無識。此有金剛般若經。諸天置蓋其上。不絕供養。云何汙踐使其然乎。村人乃省。苟生寫經之處。自此遂整壁嚴欄護之。不令汙踐。苟至齋日。每常供養。瞻禮者。往往有聞天樂之聲。迄今其處雨不能濕。

且空書無跡。尚乃如斯。況紙素分明。而不能爾。

△未七轉罪為佛。

【疏】七轉罪為佛。

**復次。須菩提。善男子。善女人。受持讀誦此經。若為人輕賤。是人先世罪業應墮惡道。以今世人輕賤故。先世罪業則為消滅。當得阿耨多羅三藐三菩提。**

經意云。如過去造極惡。合來世墮三塗者。苟遇此經。受持讀誦。功力既著。能消極惡。遂以現遭輕賤之事。更不墮於惡道。即是轉重業。令輕受也。

持經無我等相。即煩惱障盡。極惡消滅。即業障盡。不墮即報障盡。三障既滅。三德必圓。故云當得菩提也。

【疏】輕賤者。總包於中。或打或罵。故隋譯云。輕賤甚輕賤。無著云。此毀辱事。有無量門。故復云甚輕賤。

總包等者。以打罵等事。皆名輕賤故。隋譯下。引證。無著下。轉釋無量者。以身口意三。所為之事。但不饒益。皆屬輕賤也。故云無量。

【疏】當得菩提者。罪滅故。

罪滅者。罪障既盡。漸漸修行。因圓果滿。自然為佛。經言當得。意顯後時。非謂現世得成佛果。餘轉滅等義。已於懸談五因中說竟。

△未八超事多尊。疏二。申初總敘意。

【疏】八超事多尊。論云。示現速證菩提法故。

意明持說此經。速證菩提之法。所以超過如來事多世尊之福。故偈云。福不至菩提。二能至菩提也。

△申二別科釋二。如疏列。酉初供佛多中全具福。

【疏】文二。初供佛多中全具福。

須菩提。我念過去無量阿僧祇劫。於然燈佛前。得值八百四千萬億那由他諸佛。悉皆供養承事。無空過者。

經意可見。然燈前者。以釋迦因地修行。經三無數劫。第一劫滿。遇寶髻如來。

第二劫滿。遇然燈如來。第三劫滿。遇勝觀如來。今云然燈前者。即第二劫中也。

【疏】那由他者。十億為洛叉。十洛叉為俱胝。十俱胝為那由他。

那由他者。第九數。數當萬萬也。

△酉二持經多中少分福。

【疏】二持經多中少分福。

若復有人。於後末世。能受持讀誦此經。所得功德。於我所供養諸佛功德。百分不及一。千萬億分。乃至算數譬喻所不能及。

經意對前。比量可解。然所不及者。有二義。一彼得福德。此得菩提故。二彼有我相。此無我相故。故前云此人無我人相等也。

△未九具聞則疑。



【疏】九具聞則疑。

須菩提。若善男子。善女人。於後末世。有受持讀誦此經。所得功德。我若具說者。或有人聞。心則狂亂。狐疑不信。

經意云。前雖校量。亦未具說。若具說者。人必狐疑。狐者。狡獸也。以多疑故。故云狐疑。述征記云。風勁河始合。要須狐行。以此物善聽。聽下水。無流聲。即過也。魏經即但云疑惑。

△未十總結幽邃。

【疏】十總結幽邃。

須菩提。當知是經義不可思議。果報亦不可思議。

經意云。校量不及。佛不具說者。以此經義。及持者果報。皆不可心思言議故也。

【疏】無著云。此顯示彼福體及果體。不可測量故。

福體者。經義也。為福所依故。果體者。佛菩提也。測量。即思議也。以福田佛果。皆無相故。

然科云總結幽邃。準此所判。但局第十疑中。今若詳之。兼該三七之二。以始自第三。乃至第十。遞進次第。五度校量。謂外財兩度。內財兩度。佛因一度。且第一以一三千界七寶布施。校量不及持說。第二以無量三千界寶布施。校量不及。第三以一河沙數身命布施。校量不及。第四以無量河沙數身命布施。校量不及。第五以如來因地供養諸佛功德。校量不及。至此第五是校量之極。更無譬喻可以比況。故云。乃至算數譬喻所不能及。苟或具說。人必生疑。故復云。我若具說者。或有人聞。心則狂亂。狐疑不信。自此之後。讚校都絕。所以望前數段。故總結云。當知是經義不可思議等也。

問。此至經末。猶有數處校量。云何輒言無校量耶。答。餘所校量。但是別意。以之斷疑。實非前說五重次第也。由是隨時略舉一三千界寶。或須彌聚寶。或阿僧祇界寶。以為校量。若不然者。豈得勝義之後。却舉劣福為次第耶。

△卯十一斷住修降伏是我疑。疏二。辰初隨章敘疑。

【疏】十一。斷住修降伏是我疑。佛教我住修降伏。兼不住前十種疑執過患。

佛教下。指疑起處。住修等者。即正答三問。及次前十段也。

【疏】若無我者。誰人受教。誰人住修。誰人如此離過云云。

若無下。結成疑。既教我住修離過。豈是無我無人。若言無我。誰住修離過耶。

【疏】亦云。除微細執故。

亦云下。敘別義。除細執者。即是第二疑中未除之者。故今舉之。令其除斷。問。執與疑何別耶。答。執則堅著。疑乃不決。

若據論意。正是除執。不言斷疑。今疏云斷疑者。若言除執。文勢孤起。血脉不貫。故依諸疏。以立此疑。

【疏】偈云。於內心修行。存我為菩薩。此即障於心。違於不住道。

偈云下。引證除執也。道之與心。蓋是一法。但以心本無我而執我。道本不住而成住。故立障心違道也。

然此疑執之文。若詳經義別分。則從爾時須菩提至則非菩薩。是斷疑。後之一段。是除執也。故論中釋已。偏指後文。

△辰二依經斷疑二。如疏列。已初問。

【疏】斷之文二。初問。

爾時須菩提白佛言。世尊。善男子。善女人。發阿耨多羅三藐三菩提心。云何應住。云何降伏其心。

經文雖似前。問意全別。意云。若人發心。則無有我。是誰降伏其心。反覆如上所說。

△巳二答三。午初若名菩薩必無我。

【疏】二答三。初若名菩薩必無我。

佛告須菩提。善男子。善女人。發阿耨多羅三藐三菩提者。當生如是心。我應滅度一切眾生。滅度一切眾生已。而無有一眾生實滅度者。

經意云。若人發菩提心已。當生度盡一切眾生之心。然不得起有眾生可度之念。亦不可起我能度之念。念既不起。即無我。無我即名菩薩也。

△午二若有我相非菩薩。

【疏】二若有我相非菩薩。

何以故。若菩薩有我相人相。眾生相壽者相。則非菩薩。

經徵意云。以何義故。度眾生。令不起眾生之念耶。釋意云。若有我相眾生相等。非菩薩故。

前約所度之境。此約能度之心。心境合論。通名為我。既前後互舉。則顯能所皆無也。

△午三能所俱寂是菩提。

【疏】三能所俱寂是菩提。

所以者何。須菩提。實無有法。發阿耨多羅三藐三菩提者。

經徵意云。前無所化之境。次無能化之心。所以要無能所者。何謂也。釋意云。以能所俱寂。方是菩薩故。法之一字。能所俱攝。

△卯十二斷佛因是有菩薩疑。疏二。辰初隨章敘疑。

【疏】十二。斷佛因是有菩薩疑。論云。若無菩薩。云何釋迦如來。於然燈佛所。行菩薩行。

若無菩薩者。指疑起處。即從次前文中來也。以前云無發心者。發心者即是菩薩故。云何下。結成疑也。然燈即是釋迦因地第二劫滿所遇之佛。既於彼處行菩薩行。云何乃言無發心者。

△辰二依經斷疑四。如疏列。已初舉疑處。

【疏】斷之文四。初舉疑處。

須菩提。於意云何。如來於然燈佛所。有法得阿耨多羅三藐三菩提不。

經意云。汝意之中。頗謂我於然燈佛所。得菩提不。若得菩提。何成菩薩。是彼疑處。故舉問之。

【疏】降怨王請然燈佛入城。城中長幼盡迎。路泥。菩薩布髮。佛與授記。故舉此問。

降怨下。敘其本事也。準本行經說。昔有大城。名為蓮華。城中有王。名曰降怨。有一婆羅門。名曰日主。為王所重。分與半國。封授為王。別為王城。名為埏主。日主夫人名為月上。然燈菩薩降神右脇。出家成道。時降怨王將欲迎請。遂敕城內外十二由旬。禁斷諸華。不令私賣。王皆自買。以供如來。彼國雪山南面。有一梵志。名曰珍寶。有五百弟子。中有一弟子。名之雲童。或名善慧。於彼眾中而為上首。所有仙法皆學已了。辭師還家。師曰。汝今將歸。須以清淨傘蓋。革屣金杖。乃至金錢五百。報我之恩。雲童曰。我今並無此物。但放我去。得即送來。師即放之。雲童因赴無遮之會。得五百金錢。便欲送還師處。因至蓮華城內。見城嚴麗。即問於人。乃知然燈如來欲至。遂將三百金錢。於一婢子處。買得五枝優鉢羅華。兼彼女子寄華兩枝。共為供養。時佛入城。即以此華。散佛頂上。以願力故。成於華蓋。隨佛行住。佛神力故。化一方泥。善慧見之。布髮而掩。復作是念。願得如來踏我身過。若不蒙記。我終不起。如來即至。履之而過。止諸徒眾。皆不令踏。即授其記。作如是言。此摩那婆。於未來世當得作佛。號釋迦牟尼。十號具足。如

我無異。

今善吉意云。既若買華供佛。布髮掩泥。即是菩薩。若此非菩薩者。則孰為菩薩歟。

△已二斷疑念。

【疏】二斷疑念。

**不也。世尊。如我解佛所說義。佛於然燈佛所。無有法得阿耨多羅三藐三菩提。**

經答意云。我意不謂如來得菩提也。我已解佛所說之義。於彼佛所。無有一法得為菩提。

【疏】善慧彼時都無所得。離諸分別。由無法故得記。若有法者。是有相心。不順菩提。佛不與記。

彼時者。蓮華城中授記之時也。智與理冥。心與神會。無所得之法。無能得之心。故云都無等也。

由無等者。即指上無得而得。夫菩提之為法者。寂滅無生。不空不有。離一切相。若離能所。則順菩提。得佛授記。若存能所。心境不亡。則與菩提極相違逆。如何得記。故淨名云。寂滅是菩提。滅諸相故。

△已三印決定。

【疏】三印決定。

**佛言。如是如是。須菩提。實無有法。如來得阿耨多羅三藐三菩提。**

經意云。空生之言。稱其實理。故云如是。實無下。如來述成。可知。

【疏】論云。我於彼時。所修諸行。無有一法。得阿耨多羅三藐三菩提。

我於彼時者。即受記及修行時也。無有一法得菩提者。此約橫豎顯之。橫則於六度萬行之中。行行皆無得義。若布施得菩提。則不要戒忍等。豎則初中後念。念念皆無得義。若初念得。何須念念相續等。如是橫豎心行之中。皆無得菩提義也。

【疏】功德施論引佛說云。若見於佛。即見自身。見身清淨。見佛清淨。見一切

**智智皆悉清淨。是中見清淨智亦復清淨。是名見佛。**

功德施下。未詳何經。若見等者。以自他之相。相待而成。既見於他。必須見自。

見身清淨等者。反於前也。清淨即是空義。見他既見於自。不見自。則不見他。成既相因而成。泯亦相因而泯。如淨名云。如自觀身實相。觀佛亦然。亦如志公云。以我身空諸法空。千品萬類悉皆同。亦同莊子中說。因有而有之。因無而無之也。

見清淨智等者。非唯無所見之自他。兼無能見之智用。斯則能所雙泯也。圓覺經云。依幻說覺。亦名為幻。既皆是幻。豈得存耶。

然雖能所兩亡。不成斷滅。以靈源真心。本無能所。妄生能所。即是乖真。能所既除。即合本體。靈然不昧。物我皆如。故華嚴云。能見及所見。見者悉除遣。不壞於真見。是名真見者。又圓覺云。諸幻盡滅。覺心不動。

是名見佛者。結成見義。如上用心。方得見佛。若生分別。執相違真。則不名見。故華嚴云。一切法不生。一切法不滅。若能如是解。諸佛常現前。

【疏】我如是見然燈如來。得無生忍。一切智智明了現前。即得授記。是授記聲

不至於耳。亦非餘智之所能知。我於此時亦非惛惛無覺。然無所得。

得無生忍者。謂以正智。忍可印持無生法故。以一切法。本無生滅。眾生迷倒。妄見生滅。苟離妄見。正智即生。契合本體。達一切法。本來無生。名無生忍。例而言之。見一切法無滅。亦名無滅忍。今則舉初以攝後也。

一切智智者。是達一切諸法之智。表用非一。故重言耳。有云。依於始覺。顯得本覺。智中之智。名智智也。

得授記者。準楞嚴經。記有四種。一未發心時與記。或有流轉五道。生於人間。好樂佛法。過百千萬億劫。當發心。過百千萬億劫。行菩薩道。供佛化生。皆若干劫。當得菩提。二適發心與記者。是人久劫種諸善根。好樂大法。有慈悲心。即住不退地。故發心與記。三密記者。有菩薩未得記。而行六度。功德滿足。天龍八部。皆作是念。此菩薩幾時當得菩提。劫國弟子眾數如何。佛斷此疑。即與授記。舉眾皆知。此菩薩獨不知。四無生忍記者。於大眾中。顯露與記也。今當第四也。謂散華佛頂。布髮泥中。依有漏心。得無生智。於大眾前。分明記也。

聲不至耳者。能所俱寂。以離分別心故。心既不起。耳何所聞。

亦非餘智等者。此無分別處。非謂別有一智能知。故圓覺云。離遠離幻。亦復遠離。

亦非惛惛等者。恐聞都無分別。亦非餘智。便謂同於木石。一向頑凝故。圓覺云。諸幻盡滅。覺心不動。然即此覺心。亦無所得。故頌云。若時於所緣。智都無所得等。此則離沉離掉。了然寂然。妙契本心。竟何所得。善慧彼時。心同此也。

△已四反覆釋。

【疏】四反覆釋。

須菩提。若有法如來得阿耨多羅三藐三菩提。然燈佛則不與我授記。汝於來世。當得作佛。號釋迦牟尼。以實無有法。得阿耨多羅三藐三菩提。是故然燈佛與我授記。作是言。汝於來世當得作佛。號釋迦牟尼。

經意可知矣。

【疏】無著云。若正覺法可說。如彼然燈所說者。我於彼時便得正覺。然燈則不記言來世當得。以法不可說故。我於彼時不得正覺。是故記言來世當得。

若正覺下。釋反釋也。以法不可說下。釋覆釋也。據此。則善慧彼日但聞其言。言性本空。竟何有得。但約妄惑盡處。真智現前。當此之時。義言得矣。

## 金剛般若經疏論纂要刊定記會編第八卷（終）

金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第八

333

金剛經疏論纂要刊定記會編

334

# 金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第九

秦三藏法師鳩摩羅什譯經

唐圭山大師宗密述疏

宋長水沙門子璿錄記

清荊溪後學沙門行策會編

△卯十二斷無因則無佛法疑二。辰一科分。

【疏】十三。斷無因則無佛法疑。於中三。

此初二段皆屬前疑。但是於中相躡曲敘。今以論文別說。故復開之也。

△辰二隨釋三。已初斷一向無佛疑。

【疏】初斷一向無佛疑。

無佛疑者。若了虛無之無。無即無咎。執之為無。無則太傷。故成此疑。後法亦然也。

△疏二。午初隨章敘疑。

金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第九

335

金剛經疏論纂要刊定記會編

336

【疏】論云。若無菩提。即無諸佛如來。

若無菩提者。指疑起處。此從十二中來。諸疏敘疑。多書菩薩字。便云從十二中來。然論文之中。但云菩提。方是血脈相次。

即無下。結成疑也。意云。果法號曰菩提。證得始名為佛。既菩提不可得。豈有能證人。

【疏】有如是謗。謂一向無佛。為斷此疑。故云如來者即是真如。

謗者。即損減過也。若言無佛。是真謗佛也。大論云。寧起有見。不起無見等。

為斷下。預指斷疑之文。然是魏本。彼文云。如來者。即實真如。

△午二依經斷疑二。如疏列。未初顯真如是佛故非無。

【疏】斷之文二。初顯真如是佛故非無。

何以故。如來者。即諸法如義。

經徵意云。若無菩提。則無有佛。以何義故。得有如來。釋意云。若無真如。則無有佛也。以真如是佛故。今真如本有。復何疑焉。



【疏】無著云。如清淨故。名為如來。猶如真金。

無著下。挾來義解。以真如通於凡聖。眾生垢染。但名如去。佛位清淨。名曰如來。如序中滿淨義。及第三疑中具足清淨義也。

猶如下。喻明也。意顯精純。故名真金。謂眾生如全鑛。菩薩如金鑛相半。佛如純金也。然金性本有。鍊之則純。如體本然。修之則淨。故圓覺云。譬如銷金鑛。金非銷故有。雖復本來金。終以銷成就。一成真金體。不復重為鑛。

△未二明佛即菩提故無得。

【疏】二明佛即菩提故無得。

若有人言。如來得阿耨多羅三藐三菩提。須菩提。實無有法。佛得阿耨多羅三藐三菩提。

經意者。恐人聞非無如來。便言。既有如來。即有菩提。何者。以得菩提。方名如來故。為破此見。故云有人言得。實無得也。無有法即菩提法也。

【疏】先標錯解。魏云。若有人言如來得阿耨菩提者。是不實語。

錯解者。實不得而謂得故也。不實語者。即錯解也。

【疏】後釋正見。偈云。菩提彼行等。謂等前菩薩行無得也。

等菩薩行者。謂將前菩薩行以等菩提。即指同前來萬一之中。皆無得菩提義也。但空生疑得。故以佛等菩提。佛顯無得。故以菩提等行。

【疏】無著云。或謂然燈如來所。於法不得正覺。世尊後時。自得正覺。為離此取故。云若人言等。

無著下。可解。夫佛與菩提。義分人法。體無二源。由是唐言總名為覺。既佛即菩提。菩提即佛。豈有得義。應知說菩提樹下成正覺時。同彼然燈佛處。亦無所得也。

△已二斷一向無法疑。疏二。午初隨章敘疑。

【疏】二斷一向無法疑。論云。有人謬言。若無因行。則如來不得阿耨菩提。為斷此疑。故云如來所得等。

無因行者。指疑起處。此從無佛中來。以前將行等菩提明無得義故。則如來下。

結成疑也。意云。行即是因。菩提是果。既無因行。何得菩提。或不約能得所以成疑也。

前來斷疑。則以菩提等行。如今起疑。却以行等菩提。為斷下。預指能斷之文。

△午二依經斷疑二。如疏列。未初遣執遮疑。

【疏】斷之文二。初遣執遮疑。

**須菩提。如來所得阿耨多羅三藐三菩提。於是中無實無虛。**

經意者。以空生前疑得菩提。是有執。此疑不得菩提。是無執。今則雙遣。故云無實無虛。二執既遣。復何疑無耶。故云遮也。

【疏】論云。無色等相故。彼即菩提相故。

無色等相者。釋無實也。即顯菩提無色聲等相。然則但無實色等相。而不無於假相。故經但言無實。不言全無也。

彼即菩提相者。釋無虛也。此有三意。一者。無色等相處。即顯無相真理。是菩提相也。二者。即以色等相為菩提相。由色等無性。便是菩提。如像無體。便是明

鏡。即色明空。不待滅故。故云彼即菩提相。相即性也。三者。菩提無相。却以色等為相。以菩提即真如。真如隨緣成色等故。論云。無漏無明。皆同真如性相。

【疏】無著云。顯真如無二故。謂言說故。謂彼正覺不無世間言說故。

無著下。標真如無二者。以虛實是空有斷常二邊。既言俱無。即顯中道也。謂言下。釋無實也。如言菩提。而言中無菩提故。謂彼下。釋無虛也。有兩意。一則無離文字說解脫故。二則明菩提不同言說全無性故。故魏經云。不實不妄語。

△未二釋義斷疑。

【疏】二釋義斷疑。

**是故。如來說一切法皆是佛法。須菩提。所言一切法者。即非一切法。是故名一切法。**

經意云。以一切法。並以真如為體。一切之言。凡聖收盡。故皆佛法。真如既是佛法。餘法豈非佛法耶。如一切像。以鏡為體故。故一切像。皆是鏡像。

又所言一切法。非定實一切法。是全空一切法。

【疏】論云。一切法者。皆真如體。故皆佛法。

一切法下。義如上說。

【疏】即非者。由色等法即真如。故即非色等法。真如常無色等諸相故。

由色等者。謂色等即空。故非色等。如像即鏡。故非像等。此約諸法即真。顯非法。真如等者。謂空中必無色也。以彌滿清淨。中不容他故。此約真中無法。解非法也。

備斯二義。故曰即非。

【疏】是名者。即是真如法自性矣。

是名下。以彼色等。雖非質礙之一切。乃是即性之一切。今約此義。故曰真如。揀異色等無性。故云自性也。

△已三顯真佛真法體。

【疏】三顯真佛真法體。

須菩提。譬如人身長大。須菩提言。世尊。如來說人身長大。

則為非大身。是名大身。

經意以前說佛之與法。二皆不無。又佛之與法。二皆不異。未知何者是佛法真體。而言不無不異耶。故此顯有真如。是真佛法。以彰不無不異之義也。

【疏】偈云。依彼法身佛。故說大身喻。身離一切障。及徧一切境。功德及大體。故即說大身。非身即是身。是故說大身。

依彼下兩句。標也。離一切障者。離煩惱所知二障。徧一切境者。如華嚴云。法性徧在一切處等。

功德即相大。即大智慧光明徧照法界等。大體即體大。功德所依也。故即等者。功德及體皆廣大故。此上解佛大身也。

非身下兩句。論文自釋。

【疏】論云。非身者。無有諸相故。大身者。有真如體故。

無諸相者。無有為相也。如前三相異體故。有真如體者。有無為法也。如前離彼是如來。

【疏】無著云。攝一切眾生大身故。於彼身中安立非自非他故。

攝一切等者。據理融攝也。華嚴云。一切眾生及國土。三世悉在無有餘。故名大身。

安立等者。真如之理。本非自他。非不自他。為破眾生執自他故。故言非自他。形對強言。故云安立。斯則安立真如假名。名曰大身。既攝一切。則無自他也。故起信云。此真如體。亦不可立。以一切法皆同如故。

△卯十四斷無人度生嚴土疑。疏二。辰初隨章敘疑。

【疏】十四。斷無人度生嚴土疑。論云。若無菩薩者。諸佛亦不成菩提。眾生亦不入涅槃。亦無清淨佛土。

若無菩薩者。指疑起處。此同第十二。於十一中來。但起則同時。斷則次第也。

諸佛下。順他以立理也。既無菩薩。即無此事。然佛不成菩提。即是生不入涅槃。但約凡聖分於因果。故下結疑之處。則合而言之。

【疏】何故諸菩薩發心。欲令眾生入涅槃。起心修行清淨佛土。

何故下。結成疑也。意云。若無菩薩。則度生嚴土之者。是何人哉。

△辰二依經斷疑三。如疏列。巳初遮度生念三。午初明失念。

【疏】斷之文三。初遮度生念三。初明失念。

須菩提。菩薩亦如是。若作是言。我當滅度無量眾生。則不名菩薩。

經意可知。但亦如是之言。是躡起疑處之文。非次前文也。

【疏】偈云。不達真法界。起度眾生意。及清淨國土。生心即是倒。

偈云下。兼釋後段嚴土之義。以文意鉤鎖。故聯而引之也。初句標。次二句釋。後一句結。意云。真界平等。擬心即差。既生其心。豈非顛倒。經中作如是言。即生心也。是意言故。

△午二明無人。

【疏】二明無人。

何以故。須菩提。實無有法。名為菩薩。

經徵意云。何故作是念。便不名菩薩。釋意云。但約無我無人。真如清淨。名為菩薩。非謂別有一法。故下文云。若作是念。則不名菩薩也。

【疏】無法名菩薩。豈有我度眾生。

如文可知。

△午三引前說。

【疏】三引前說。

**是故佛說。一切法無我。無人。無眾生。無壽者。**

經意云。以是義故。佛常宣說一切諸法。皆無我人等相。然一切諸法。本無我人。但違之則是眾生。順之則是菩薩。

△巳二遮嚴土念二。午初明失念。

【疏】二遮嚴土念二。初明失念。

**須菩提。若菩薩作是言。我當莊嚴佛土。是不名菩薩。**

經意準前可知。

金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第九

345

金剛經疏論纂要刊定記會編

346

△午二釋所以。

【疏】二釋所以。

**何以故。如來說莊嚴佛土者。即非莊嚴。是名莊嚴。**

經徵意同前。釋意云。如來說莊嚴佛土者。非有能嚴所嚴。則嚴與不嚴。等無有二。是真嚴也。今既異此。故非菩薩。

△巳三釋成菩薩。

【疏】三釋成菩薩。

**須菩提。若菩薩通達無我法者。如來說名。真是菩薩。**

經意可知。

【疏】論云。若起度生嚴土之心。即是顛倒。非菩薩者。起何等心。名為菩薩。故經言通達等。

論云下。通釋前段。以偈文通標在前。論文通釋於後。前後相望。理則昭然。起何下。約論徵也。故經下。引經釋也。

【疏】無著云。謂人無我。法無我。

無著下。可知。問。此與第六皆言嚴土。義何別耶。答。前則對無取疑有取。此則對無人疑有人。

然此與第十二。皆從十一中起。以彼文云無發菩提心者。佛意但是拂於我人之心。不是泯於菩薩。空生不達此意。將謂我人與菩薩不異。由是空生起疑之處。則云若無菩薩。如來斷疑之處。則言無人。彼此姍含。未嘗顯說。直至此處。方乃決通。經文特言通達無我法者。如來說名真是菩薩。

△卯十五斷諸佛不見諸法疑。疏二。辰初隨章敘疑。

【疏】十五。斷諸佛不見諸法疑。論云。前說菩薩不見彼是眾生。不見我為菩薩。不見清淨佛土。若如是。則諸佛不見諸法。

前說菩薩下。指疑起處。此從十四中來。以前云。我度眾生。我嚴佛土。皆非菩薩。斯則不見自他之義。若通而言之。亦兼從正答問。及第十一疑中來也。

若如是下。結成疑也。以聞不見自他等相。便謂如來都無智眼。故成疑也。

△辰二依經斷疑二。如疏列。巳初約能見五眼明見淨。

【疏】斷之文二。初約能見五眼明見淨。

△疏二。午初引偈彰意。

【疏】偈云。雖不見諸法。非無了境眼。諸佛五種實。以見彼顛倒。

偈云下。先述斷疑意也。初句縱。次句奪。第三句明能見。五眼體常。故言實也。末句明所見。諸心體妄。故云顛倒。

然若干種心。是智所知境。今配為所見境者。以如來知見無二體故。約眼為見。在心曰知。故十八住中合為一住處也。

斷疑意云。菩薩但離能所分別。故云不見。諸佛豈無真實智眼。然此正斷其疑。下但隨文科釋。

△午二分科釋文五。如疏列。未初肉眼。

【疏】文五。初肉眼。

須菩提。於意云何。如來有肉眼不。如是。世尊。如來有肉眼。

經問答文意可知。

【疏】肉團中有清淨色。見障內色。名為肉眼。

肉團等者。謂四塵名肉。清淨眼根依肉而住。名為肉眼。如楞嚴云。眼如葡萄朵。耳如新卷葉。鼻如雙垂爪。舌如初偃月。身如腰鼓顙。意如幽室見。清淨眼根。依此發也。

見障內下。約所見分齊以結名也。依肉之眼。名為肉眼。

【疏】佛具諸根。故有肉眼。

佛具下。或問曰。佛為至聖。何以同凡有肉眼耶。故此通之。然但約具諸根處。說有肉眼。非謂如來是血肉身。故經云。捨無常色。獲常色等。

△未二天眼。

【疏】二天眼。

須菩提。於意云何。如來有天眼不。如是世尊。如來有天眼。

【疏】於肉眼邊。引淨天眼。見障外色。

肉眼邊等者。謂作觀行。依肉眼處。想外境界。觀想成故。見障外事。名為天眼。如阿那律等。

【疏】依大般若。佛肉眼能見人中無數世界。不唯障內。若佛天眼。能見諸天所有細色。除見天外。見人等事。名肉眼矣。

大般若下。剋就佛說。前但約名通解。故云障外。今約佛位而言。故云人中無數等。

除見天下。結成分齊。亦顯二眼體同。以佛眼體是一而有五用故。

【疏】淨名云。唯佛世尊得真天眼。照見恒沙佛土。不以二相。

△未三慧眼。

【疏】三慧眼。

須菩提。於意云何。如來有慧眼不。如是。世尊。如來有慧眼。

【疏】以根本智。照真理故。

根本者。能生後得故。亦名正體智。真智。如理智。以能照真故。名慧眼也。

△未四法眼。

【疏】四法眼。

須菩提。於意云何。如來有法眼不。如是。世尊。如來有法眼。

【疏】後得智。說法度人。

後得者。從根本。後方得起故。亦名徧知智。俗智。如量智。由能達俗故。名法眼也。

問。據前一二。先淺後深。云何三四。先深後淺。答。前約眼之次第。此約證之次第。以達俗由證真。故說為後得也。

△未五佛眼。

【疏】五佛眼。

須菩提。於意云何。如來有佛眼不。如是。世尊。如來有佛眼。

△疏二。申初局釋當文。

【疏】前四在佛。總名佛眼。

前四等者。佛有此眼。故云佛眼。以前二眼通凡夫。二乘無法眼。菩薩雖具且劣。若在於佛。四皆殊勝。總名佛眼。是則佛眼之外。無別四眼也。其猶四河歸海。失本名耳。

四皆勝者。謂凡夫肉眼見障內。天眼見障外。佛眼見無數世界。二乘天眼。唯見一三千界。佛天眼。見河沙國土。二乘慧眼。唯照生空。地上菩薩。亦皆分證。佛之慧眼。圓照三空。洞徹真性。菩薩法眼。所知未盡。地地之中。各有分限。佛之法眼。所知障盡。無法不知。無生不度。故四皆勝也。

【疏】又見佛性圓極。名為佛眼。

又見下。以所見是佛性。此眼能見故。如涅槃云。聲聞定多慧少。不見佛性。菩薩慧多定少。雖見佛性。猶不明了。諸佛如來。定慧等故。了了見性。如觀掌中菴摩勒果。斯不亦圓極之義乎。

問。菩薩聲聞。定慧互闕。於其佛性。則何以聲聞不見。菩薩分見耶。答。以定慧望於佛性。慧是因。定是緣。因親緣疎。故使然也。又聲聞但有偏空慧。無中道



慧。故云慧少。菩薩有中慧。故見佛性也。

又此五中。唯第三持業釋。餘皆依主釋也。

△申二通前總顯二。酉初引無著義總釋。

【疏】無著云。為令知見淨勝故。顯示有五種眼。略說有四種。謂色攝。第一義諦攝。世諦攝。一切種一切應知攝。

淨勝者。非顛倒故。超諸聖故。四種者。舉所以攝能。明於分齊。如以六境攝六識。

色攝即肉天二眼。論云。色攝有二。一法果。二修果。法即肉眼。以從過去業法之所感故。修即天眼。以是定果修所得故。二眼同見色法。色法最麤。故先明也。第一義。即真諦境。攝慧眼也。世諦。即俗諦境。攝法眼也。一切種者。一切種種差別境也。一切攝者。攝佛眼也。即無所不了。是一切種智故。論云。一切種無功用智。名為佛眼。

△酉二約古德偈重結。

【疏】古德偈云。天眼通非礙。肉眼礙非通。法眼唯觀俗。慧眼直緣空。佛眼如千日。照異體還同。

如文可知。

△巳二約所知諸心明智淨五。午初約一箇恒河以數沙。

【疏】二約所知諸心明智淨五。初約一箇恒河以數沙。

智淨中五段。從狹至寬。展轉而數。謂數沙。數河。數界。數生。數心。欲明如來之智微妙能知。故約所知之境廣多以顯。經皆可見。

須菩提。於意云何。如恒河中所有沙。佛說是沙不。如是。世尊。如來說是沙。

△午二約一河中沙以數河。

【疏】二約一河中沙以數河。

須菩提。於意云何。如一恒河中所有沙。有如是沙等恒河。

△午三約沙河中沙以數界。

【疏】三約沙河中沙以數界。

是諸恒河所有沙數佛世界。如是寧為多不。甚多。世尊。

△午四約爾所界中所有生。

【疏】四約爾所界中所有生。

佛告須菩提。爾所國土中。所有眾生。

△午五約一一眾生所有心三。未初總明染淨以標悉知。

【疏】五約一一眾生所有心三。初總明染淨以標悉知。

若干種心。如來悉知。

經文可知。

【疏】無著云。若干種心者。有二種。謂染及淨。即共欲心。離欲心等。

共欲者。染也。欲謂五欲。即色等五塵。心與欲合。故名為共。

又欲謂貪欲。是心所攝。舉初該後。意兼瞋等。心與貪等相應。故云共也。前約與境相應。此約與煩惱相應。皆為染也。

金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第九

355

金剛經疏論纂要刊定記會編

356

離欲者。淨也。即不與六塵境煩惱相應。名之為淨。

染淨之心各有無量。故云若干也。

△未二會妄歸真以釋悉知。

【疏】二會妄歸真以釋悉知。

何以故。如來說諸心皆為非心。是名為心。

經徵意云。以何義故。能悉知之。釋意云。彼等諸心。皆是妄識。妄識即空。故云非心。以即空故。真心不滅。故云是名真心。體同故能悉知也。

【疏】大雲云。由一切妄心。依真如體。都無其性。佛證真如。故悉知之。諸心者。標指。非心者。妄識本空。是名心者。真心不滅。

大雲下。釋出能知所以也。以諸心是真心中所現少分之法。今證真體。豈不能知。諸心下。牒釋。可知。

【疏】若本論釋則與此殊。偈云。種種顛倒識。以離於實念。不住彼實智。是故說顛倒。

與此殊者。以雲說兼真。論言唯妄。故不同也。論釋為正。若以科疏觀之。却以雲釋為正也。請詳。

種種顛倒識者。釋經中諸心也。魏本云。如來說諸心住。皆為非心住。是名為心住。論釋意云。諸即種種。住謂顛倒。以八識皆能緣境。有取著故。或約前六名為種種。緣麤顯境。相續不斷。故名為住。以離下兩句。釋皆為非心住也。離與不住。蓋是一義。智與實念。亦無別體。意明不住大乘四念處故。若住於此。即是實念實智。既住六塵。即顛倒識也。

是故說顛倒者。釋是名為心。此但結歸顛倒識也。

△未三推破雜染以釋非心。

【疏】三推破雜染以釋非心。

所以者何。須菩提。過去心不可得。現在心不可得。未來心不可得。

經徵意云。所以說諸心為顛倒識無體者。何謂也。釋意云。以於過現未來。求不

得故。

【疏】無著云。過去已滅故。未來未有故。現在第一義故。

已滅下。釋三世不可得所以也。論文。淨名。華嚴並同。但釋現在有少異耳。論文現在虛妄分別故。淨名云現在不住。華嚴云現在空寂。然文異而意不異也。

然此獨於現在之中言第一義者。以無著釋經皆約二諦。既五眼文中不言眼即非眼。又以見智二種其體不殊。故於最後安立第一義。第一義即是空寂。空寂即是不可得義。意皆同也。

△卯十六斷福德例心顛倒疑。疏二。辰初隨章敘疑。

【疏】十六。斷福德例心顛倒疑。論云。向說心住顛倒。皆不可得。若如是。福德亦是顛倒。何名善法。

向說下。指疑起處。此從第十五中來。心住者。指魏經。如上所引。顛倒者。指偈文。皆不可得者。指經文。

若如是下。結成疑也。意云。眾生心是顛倒。福德依心而成。豈非顛倒。顛倒既

同。何名善法。既非善法。修福何益耶。

△辰二依經斷疑二。如疏列。已初問福答福。

【疏】斷之文二。初問福答福。

須菩提。於意云何。若有人滿三千大千世界七寶。以用布施。是人以是因緣。得福多不。如是。世尊。此人以是因緣。得福甚多。

經可知。

【疏】以是離相無倒行施因緣。成無漏福。離於二障。既非顛倒。故得福多。

以是下。釋多所以也。以如來舉因緣以問。空生牒因緣以答。因緣無性。福亦無性。乃成無漏。是故多也。此文但標。下文即釋。

△巳二反釋順釋。

【疏】二反釋順釋。

須菩提。若福德有實。如來不說得福德多。以福德無故。如來

說得福德多。

經意云。若是住相之福。我不說多。以是無住之福。是故說多也。

△疏二。午初引論正釋。

【疏】偈云。佛智慧為本。非顛倒功德。論云。顯示福非顛倒。佛智為本故。

偈云下。標也。論云下。釋也。意云。心識住故。故成顛倒。顛倒故。福皆虛妄。佛智無住。依之作福。即非顛倒。非顛倒。故皆真實也。

【疏】福有者。取相也。福無者。離相也。

取相者。是有漏福。故不說多。離相者。是無漏福。故說多也。

△午二問答解妨。

【疏】問。福性空故福多者。前說妄心性空。妄亦應多。

問意可知。

【疏】答。福以佛智為本。順於性空。故悟性空。福則甚多。心識顛倒。違於性空。故悟性空。則心識都盡。

違順等者。謂一法界心。本來無住。本來空寂。佛智空而無住。故言順。妄識住而不空。故言違。所言不空。但妄識不空。非真實不空也。苟忘懷而達之。則無所不喻也。

△卯十七斷無為何有相好疑。疏二。辰初隨章敘疑。

【疏】十七。斷無為何有相好疑。論云。若諸佛以無為得名。云何諸佛成就相好。而名為佛。此約法身佛。故以為疑。

若諸佛下。指疑起處。此從第三中來。云何下。結成疑也。此約下。出疑所依。意云。既言無相法身是佛。何以成就相好亦名為佛。此約法身疑色身也。

△辰二依經斷疑二。如疏列。已初由無身故現身。

【疏】斷之文二。初由無身故現身。

須菩提。於意云何。佛可以具足色身見不。不也。世尊。如來不應以具足色身見。何以故。如來說具足色身。即非具足色身。是名具足色身。

經問答可知。徵意云。以何義故。不以色身見佛。釋意云。以約勝義。非世諦故。由此不應定以色身見於佛也。

【疏】即隨形好也。如鏡中無物。方能現物故。

隨形好者。八十種也。法數如常。即小相也。隨其身形。一一皆好故。八十好即色身。

鏡中下。喻明也。故知鏡中有物。却不能現物。如凡夫雖有法身。不能現相好者。蓋緣有物。所言物者。妄身心也。

【疏】論云。法身畢竟非色身。非諸相。然相好二種。亦非不佛。此二不離法身故。

論云下。約性相揀收也。畢竟等者。約體揀。然相好下。隨相收也。此二下。釋相好為佛之由。如金畢竟非師子。亦非無金。以師子不離於金故。

【疏】是故此二亦得言無。故說非身。亦得言有。故說成就。

是故下。約存泯會釋經文。言無者。約體而說。釋即非色身。言有者。隨相而說。

釋是名色身。成就者。魏經即是今文具足義。

△已二由無相故現相。

【疏】二由無相故現相。

須菩提。於意云何。如來可以具足諸相見不。不也。世尊。如來不應以具足諸相見。何以故。如來說諸相具足。即非具足。是名諸相具足。

經徵釋之意如前。

【疏】即三十二相也。一一如前色身中說。

三十二相者。法數如常。即大相也。一一等者。前從鏡中無物已下。義意並同。前文已明。今不別釋也。

△卯十八斷無身何以說法疑。疏二。辰初隨章敘疑。

【疏】十八。斷無身何以說法疑。論云。若如來色身相好。不可得見。云何言如來說法。

若如來下。指疑起處。此與前疑。同時於第三中起。起則同時。斷成先後。非從次前文來。若言從彼來者。已悟非身之身。何疑無說之說。思之可見。

云何下。結成疑也。意云。聲不自聲。依色而發。既無所依之色。何有能依之聲。故成疑也。

△辰二依經斷疑三。如疏列。已初遮錯解

【疏】斷之文三。初遮錯解。

須菩提。汝勿謂如來作是念。我當有所說法。莫作是念。

經文可知。

【疏】谷中無人能作音聲故。

谷中下。喻明也。意云以有外聲。遂有響答。谷中實無作響之者。說法亦爾。法身實無能說之者。以機感故。遂見如來有所說法。又谷雖應聲。而無應聲之念。佛雖說法。而無說法之心。據此。却由無念故。方能說法。是故遮云勿謂等也。

△已二釋所以。

【疏】二釋所以。

何以故。若人言如來有所說法。即為謗佛。不能解我所說故。

經徵意云。以何義故。令汝不作是念。釋意可知。

【疏】世尊達諸法空。畢竟無執。今言有說。是謗佛執法也。

如文可解。

△已三示正見。

【疏】三示正見。

須菩提。說法者。無法可說。是名說法。

經意如疏。

【疏】偈云。如佛法亦然。所說二差別。不離於法界。說法無自相。

如佛法亦然者。佛既無身故現身。法亦無說故強說。以佛例法。故云亦然。二差別者。論云。一者能詮名句文也。二者所詮義也。此能所詮。若望於佛。俱是所說。通名法也。不離法界者。論云。釋是名說法。法相之界。故名法界。說法無自相者。

論云。釋無法可說。謂相即性故。言說緣生。無自性故。

又解。不離法界下一句。俱是釋無法可說。謂此二種不離法界。法界之外。無別二法自相可得。以此二法自相本空。不可得故。此即以下句釋上句也。

【疏】大雲云。若言無說。是真說法。若言有說。不名說法。是謗佛故。

真說等者。夫為說法。當如法說。名真說法。法離一切名相分別。若稱此說。是如法說。故下文云。云何為人演說。不取於相。如如不動。

然第三第五第七及此。四處皆明無說者。意各不同。以第三疑化身有說。第五疑證智可說。第七明佛無異說。此文疑無身何說。以此為異也。

然諸疏於十八九之間。約魏本經文。皆出一疑。龍外皆云。何人能信疑。雲云。能信深法疑。今秦經既無其文。疏亦不敘而解。今見近本秦文。皆有此段。乃於鈔中略要敘釋。名為所說既深無信疑。

論云。若言諸佛說法者。是無所說。無說不離法身。法身無相。有何等人能信如是甚深法界斷之。經云。

**爾時。慧命須菩提白佛言。世尊。頗有眾生。於未來世。聞說是法。生信心不。**

此疑甚深。無信以問也。解空第一。智慧圓通。以慧為命。故稱慧命。生信心者。生大乘正信心也。不信一切法。方為正信。此信與聖性相應。故起信云。如是信心成就得發心者。入正定聚。畢竟不退。名住如來種中。正因相應。

**佛言。須菩提。彼非眾生。非不眾生。**

次揀聖性有人以酬。須菩提下。合云。實有眾生。能信此法。彼能信者。非是凡夫眾生。非不是聖性眾生也。

論云。非眾生者。非凡夫體故。非不眾生者。以有聖體故。非不是聖體眾生。偈云。非眾生眾生。非聖非不聖。此中聖體者。佛之知見也。以是信之根本故。

**何以故。須菩提。眾生眾生者。如來說非眾生。是名眾生。**

次徵是非生信以釋。何以故者。徵也。以何義故。說非眾生。又名眾生耶。須菩提眾生眾生者。此牒也。於非眾生中說為眾生者。

如來說非眾生。是名眾生。非眾生者。非愚小異生也。是名眾生者。結成能信之人有聖體也。偈云。所說說者深。非無能信者。

此上經文。魏譯則有。秦本則無。既二論皆釋此文。後人添入。亦無所失。況有冥報之緣。宜亦可信也。

△卯十九斷無法如何修證疑。疏二。辰初隨章敘疑。

**【疏】十九。斷無法如何修證疑。論云。如來不得一法。云何離上上證。轉轉得阿耨菩提。**

不得一法者。指疑起處。此從第三第十二第十三中來。以彼文中皆言無法得菩提故。云何下。結成疑也。離上上者。如初地。並於地前名上。未離二地之上。乃至等覺。亦未免於妙覺之上。唯佛極證。更無上位之上。故云離上上。是則凡夫離下下。諸佛離上上。餘之中流不離上下。

轉轉等者。謂轉捨二障。轉得二果。轉捨轉得。故云轉轉。意云。既若轉得菩提。云何不得一法。故成疑也。



【疏】為斷此疑。示現非證法。名為阿耨菩提。

為斷下。預指斷疑之意也。指示顯現。故云示現。

△辰二依經斷疑三。如疏列。已初以無法為正覺。

【疏】斷之文三。初以無法為正覺。

須菩提白佛言。世尊。佛得阿耨多羅三藐三菩提。為無所得耶。佛言。如是如是。須菩提。我於阿耨多羅三藐三菩提。乃至無有少法可得。是名阿耨多羅三藐三菩提。

經縱問。無得是得。並可知矣。

【疏】偈云。彼處無少法。知菩提無上。

彼處等者。此明無有一法可名為上。如須彌至大。微塵至小。盡未免於上。以皆有故。如虛空無故。得名無上也。

【疏】論云。彼菩提處。無有一法可證。名為阿耨菩提。

菩提處者。菩提即所證處也。無一法等者。但妄盡覺滿。名曰菩提。離此寧有菩

提可得。

△巳二以平等為正覺。

【疏】二以平等為正覺。

復次。須菩提。是法平等。無有高下。是名阿耨多羅三藐三菩提。

經亦可知。

【疏】偈云。法界不增減。

不增減者。即釋經中無有高下。謂在聖不增。故無高。居凡不減。故無下。斯則平等之義也。

【疏】論云。是法平等。是故名無上。以更無上上故。

平等名無上者。夫上以待下得名。下既不立。上豈存耶。更無下。轉釋無上義。

然此問答之中。有三種無上義。初問中。言無上頭之上。約修證說。次則無法為上。故名無上。約空寂說。後則無對下之上。故名無上。約凡聖同體說。後二是答

中意也。

△已三以正助修正覺。

【疏】三以正助修正覺。

**以無我無人。無眾生無壽者。修一切善法。則得阿耨多羅三藐三菩提。須菩提。所言善法者。如來說即非善法。是名善法。**

經意云。然雖無法。然雖平等。非謂不修得成正覺。應以無我等心修諸善法。然後得成。然此善法。約勝義則無。約世諦則有。天親異此。詳之。

【疏】無我等。是了因。即正道也。修一切善法。是緣因。即助道也。即得阿耨菩提。是正覺也。

了因者。了有二義。一了斷義。以般若能了煩惱空故。二顯了義。能顯法身故。今無我等。即是此義。亦名正因。正由此慧。除妄得法身故。今云正道。道即因義。

緣因者。即施戒等五與彼般若為資緣故。助即資也。資彼正因之力。斷煩惱成菩提也。猶燈能破闇顯空。必藉心油為助緣也。

是正覺者。以梵語三菩提。此云正覺。即所證之果。

【疏】所言善法者。標指也。即非等者。論云。彼法無有漏法。故名非善法。以有無漏法。故名為善法。

無漏善者。問。有漏之中。亦有善法。何故偏局無漏耶。答。以無我等相所修。故唯無漏也。

又以有漏之善。非菩提因。今為菩提。故須無漏。

問。上三段中。前二無得。後一有證。義既矛盾。云何兩存。答。所言修者。但是斷除我法。顯自真理。竟無一法可得。由此。二義宛相符順。

問。第三第十二第十三兼此一段。前後四處。皆說不得菩提。如何辨異耶。答。前後文雖相似。義意不同。以第三疑釋迦得果。第十二疑善慧成因。十三疑無法無佛。十九疑有修有證。茲義迢然。請無相濫。

△卯二十斷所說無記非因疑。疏二。辰初隨章敘疑。

【疏】二十。斷所說無記非因疑。論云。若修一切善法。得阿耨菩提者。則所說

法不能得菩提。以是無記法故。

若修下。指疑起處。此從十九中來。則所說下。形對前之數段。結成疑也。意云。既言修一切善法得菩提。云何前來頻言持說得菩提耶。

以是下。成立持說不得菩提之理。以名句文三。無記性攝。無記性法中無因果故。豈感菩提耶。

△辰二依經斷疑。

【疏】斷者。

須菩提。若三千大千世界中所有諸須彌山王。如是等七寶聚。有人持用布施。若人以此般若波羅蜜經。乃至四句偈等。受持讀誦。為他人說。於前福德。百分不及一。百千萬億分。乃至算數譬喻所不能及。

經之比較。如文可知。

【疏】偈云。雖言無記法。而說是彼因。是故一法寶。勝無量珍寶。

雖言等者。許為無記也。而說等者。不許非因也。是故下。出經意。能為佛因。故勝寶施。

【疏】論云。以離所說法。不能得大菩提故。此法能為菩提因。

論云下。轉釋為因之由。以經詮真理。因之悟解。依解起行。方得菩提。若無教門。安知所入。故法華云。以佛教門。出三界苦。

【疏】又言。汝法是無記。而我法是記。是故勝捨無量七寶。

又言下。論之別意。汝法無記。謂小乘薩婆多宗。說聲通善惡。名句文身唯無記性。我法是記者。謂大乘宗。地上菩薩於後得智中所變名等。唯是善性。非無記性。是故等者。意云。只就無記。尚得為因。況是無漏善性所攝。而不得菩提耶。

問。此與第九疑何別。答。彼約有為無體難。此約無記非因難。又彼唯據持說難。此則兼對善法難。迥然不同也。

△卯二十一斷平等云何度生疑。疏二。辰初隨章敘疑。

【疏】二十一。斷平等云何度生疑。論云。若法平等無高下者。云何如來度眾生。

若法下。指疑起處。此從十九中來。云何下。結成疑也。既度眾生。即有高下。高下即不平等。故成疑也。

△辰二依經斷疑四。如疏列。已初遮其錯解。

【疏】斷之文四。初遮其錯解。

**須菩提。於意云何。汝等勿謂如來作是念。我當度眾生。須菩提。莫作是念。**

經文初正遮。二再誡。可知。

△巳二示其正見。

【疏】二示其正見。

**何以故。實無有眾生。如來度者。**

經徵意云。以何義故。今不作是念。釋意云。以實無眾生為如來所度故。

【疏】偈云。平等真法界。佛不度眾生。以名共彼陰。不離於法界。

偈中前兩句。立其義宗。後兩句。釋其所以。

【疏】論云。眾生假名。與五陰共。不離法界。

論云下。轉釋後二句也。假名者。但有眾生之名。而無眾生之體。故云假也。與五陰共者。謂於五蘊和合之處。說言眾生。不即不離。故云共也。不離法界者。佛是極證之人。已全是法界。眾生雖未能證。緣生無體。亦同法界。豈將法界度於法界。是故偈云平等等也。

△巳三反釋所以。

【疏】三反釋所以。

**若有眾生如來度者。如來則有我人眾生壽者。**

經文反顯。若順言之。應云以佛無我人等相。故不見有眾生為所度也。

【疏】論云。若如來有如是心。五陰中有眾生可度者。此是取相過。

取相過等者。以無謂有故。不如法界故。不了緣生故。便成有念故。

【疏】無著云。如來如爾炎而知。是故若有眾生想。如來則為有我取。

爾炎。梵語。此有兩義。一謂智母。已如前說。二謂境界。然是定中境界。今取

此義。意云。佛智稱境而知。真如是有。作有知。眾生是無。作無知也。若作智母釋者。即根本智證平等理。無有分別。今觀眾生。亦復如是也。

△已四展轉拂跡。

【疏】四展轉拂跡。

**須菩提。如來說有我者。則非有我。而凡夫之人。以為有我。  
須菩提。凡夫者。如來說則非凡夫。**

經意云。佛雖說我。元來無我。執有我者。蓋是凡夫。雖言凡夫。亦無凡夫。如夢人見虎。虎與夢人。皆不可得。

法中亦爾。以凡夫執我。故云非我。恐執凡夫。故云非凡夫。遷迤除遣執情。故云展轉拂迹。

然前正答問中。及第十一十四。兼此一段前後四處。皆說度生無度。雖文同而意異。謂最初令離我度生。十一疑能度者是我。十四疑無我而誰度。二十一疑真界平等。不合度生。故同異昭然也。

△卯二十二斷以相比知真佛疑。疏二。辰初隨章敘疑。

【疏】二十二。斷以相比知真佛疑。論云。雖相成就。不可得見如來。而以見相成就。比智則知如來法身。

論云下。指疑起處。此從十七中來。雖相等者。以前文云。即非具足色身。即非諸相具足。具足即成就義。秦魏經異也。

而以等者。以前文云。是名具足色身。是名諸相具足。彼中意者。法身畢竟非相好。相好亦非不佛。由無相故現相。不離法身。所以疑云。既無相故方能現相。則但見於相便知無相也。如遠見煙。定知有火。以離於火。必無煙故。

△辰二依經斷疑五。如疏列。已初問以相表佛。

【疏】斷之文五。初問以相表佛。

**須菩提。於意云何。可以三十二相觀如來不。**

經問意云。可以相。比觀無相法身如來不。

△已二答因苗識根。

【疏】二答因苗識根。

須菩提言。如是如是。以三十二相觀如來。

經答意云。實可以相比觀法身如來。

【疏】大雲云。前悟色身。今迷法身。

悟色身者。知應化非真義也。迷法身者。不知法身畢竟非色相義。

【疏】意謂法身既流出相身。即由此相。知佛證得無相法身。

意謂下。出答意也。意云。但見法身之相好。則知相好之法身。如見草木之苗。必知其根。由是科文約喻而立。

△已三難凡聖不分。

【疏】三難凡聖不分。

佛言。須菩提。若以三十二相觀如來者。轉輪聖王則是如來。

經意云。輪王亦有此相。應是如來。

【疏】偈云。非是色身相。可比知如來。諸佛唯法身。轉輪王非佛。

偈云等者。意云。但約本望末則定。若約末望本則不定。且如輪王與佛色相雖同。相之所依。二各有異。佛相即法身所現。王相依業因而生。凡聖雲泥。復何準的。況依法身。有自他受用。復有大小隨類化等。各各不同。如苗與根。事亦不定。初栽之樹則有苗無根。所接之樹則根苗各異故也。

△已四悟佛非相見。

【疏】四悟佛非相見。

須菩提白佛言。世尊。如我解佛所說義。不應以三十二相觀如來。

經意云。緣聞依真現假。假不離真。及乎約假求真。真不由假。實德不在相。令色鮮矣仁。以貌取者。失之子羽。而今以後。焉敢不識。

△已五印見聞不及。

【疏】五印見聞不及。

爾時世尊而說偈言。

**若以色見我。以音聲求我。是人行邪道。不能見如來。**

經文可見。然恐空生更約說法比知如來。故言音聲求之不得。此疑即從第十八中來。今預遮防。故無後說。

**【疏】**魏加後偈云。彼如來妙體。即法身諸佛。法身不可見。彼識不能知。

魏偈者。明見聞不及之由也。秦經則但明見聞不及。

**【疏】**偈云。唯見色聞聲。是人不知佛。以真如法身。非是識境故。

偈云等者。彌勒偈也。於中半釋秦偈。半釋魏偈。意云。見聞是識。但能緣於色聲。佛非色聲。故不可知。

**【疏】**無著云。以彼法真如相故。非如言說而知。唯自證知故。

彼法者。法身也。真如相者。即離一切相。是真如相。非如言說知者。以真如法離言說故。但是真智之境。唯證相應。故云自證。

然第一第七。第十七及此一段。皆云不以相見如來者。義意皆別。初以對果疑因。次明感果離相。次說依真現假。後明約假求真。故不同也。

# 金剛般若經疏論纂要刊定記會編卷第十

秦三藏法師鳩摩羅什譯經

唐圭山大師宗密述疏

宋長水沙門子璿錄記

清荊溪後學沙門行策會編

△卯二十三斷佛果非關福相疑。疏二。辰初隨章敘疑。

【疏】二十三。斷佛果非關福相疑。由前相比法身是失。又聞以色見聲求是邪。遂作念云。佛果一向無相無為。

由前下。指疑起處。此從二十二中來。遂作下。作一向離相解。便是指起疑之宗也。

【疏】若爾。則修福德之因。但成相果。相果既非佛果。佛果則不以具相而得。故佛果畢竟不關福相。

若爾下。結成疑也。意云。福但成相果。相既非佛。修福何益。故佛果下。結成

疑名也。

【疏】故論云。有人起如是心。若不依福德得大菩提。如是諸菩薩則失福德。及失果報。

論云下。引證。失福者。非菩提因故。失果者。非菩提果故。

△辰二依經斷疑四。如疏列。已初遮毀相之念。

【疏】斷之文四。初遮毀相之念。

須菩提。汝若作是念。如來不以具足相故。得阿耨多羅三藐三菩提。須菩提。莫作是念。如來不以具足相故。得阿耨多羅三藐三菩提。

經意云。汝若謂如來不以具足相故得菩提。莫作是念。文勢似重。意實不重。但前敘後遮也。

【疏】華嚴經云。色身非是佛。音聲亦復然。亦不離色聲。見佛神通力。

華嚴偈中。前半屬前文。後半屬此段。以文意鉤鎖。故就一處而引。既言不離色



聲。豈合一向毀相。毀相非理。故此遮之。

【疏】肇云。不偏在色聲。故言非。非不身相。故復言是。

肇云下。亦前後相半耳。不偏等者。相不定故。如輪王非佛。非不等者。應機即現。不離法身故。如釋迦是佛。

【疏】大雲云。若言如來不以相具。斷滅見矣。故佛止云莫作是念。

斷滅見者。義在次文。

△已二出毀相之過。

【疏】二出毀相之過。

須菩提。汝若作是念。發阿耨多羅三藐三菩提心者。說諸法斷滅。莫作是念。

經文可知。

【疏】毀相則墮斷滅。斷滅是損減之過。斷見邊見之過。

損減等者。謂執有是增益過。執無是損減過。今既一向離相。正當此句。斯則於

果損福德莊嚴。於因損五度之行。壞俗諦也。

斷見者。中論云。定有則著常。定無則著斷。今既一向作無相解。正當斷見。邊見者。空有斷常。皆是著邊邪之見。並非正見。故云過也。

△已三明福相不失。

【疏】三明福相不失。

何以故。發阿耨多羅三藐三菩提心者。於法不說斷滅相。

經徵意云。以何義故。令不作此念。釋意云。但發菩提心者。皆不作此念。故知作此念者。豈非過歟。

【疏】無著云。於法不說斷滅者。謂如所住法而通達。不斷一切生死影像法。於涅槃自在。行利益眾生事。

如所住法者。所住之法。即大菩提心。菩提心者。即悲智願也。一切菩薩。皆安住此心。行菩薩行。有大智故。不住生死。有大悲故。不住涅槃。今令離於斷常二見。即是不住生死涅槃。故云如所住法。即七最勝中依止最勝。

不斷等者。意云。生死本空。猶如影像。影像不有。復何斷焉。今言不斷者。非謂固留。但了性不有。了相不無。隨順俗諦。故云不斷。此即通達之義。

於涅槃等者。若被寂所縛。即不自在。今寂而常用。用而常寂。是自在義。

【疏】此中為遮一向寂靜故。顯示不住涅槃。

此中下。顯偏說之意。然據不斷生死。利益眾生。但成大悲。不住涅槃。如其具論。亦須不住生死。方成如所住法。一向下。即出偏說之意。遮寂者。即二乘人。灰身滅智。撥喪無餘。被涅槃所拘。是不自在。今以不具相發心。正墮於此。為對治故。偏示一門。下文菩薩不受福德。即不住生死。義則圓矣。

【疏】偈云。不失功德因。及彼勝果報。

偈云下。引證。

【疏】論云。雖不依福德得真菩提。而不失福德及彼果報。以能成就智慧莊嚴。功德莊嚴。

論云下。釋偈。雖不依下。縱也。法身真佛。是真菩提。正由智了為因。故不依

彼。而不失下。奪也。福德是因。即五度。果報是果。即三十二相。相非不佛。故言不失。既不失果。即不失因。

以能下。明不失之由。謂真菩提。必須具足二莊嚴故。智慧即真身。福德即應身。故論云。法身者。智相身。福相者。異相身。以諸如來皆合具此二種相故。故法華云。如其所得法。定慧力莊嚴。以此度眾生。自證無上道。

△已四明不失所以二。午初明得忍故不失。

【疏】四明不失所以二。初明得忍故不失。

須菩提。若菩薩以滿恒河沙等世界七寶布施。若復有人。知一切法無我。得成於忍。此菩薩勝前菩薩所得功德。

經意云。菩薩於無我心中所修福德。勝彼有我心中所修福德。以莊嚴法身。究竟不失故。

【疏】論云。有人起如是心。諸菩薩得出世智。失彼福德及以果報。為遮此故。

論云下。先敘所遣之念。念云。若出世無分別智。正是佛因。即所修福德盡皆失

也。何以故。福非因故。為遮此故者。引起能遣之文。

【疏】偈云。得勝忍不失。以得無垢果。無我者。二種無我也。

得勝忍不失者。正明不失義。謂若心住相。修諸福德。墮於有漏。此福則失。若心離相。修諸福德。成於無漏。此福不失也。

以得下。出不失之由。斯則以果驗因。成不失義。無垢。即清淨無漏。是佛身矣。二無我者。人法也。得此二空之智。名之為忍。

△午二明不受故不失二。未初正明。

【疏】二明不受故不失二。初正明。

何以故。須菩提。以諸菩薩不受福德故。

徵意云。以何義故。言無我所修之福為勝耶。釋意云。祇由菩薩不受福故。

【疏】論云。彼福德得有漏果報。故可訶也。

可訶等者。明不受之由。亦是以果驗因。成不受義。意云。果若有漏。則知受福。是可訶責。果既無漏。則知不受。云何可訶。

【疏】無著云。此顯示不著生死故。若住生死。即受福德。

無著下。顯對前文不住涅槃。前後相望。共成悲智之義耳。若住下。反明。

△未二徵釋。

【疏】二徵釋。

須菩提白佛言。世尊。云何菩薩不受福德。須菩提。菩薩所作福德。不應貪著。是故說不受福德。

經意云。菩薩作福。若生貪著。則成有漏。因既有漏。果亦有漏。得三十二相。但同輪王。不名為佛。此則因果俱失。成其所疑。

今既作福。不生貪著。則因成無漏。因既無漏。果亦復然。所得三十二相。莊嚴法身。名之為佛。云何疑其失因及果。

△卯二十四斷化身出現受福疑。疏二。辰初隨章敘疑。

【疏】二十四。斷化身出現受福疑。論云。若諸菩薩不受福德。云何諸菩薩福德。眾生受用。

若諸菩薩下。指疑起處。即從次前文來。論中即云。若菩薩不受彼果報等。

云何下。結成疑也。眾生受用者。據佛壽量。合滿百年。至八十便入涅槃。意留二十年福。與後代弟子受用。又於佛供養承事。能令眾生獲福無量。斯亦佛福眾生受用也。

問。前云菩薩不受。今何難佛受用。又前言受是取義。今疑受是用義。文義既異。何以成疑。答。此皆以果驗因也。因中若不受取。果中焉合受用。果中尚自受用。因中豈無受取耶。

△辰二依經斷疑二。如疏列。已初斥錯解。

【疏】斷之文二。初斥錯解。

**須菩提。若有人言。如來若來若去。若坐若臥。是人解我所說義。**

經意云。若人言如來出現來。入滅去。住世間。皆不解我所說義。

【疏】偈云。是福德應報。為化諸眾生。自然如是業。諸佛現十方。

是福等者。是彼無漏福德之應報。即無垢果也。果中無有色相。故論云。佛果無有色相。迭相見故。又論云。佛果無別色聲。唯如如及如如智獨存。故無來去等。

為化下。或問曰。既佛果無別色聲來去等。何以出現受福。為眾生受用耶。故此釋之。意說。眾生根熟。為能感緣。以佛無緣大悲。無量劫來利他善根。熏淨法界以成善習。有感即應。任運無心。如一月不下降。百水不上昇。慈善根力。法爾如是。正是斷疑之意。若果中有心受用。則因中亦有心受取。果中既是自然。因中足明無著也。

△巳二示正見。

【疏】二示正見。

**何以故。如來者。無所從來。亦無所去。故名如來。**

經徵意云。以何義故。名為如來。既名為來。亦表其去。何言錯解。釋意云。以真佛本來無來去故。

【疏】偈云。去來化身佛。如來常不動。

偈云下。標真化異也。如來即是法身。本來不動。猶若虛空。故不同化身隨機來去。此非異而異也。

【疏】大雲云。眾生心水若清淨。則見佛來。來無所從。濁則見雙林示滅。則云佛去。去無可至。

大雲下。釋。此約機心染淨。遂見佛有來去。名為化身。來無所從。去無所至。即是不動。名為法身。斯則機見有佛來去。佛實不動。云云自彼。於我何為。

此中略舉水喻眾生心。則知月喻法身。影喻化體。清濁喻染淨也。水清月現。月亦不來。水濁月隱。亦非月去。但是水有清濁。非謂月有昇沉。

法中亦爾。心淨見佛。非是佛來。心垢不見。亦非佛去。但是眾生垢淨。非謂諸佛隱顯。

【疏】肇云。解極會如。體無方所。緣至物現。來無所從。感畢為隱。亦何所去。

解極等者。謂解極則心絕。心絕則會如。如體本周。故無方所。此明即應之真。緣至下。明即真之應也。意同大雲。隱顯斷疑意者。諸佛本無來去。眾生妄見去來。

尚無出現之佛。寧有受福之事耶。

△卯二十五斷法身化身一異疑。疏二。辰初隨章敘疑。

【疏】二十五。斷法身化身一異疑。

論文於此不別敘疑。而義意合有也。初標章。

【疏】據前不可以化相比知法身。法身無去來坐臥。即似真化異。據遮斷滅之念。又顯不失福相。即似真化一。故成疑也。

據前等者。指疑起處。此從三處來。不可以化下。第二十二也。濫於輪王故。法身無去下。二十四也。斥為錯解故。據遮下。二十三也。不失等者。彌勒頌云。得勝忍不失。

一異相反。難為存去。故成疑也。

【疏】此約微塵世界。委釋非一非異義。以斷此疑。

此約下。懸指斷疑之意。彼約一異雙存而難。此據一異俱非而通也。

△辰二依經斷疑二。如疏列。已初約塵界破一異五。午初細末方便破麤

色。

【疏】文二。初約塵界破一異五。初細末方便破麤色。

須菩提。若善男子。善女人。以三千大千世界碎為微塵。於意云何。是微塵耶。寧為多不。甚多。世尊。

經問答多少。如文可知。

△疏三。未初引天親明斷疑。

【疏】偈云。於是法界處。非一亦非異。論云。彼諸佛如來。於真如法界中。非一處住。亦非異處住。

偈云下。標也。論云下。釋也。一真法界。數量消滅。非一異故。諸佛證此。亦非一異。而言處住者。以非此二義可住著故。

【疏】為示此義。故說世界碎為微塵。故偈云。世界作微塵。此喻示彼義。

為示下。正顯住意。意以界喻真身。塵喻化身也。塵因界碎故非異。喻從真起應也。塵細界麤故非一。喻真實應假也。故偈云下。引證可知。

△未二引無著破執法。

【疏】無著云。為破名色身。故說界塵等。

此別是一義。非斷疑也。名身即受等四蘊。色身即地等四大。

【疏】於中細末方便。及無所見方便。塵甚多者。是細末方便。

於中下。以細末破色身。以無所見破名身。無所見。即不念也。此段說塵甚多。正是初方便也。

△未三引大雲示破相。

【疏】大雲云。即是析塵至於細末。以此方便破麤色矣。

即是等者。明方便之相。以能破是細末。所破是麤色。能所合之。故成科名。

【疏】此言微塵。依大乘宗。於一搏色假想分析。至極略色為塵。非小乘宗實塵矣。

此言下。揀異大小。大乘用觀。假想分別。起其慧數。破析彼色。一一分析。至於極微。二乘天眼所不能見。此則細末之極。不可破析。名極略色。

非小乘等者。以彼宗迷唯識理。不達諸法即空。計此微塵以為實有。故說積諸微塵以成世界。故俱舍論云。極微微金水。兔羊牛隙塵。蚤虱麥指節。彼後增七倍等。今此揀去。故云非實塵也。

△午二不念方便破微塵。

【疏】二不念方便破微塵。

何以故。若是微塵聚實有者。佛則不說是微塵聚。所以者何。佛說微塵聚。則非微塵聚。是名微塵聚。

徵意云。以何義故。說微塵耶。釋意云。以無實體故。又徵意云。所以說微塵空。又說微塵者。何謂也。釋意云。佛所說者。非實微塵。是空微塵也。

△疏二。未初約斷疑釋。

【疏】論云。塵碎為末。故非一處。塵聚聚故。故非異處。

塵碎等者。喻說。塵是碎世界為末也。故界麤而塵細。是非一也。塵聚聚者。世界是眾塵成故。塵界非異也。

【疏】如是佛住法界中。非一處住。非異處住。

如是下。法合。謂應現十方故非一。同依一體故非異。又依法起化故非一。離法無化故非異。

△未二約破法釋。

【疏】又若塵聚實有者。世間凡夫悉亦自知。何須佛說。祇為不知體不成就。故佛說矣。

亦是約喻。法說者。若化是實。亦不用佛說。只為是虛。餘人不知。故佛說矣。

【疏】故無著云。世尊說非者。以此聚體不成就故。若異此者。佛雖不說。亦自知是聚。

無著下。引證。同此。

△午三不念方便破世界。

【疏】三不念方便破世界。

世尊。如來所說三千大千世界。則非世界。是名世界。

經意云。非唯所起微塵。是空微塵。抑亦能起世界。亦是空世界。

【疏】本論破世界不實之義可知。

本論等者。如次文所說。

【疏】無著云。此破名身。世界者。眾生世界。

眾生世界者。有情世間也。以心法無質。不可分析。故但以不念方便破之。念之則有。不念則無。故起信云。心生則法生。心滅則法滅等也。

△午四俱約塵界破和合。

【疏】四俱約塵界破和合。

何以故。若世界實有者。則是一合相。如來說一合相。則非一合相。是名一合相。

經徵意云。以何義故。說世界耶。釋意云。世界若實。則是一合。佛說一合者。非實有之一合。是空無之一合。

△疏二。未初引天親解。

【疏】論云。若實有一世界。如來則不說三千界。

論云下。標也。

【疏】大雲云。若實有一世界。冥然是一。一和合矣。是則不合有多差別。今既佛說三千。明非冥然一矣。故約三千破一界也。

大雲下。釋冥合也。冥然合為一也。一即和合。故云一合矣。

三千破一者。既言三千。則非一義。此乃通明五蘊無一合義也。

△未二引無著解。

【疏】無著云。為並說若世界若微塵界。故有二種搏取。謂一搏取。及差別搏取。

並說等者。情器雙明也。故有下。且標二搏取。

【疏】大雲云。此明塵眾及眾生類。俱名世界。

大雲下。顯明情器俱名世界。謂塵眾則器世界。眾生則有情世界。

【疏】一合相者。即是搏取。搏取為一。故云和合。

搏取為一等者。謂情器不分。為一世界也。



【疏】故此一合。有二搏取。一者一搏取。即是世界。和合為一。二差別搏取。即是微塵有眾多極微。名為差別。

此一合有二搏取。於五蘊中分色心故。本以合二為一。今則開一成二。然和合搏取。蓋是一義。但秦魏譯異耳。

一搏取者。是名身。眾生世界。義不可分。但有一義故。

差別搏取者。是器世界。聚多微塵。成一世界故。故無著論云。眾生世界有者。此為一搏取。微塵有者。此為差別搏取。

【疏】非一合者。第一義中二界無實故。

二界無實等者。故心經云。是故空中無色無受想行識。無眼耳鼻舌身意。無色聲香味觸法等。經是名一合相者。約俗諦說有。明在次文。

△午五佛印無中妄執有。

【疏】五佛印無中妄執有。

須菩提。一合相者。則是不可說。但凡夫之人。貪著其事。

經意云。此一合相。無體可說。但為凡夫妄生貪著。

【疏】論云。以彼聚集。無物可取。虛妄分別。故云妄取。若有實者。即是正見。

以彼下。釋經中不可說也。五蘊和合。無實體故。斯則界歸於塵。則無界可取。塵歸唯識。則無塵可取。四蘊離念。則無心可取也。

眾生取著。皆由虛妄分別。故起信云。一切境界。唯依妄念而有差別。此明經中但凡夫已下文。

若有下。反顯也。以世界體若是實有。不名虛妄分別。合是正見。

【疏】無著云。世諦說搏取。第一義不可說。彼小兒凡夫。如言說取。

世諦說者。即前是名也。同論云以彼聚集。第一義不可說。即前即非也。同前無物可取。小兒等者。世諦雖說。但是假有。凡夫不敏。執之為實。猶彼小兒。如言執物。

【疏】大雲云。執見五蘊。取其和合。是貪著事。迷於事法。起煩惱矣。

見五蘊者。不了法空。是法執也。取和合者。不達眾法。即我執也。二執不亡。

故名貪著其事也。

迷於事法。所知障也。煩惱可知。是依二執起於二障也。

△已二約止觀破我法二。午初除我執二。未初斥錯解。

【疏】二約止觀破我法二。初除我執二。初斥錯解。

破我法者。前破我法所緣之境。令知不實。今破能緣我法見心。見心乃是所起分別。今即破之。令亡分別。入聖道也。故偈云。非無二得道。遠離於我法。

須菩提。若人言。佛說我見人見。眾生見壽者見。須菩提。於意云何。是人解我所說義不。世尊。是人不解如來所說義。

經文問答並可知。但不解。必錯解也。

△未二遣言執。

【疏】二遣言執。

何以故。世尊說我見人見眾生見壽者見。即非我見人見眾生見壽者見。是名我見人見眾生見壽者見。

經徵意云。以何義故。說為不解。釋意云。佛說我人等見。非實我人等見。是假名我人等見。眾生不解。謂之為實。所以前科判云錯矣。

【疏】論云。我見虛妄分別。佛說即是不見。

虛妄等者。見有我故。名為我見。體實無故。乃云虛妄。虛妄無實。元是不見。如繩處見蛇。豈是實見。

【疏】無著云。此顯示如所不分別。

如所下。兩意。一以真如為所。如彼真如。不分別故。二以我法為所。我法本無。如所知故。

【疏】云何顯示。如外道說我。如來說為我見。故安置人無我。

云何下。徵。如外道下。釋。人無我等者。一法界中。無我。無無我。今對有我。說於無我。權說假言。故云安置。

【疏】又為說有此我見。故安置法無我。

法無我等者。以見是心心所法。執有此見。名為法執。心法不實。故言安置。此

文破法我者。是連帶引之。非謂正意也。

【疏】如是觀察。菩薩入相應三昧時。不復分別。

相應等者。入地證如也。不分別者。離分別障也。

【疏】即此觀察。為入方便。

即此等者。若存我法。即分別無窮。但了二空。則自無分別。即此二空觀。為入理之方便也。

△午二除法執二。未初除分別。

【疏】二除法執二。初除分別。

須菩提。發阿耨多羅三藐三菩提心者。於一切法。應如是知。如是見。如是信解。不生法相。

經意云。發菩提心者。於一切法。應如是知見信解。不生法相。

△疏二。申初明無分別所依二。酉初總徵三法。

【疏】無著云。此顯示何人無分別。於何法不分別。何方便不分別。

無著下。節節以疏徵起。以經答之。何人等者。即經中發菩提心者。於何法者。即經中一切法。何方便者。即經中應如是知見信解也。

△酉二別釋第三二。戌初總標。

【疏】此顯示增上心。增上智故。於無分別中。知見勝解。

此顯下。增上心即定也。增上智即慧也。皆是增勝上法。故云增上。知見勝解者。定慧之後位也。

△戌二別釋二。亥初總彰三義。

【疏】於中。若智依止奢摩他故知。依止毗鉢舍那故見。此二依止三摩提故勝解。

於中者。於彼三事之中也。若智等者。明此三種。體即是智。但依止方便不同。故立三名也。奢摩他。此云止。止即是定。智依此定。併息萬緣。唯心獨存。故云知也。毗鉢等者。毗鉢舍那。此云觀。觀即是慧。依此慧故。觀察一切。委細推求。歷歷分明。故名為見。

此二者。知見也。三摩提。此云等持。但以定慧等處。名三摩提。依此義故。名

為勝解。言依止者。名依義立也。

△亥二轉釋後義。

【疏】以三摩提自在故。解內攀緣影像。彼名勝解。

自在者。定慧無闕故。內緣等者。既未證真。但緣影像。以真如法。離心緣故。今既變影緣如。但名勝解。從此能引根本正智。無分別中為近方便故。

△申二正顯無分別理。

【疏】云何無分別。此正顯無分別。

云何等者。即論釋經中不生法相也。初句徵起。次句正顯。

【疏】大雲云。前之方便是加行智。今不分別是根本智。即親證真如。離能所取。名不分別。

大雲下。約位釋論。前方便等者。即知見勝解。此當地前四加行位。今不分別者。即不生法相。通在十地及佛地也。雖滿分不同。皆用根本無分別智。親證諦理也。如唯識見道頌云。若時於所緣。智都無所得。爾時住唯識。離二取相故。

△未二顯本寂。

【疏】二顯本寂。

須菩提。所言法相者。如來說即非法相。是名法相。

經意云。所言法相。非實有之法相。是本無之法相。

【疏】無著云。此顯示法相中。不共義及相應義。如前已說。

不共者。非法相也。勝義諦中。不容他故。離性離相。非和合故。相應者。是名法相也。性起為相。不離性故。如前金中無器。不離金也。

△卯二十六斷化身說法無福疑。疏二。辰初隨章敘疑。

【疏】二十六。斷化身說法無福疑。

論文於此。不言斷別疑。故雲外二疏。皆攝入前段合疏。詳文合有。是故開之。

【疏】因聞真化非一非異。意云。若就非一。化唯虛假。若就非異。又唯冥合。歸一法身。即化身終無自體。

因聞下。指疑起處。此從二十五中來。意云下。立理。即化身下。指無化體。

【疏】若爾。即所說法。受持演說無福。

若爾下。結成疑也。意云。能說之佛既虛。所說之教豈實。持說不實之教。寧有福耶。

△辰二依經斷疑二。如疏列。已初明說法功德。

【疏】斷之文二。初明說法功德。

須菩提。若有人以滿無量阿僧祇世界七寶。持用布施。若有善男子。善女人。發菩薩心者。持於此經。乃至四句偈等。受持讀誦。為人演說。其福勝彼。

經之校量可解。阿僧祇。此云無數。發菩薩心者。揀餘人。

【疏】偈云。化身示現福。非無無盡福。

偈云下。標。

【疏】論云。雖諸佛自然化身作業。而彼諸佛化身說法。有無量無盡無漏功德。

論云下。釋。先牒疑縱之。而彼下。據理奪之。無量下。揀有量等。斯則三重顯

於持說之勝也。

△已二明說法不染。

【疏】二明說法不染。

云何為人演說。不取於相。如如不動。

經徵意云。云何演說。便獲如是功德。釋文可見。前云發菩薩心者。意在於此。若非菩薩。焉能如是。

△疏二。午初引無著解二。未初申經意。

【疏】無著云。為說法不染故。以有如是大利益故。決定演說。如是演說。即無所染。

既說法之心。如彼真如。無有分別。不取能所說相。所獲功德。利益至矣。故決定說也。

無所染者。即無分別。不取不動也。此則正是斷疑之意。謂佛所有說。皆如真實。傳授之人。要皆如是。既如其法。福乃無邊。何疑持說無福德耶。

又如偈云。諸佛說法時。不言是化身。以不如是說。是故彼說正。意云。若言是化。則人無敬心。所說之法。寧肯信受。由不說故。人皆宗奉。所說之教。咸悉受持。無漏之福。自然無量等。

△未二銷經文。

【疏】云何演說等者。顯示不可言說故。

不可等者。此明離於說相。非全不說。前云無法可說。淨名無說無示。是名說法。故魏經云。如不演說。

【疏】若異此者。則為染說。以顛倒義故。

若異下。反明。以取相故。有分別故。不如如故。既不如如。即成顛倒。

【疏】又說時不求信敬等。亦為無染說法。

又說時下。約事明無染。前約不稱理。今約不稱事。夫說法者。本為利生。今為名利。豈非染說。

△午二引大雲解。

【疏】大雲云。若能不以生滅心行。說實相法。則如彼真如。故曰如如。又心境界如。故曰如如。不動者。則無染義。

生滅心行。即有所得。分別取相。今既不以。即與如合。故曰如如。上如即似義。下如即真如。似於真如。故曰如知。

心境如者。即兩皆真如。無似義也。則無染者。謂擬心即差。便名為染。故論云。動即有苦。果不離因。此則微細念慮。盡名為染。不必貪欲也。

△卯二十七斷入寂如何說法疑。疏二。辰初隨章敘疑。

【疏】二十七。斷入寂如何說法疑。論云。若諸佛如來常為眾生說法。云何言如來入涅槃。

若諸下。指疑起處。此從二十六中來。以化身如來。常說法故。前雖無文。而有此意。

云何下。結成疑也。涅槃即是不動無為義。如前文云。若人言如來。若來去坐臥。即不解所說義。如來者。無所從來。亦無所去。故名如來。斯則佛入涅槃也。意云。

涅槃寂靜。說法喧動。動寂相乖。云何兩存。

△辰二依經斷疑。

【疏】斷者。

**何以故。一切有為法。如夢幻泡影。如露亦如電。應作如是觀。**

經徵意云。以何義故。佛常說而不闕涅槃。如論所敘。釋意云。由佛有妙智。觀諸法空。如夢幻等。雖現說法。似有為相。而常住涅槃無作之理。復何疑哉。

若於論外。不作斷疑釋者。此文但責說法不染。徵意云。以何義故。說法之時。不取於相。得合真如。不動不染耶。釋意云。但觀諸有為相。猶如夢幻等。自然於說不取不著。契合真如。無有動搖分別等也。

△疏二。已初開章指文。

【疏】釋此文為三。初約兩論。釋魏本中九喻。魏本云。一切有為法。如星翳燈幻。露泡夢電雲。應作如是觀。

魏本等者。以彼此二經皆說譬喻。就中彼廣此略。今則標廣以釋也。

△已二隨章辨釋三。午初約兩論釋九喻二。如疏列。未初約本論斷疑。

【疏】於中文二。初約本論斷疑。偈云。非有為非離。諸如來涅槃。九種有為法。妙智正觀故。

偈云下。標。

【疏】論云。諸佛得涅槃。化身說法。故非有為。非離有為。

論云下。釋。初釋前二句。真化不一。故非有為。真化不異。故不離有為。言諸佛者。揀小乘涅槃。一向寂滅。如來涅槃。悲智兼運。名無住處。

【疏】何故示現世間而不住有為。由妙智正觀有為。如九喻虛假故。

何故下。躡前徵起釋後二句。徵意可知。由妙智等者。妙智揀二乘麤智。正觀揀凡夫倒見。既以妙智。正觀有為諸法。如夢幻等。故涉有而不住有。觀空而不住空。用而常寂。寂而常用。故終日說法。終日涅槃。如華嚴疏云。寂寥於萬化之域。動用於一虛之中也。

故知若不涉有。豈名大乘涅槃。若不證如。何名無染說法。言雖似反。意乃相符。

善現約極違以申疑。如來據極順以通釋。理實深妙。光茲末篇。

△未二兼無著釋相。文二。申初據論分文。

【疏】二兼無著釋相。無著云。此偈顯示四有為相。文四。

此偈者。魏經文也。四有為者。即下自性等四。

△申二隨文正釋四。如疏列。酉初自性相。文二。戌初釋章意。

【疏】一自性相。此見相二。用識為體。生死根本故。

此見等者。謂見相二分以自證分為體。然此三法是生死之自性。一切生死從此而生。故名此三為根本矣。此通八識也。

△戌二別解文三。如疏列。亥初星喻見。

【疏】文三。一星喻見。無著云。無智闇中有彼光故。有智明中無彼光故。

初文見分者。雲云第六識也。計度分別。緣共相境。世間諸智。盡在其中。故以星光況於此識。此約執計強盛。故獨指第六。非不通八也。

無智等者。此中法喻相兼。文猶闕略。若具配屬。即法喻四對。謂以日喻智。以

星喻識。以明喻悟。以闇喻迷。且如喻中意云。無日闇中。有星光故。有日明中。無星光故。法中。無智迷中。有識用故。有智悟中。無分別故。其猶昏夜。日光黯然。唯星獨存。略辨南北。杲日纔現。星光自沈。法中亦爾。生死迷中。本智未顯。意識分別。似有鑒覺。若智顯彰。光明徧照。分別念慮。泯然無餘。

無彼光者。此約分喻。喻中但無星光。而不無星體。法中融同一智。無別識心故。

△亥二翳喻相。

【疏】二翳喻相。論云。如目有翳。則見毛輪等色。觀有為法亦爾。以顛倒見故。

如目等者。意云。翳若在眼。則見毛輪。執若在意。見實我法。

若正配法喻。即翳喻第七識。毛輪等喻所見分。今標翳喻所見分者。此有三意。一密配第七識。謂若但取毛輪。則唯喻所見。第七意識無因可收。故此密配。無所遺也。二交互影略。以喻上舉能。法中言所。自然影略。統收所餘。三顯示毛月無有體性。意雖在所。今却舉能。以顯所從能生。足知無體也。

以顛倒見者。出無體所以。於無見有。故云顛倒。



【疏】無著云。人法我見如翳。以取無義故。

取無義者。情有理無故。

△亥三燈喻識

【疏】三燈喻識。燈約膏油。相續不絕。識依貪愛。生死無休。

燈喻識者。理則雖通。義當前五。以六七八識各有配故。

燈約等者。以膏油喻貪愛。以燈喻識。若無膏油。則燈光不起。若無貪愛。則識念不生。故論云。依止貪愛法住。

然此上三喻。皆是能熏。染汙根本。故通名自性相。其所熏第八識。持種引心。配屬雲喻。如下所明。

或可星喻見分。翳目所見毛月喻相分。燈喻自證分。自證分即第八識。其後雲喻。但沉識中種子為未來法。

△酉二著所住味相

【疏】二著所住味相。論云。幻喻所依住處。以器世間種種差別。無一體實故。

著所住味者。即是味著所住。幻喻等者。即約所幻境說。如結巾為兔。結草為馬。乃至變現種種境界。以器下。所喻法也。六塵境界不一。故云種種。

【疏】無著云。味著顛倒境故。

無著下。會釋科文。

【疏】大雲云。幻出城郭誑人。識變山河不實故。

大雲釋意可知。能變之識。尚猶不實。所變之境。豈得有體。故起信云。一切境界。唯依妄念而有差別。若離心念。則無一切境界之相。

△酉三隨順過失相。文二。戊初釋章意。

【疏】三隨順過失相。自身及受用是過失。觀此無常是名隨順。

自身等者。明身受當體是過失。觀此等者。隨順出離也。

【疏】又解云。隨順身受。即是過失。

又解等者。執著身受。是隨順過失也。所謂執身為常。執受為樂。即是顛倒。顛倒即過失也。

△戌二正解文二。如疏列。亥初露喻身。

【疏】文二。初露喻身。論云。身亦如是。少時住故。

少時住者。如草上之露。日出即晞。眾生妄身。亦復如是。然有三意。一命修短。有纔生即死故。二比於上界。時極促故。三念念遷謝。即生即滅故。有斯三意。故云少時。

△亥二泡喻受

【疏】二泡喻受。論云。所受用事。亦復如是。以受想因。三法不定故。

受用事者。受能領納。即此領納。是受之用。即此受用。便名為事。受想等者。因即是觸。受之因故。想能助受故。俱舍云。受同飲食。想同助味。

三法不定者。有三釋。一則苦樂捨三受不定也。二則受想因。於三法而不定。三法即違順等三境也。三則受想觸為三。三皆不定也。以一不定。餘皆不定故。然此雖說想觸。意明於受。如風水相投。即有泡起。觸想和合。則有受生。是故以泡喻於受也。故大雲云。水上之泡。出沒不定。心中之受。苦樂不常。

【疏】無著云。顯示隨順苦體。以受如泡故。

苦體等者。受是苦體。苦謂三苦。彼苦身中有苦生故。是苦苦。破滅是壞苦。不相離是行苦。逐境住情。安生樂想。故名隨順。

【疏】功德施云。觀察壽如水泡。或始生未成體。或纔生。或暫停住。即歸散滅。

功德施下。意說壽命。不同前義。喻則可知。法中。始生等者。託蘊腹中名生。形體未成。即有死者。纔生者。生下即死也。暫停住者。五歲十歲乃至百歲。通名暫住。初天所見。人間半百尚同晝夜。況聖智乎。故正法念經云。有於胎藏中死。有生而已命終。有能行便亡。有能走便卒。雖修短之異。皆歸死處。故淨名云。是身虛偽。假以澡浴衣食。必歸磨滅也。

△酉四隨順出離相。文三。戌初釋章意。

【疏】四隨順出離相。無著云。隨順人法無我。故得出離。

隨順人法等者。一空真智。能出二死。方便觀察。名為隨順。

△戌二正解文三。如疏列。亥初夢喻過去。

【疏】文三。初夢喻過去。無著云。彼過去行。以所念處故如夢。

初如夢者。人之神遊也。以過去所作見聞事業。皆是所念之處。與夜來夢。無有差別。憶之可說。掬之不見。如經云。如寤時人。說夢中事。心縱精明。欲何因緣。取夢中物。

【疏】論云。應觀過去所有集造。同於夢境。但唯念性故。

唯念性者。以念為體性故。念之似有。不念全無。

【疏】功德施云。觀察作者如夢中。隨見聞之境。以念分別熏習住故。雖無作者。種種境界分明現前。

觀察等者。謂白日見聞境界所熏。夢中宛然還見。雖即無人造作。境界分明現前。

【疏】如是眾生無始時來。有諸煩惱。善不善業。熏習而住。雖無我是能作者。而現無涯生死等事。

如是下。法合。過去業因所熏。感招現在果報。雖則無人造作。不免生死輪迴。故淨名云。無我無造無受者。善惡之業亦不亡。

若夢寤時。則夢所見事。一無所有。若迷覺已。則生死輪迴。杜絕蹤跡。故起信云。應觀過去所念諸法。恍惚如夢。

△亥二電喻現在。

【疏】二電喻現在。論云。以剎那不住故。功德施云。觀察心如電。生時即滅。

不住生滅。文異義同。凡是有為。即生即滅。無異時也。以無性故。體虛妄故。經云。因緣和合。虛妄有生。因緣別離。虛妄名滅。楞伽經云。初生即有滅。不為愚者說。起信云。應觀現在所念之法。猶如電光。

△亥三雲喻未來

【疏】三雲喻未來。論云。以於子時。阿梨耶識與一切法為種子根本。

子時者。在種子位時。根本等者。應云阿梨耶識。在種子位時。為一切法作種子根本。以一切諸法。從種子生故。

【疏】無著云。彼麤惡種子似虛空。引心出故如雲。

麤惡種者。有漏種也。以無漏種子為細妙故。似空者。喻多也。華嚴云。若此惡

業有體相者。盡虛空界。不能容受。如雲者。空喻種子。雲喻未來所起現行之法。以雲依空。忽然起故。故起信云。應觀未來所現諸法。猶如於雲。忽爾而起。

△戌三總結示。

【疏】無著云。如是知三世行。則達無我。此顯示隨順出離相。

無著下。通明三事。結釋科文。

【疏】大雲云。過未無體。現又不住。則三世空。達無我矣。

大雲下。顯無著科意。三世既空。憑何有我。執我既不出離。達無我者必出離也。故偈云。觀根及受用。觀於三世事。於有為法中。得無垢自在。

△午二約諸經顯喻意。

【疏】二約諸經。顯諸虛假喻之大意。

諸經等者。謂如來說法。多以夢幻虛假之事。況諸法空義。或廣或略。散在諸經諸論。隨何經論。宗趣雖殊。大意皆破眾生偏計情執。或情執多者。不達法者。約喻生疑。病既連綿。藥還邇迤。以悟為限。法喻重重。今約華嚴十忍品疏文。兼攝

大乘論意勢。顯諸喻意。令無混濫也。

【疏】佛說一切法空。疑云。云何現見一切境界。故說如幻。幻法雖無。分明可見。

一切法空者。此是義宗。若是上根。聞之便解。中根之類。一喻即明。下根之流。展轉生惑。更以諸喻。如下所辨。

現見等者。難曰。諸法若不見。任說法皆空。現見歷然在。因何得是空。故說如幻下。以喻釋喻也。下皆準此。

【疏】又疑云。幻法既無。人何愛著。故說如陽燄。渴鹿謂之水。愛著奔趣。

愛著等者。難曰。眾生不愛著。任說法如幻。既生愛著心。云何得如幻。故說如燄下。釋也。

【疏】又疑云。渴鹿畢竟不得水。貪者如何皆得受用。故說如夢。夢中所見亦得受用。

不得水者。難曰。貪求若不得。任說法如燄。求者皆遂心。云何得如燄。故說如

夢下。釋也。

【疏】又疑云。夢造善惡。寤無業報。夢打尊長。寤無憂懼。故說如影如響。雖全無體。明鏡對色。空谷對聲。妍媸高低。一一皆應。必無雜亂。必無參差。

夢造等者。難曰。善惡無果報。任說法如夢。因果事昭然。云何得如夢。

故說如影下。釋也。妍。美好也。媸。醜陋也。此說對鏡之色。高低者。此說對谷之聲也。一一應者。無一像而不應色。無一響而不應聲。無雜亂等者。必不對美現醜。對高應低故。

【疏】又疑云。若都無實。菩薩何以作利樂事。故說如化。謂變化者。雖知不實。而作化事。

利樂等者。難曰。菩薩不化生。任說如影響。菩薩既化生。云何如影響。

故說如化下。釋也。作化事者。不可謂作化事便言為實。不可謂度眾生便謂眾生實有。良為眾生即空。迷故不覺。為說令覺。若實有體。化之何益。故淨名云。觀眾生如幻化。如水月鏡像。如龜毛兔角等。文殊問云。若然者。菩薩云何行慈。維

摩詰言。為眾生說如是法。是真實慈也。

上來五重徵釋。皆顯法空。蓋因喻生迷。遂展轉訓曉。極茲後位。喻盡法彰。疑自釋。然諸經中。或說乾城水月。杙鬼繩蛇。翳目空華。龜毛兔角等。皆隨機隨說。引令得出。必不依次有是五重也。

△午三會秦經明廣略。文二。未初指喻顯法。

【疏】三會通秦譯經本。夢幻泡影。空理全彰。露電二喻。無常足顯。

秦經夢幻等者。以夢等四事。皆無體性。若觀有為諸法。如其夢等。則空理易明。露電二事。暫有即無。若觀諸法。如其露電。則無常自顯。

【疏】悟真空。則不住諸相。觀生滅。則警策修行。

悟真空下。顯益。不住相者。凡夫迷真空。既住相。當知悟真空即不住相也。住即執取染著之義。又凡夫顛倒。不了無常。故戀世間。不務修進。當知達彼一切悉無常性。念念遷謝。不住不久。由是怖畏生死。樂趣涅槃。如救頭然。寸陰是競。所以佛於涅槃會中。偏讚此觀。以為第一。然二句中。各有解行。配釋可知。

【疏】妙符破相之宗。巧示亡情之觀。

妙符下。結歎。符破相宗者。歎前四喻也。然佛一代教門。就大乘中。宗塗有三。一法相宗。謂解深密等經。瑜伽唯識等論。二破相宗。諸般若等經。中百門等論。三法性宗。謂法華涅槃等經。起信寶性等論。既般若宗於破相。今說有為。喻以夢幻泡影。明妙符宗旨也。

示亡情觀者。歎後二喻。若觀世間諸法。如電露等。自不繫情於身命財而生常解。又由前四喻故。慧解亡情。由後二喻故。習定亡情。又前亡執有之情。後亡計常之情。若不覺空無常。即繫情於身命資具。今既悟此空無常理。則情念沮壞。真智現前。

斯則上合經宗。故云妙。下契物情。故云巧也。

△未二正會廣略。

【疏】魏譯九喻。秦本略者。以星燈有體。雲種含生。恐難契空心。潛滋相想。取意之譯。妙在茲焉。

魏譯下。牒問也。或問曰。魏譯九喻。秦經略三者。何也。今此牒之。

以星下。釋通。有體者。雖星不如日。燈藉膏油。未是全空。故云有體。雲種者。法喻雙舉。雲能含雨。種必生芽。故云含生。難契等者。本為執情堅固。不了即空。由是設喻。以蕩分別。若觀有體之物。便同析色。難悟即空。空觀不成。故云難契。潛滋等者。既不了無常。唯於境相而生常想。不能捨離。縱不故意。任運生情。不覺而起。故曰潛也。

取意等者。先德皆云。敵對唐梵。則契稱能。取意譯經。則什為最。

然雲等三喻。則直下剪除。於餘六中。又換一喻。謂以影代翳也。所以換者。影並於翳。空義顯故。

△庚三流通分。

【疏】第三流通分。

佛說是經已。長老須菩提。及諸比丘。比丘尼。優婆塞。優婆夷。一切世間天人阿修羅。聞佛所說。皆大歡喜。信受奉行。

經文可見。佛說是經已者。本為空生致問。故佛答降住修行。答問既終。便合經畢。仍以躡跡起疑。連環二十七段。洎乎此文。疑念釋。既善吉無問。故能仁杜宣。一卷經內雖兼有師資。以其就勝。故但云佛說。

長老等義。如前所解。

△疏二。辛初隨經文別釋。

【疏】尼者。此云女也。優婆塞。此云近事男。優婆夷。此云近事女。親近比丘比丘尼而承事故。阿修羅。此云非天。

近事男女者。標釋可知。亦云近住男。清信男等。並可知。

非天者。亦非人也。謂非天人趣之所攝故。亦云無酒。

【疏】皆大等者。文殊所問經云。有三種義。歡喜奉行。一說者清淨。不為取著利養所染。二所說清淨。以如實知法體。三得果清淨。

如實等者。說理如理。說事如事故。果淨者。依解起行。得無漏故。

△辛二引論疏讚釋。

【疏】無著云。若聞如是義。於大乘無覺。我念過於石。究竟無因故。

無覺者。不發二空智也。一執牢固。如石之堅。石猶可磨可琢。聞經不能無我而解。不啻於石。故云過於。詩云。我心匪石不可轉也。轉猶動也。磨琢皆是動義。又論云。下人於深法。不能覺及信。世人多如此。是故法荒廢。

無因者。無大乘正因。不得菩提故。

【疏】天親云。諸佛希有總持法。不可稱量深句義。從尊者聞及廣說。迴此功德施羣生。

總持法者。秘密般若也。深句義者。顯了般若也。或總持法是經文。深句義是本偈。從尊者。即彌勒無著也。廣說。即自指論文。

【疏】大雲云。大聖說經。妙理斯畢。二空圓極。四眾奉行。肇云。同聽齊悟。法喜蕩心。服翫遵式。永崇不朽。資聖云。般若深經。三世佛母。聞經四句。已超惡趣之因。一念淨持。必獲菩提之記。故人天異類。莫不虔受奉行矣。

佛母者。以能生諸佛及菩提法故。餘文易知。

【疏】金剛般若經疏論纂要(終)

金剛經纂要刊定記(終)

金剛般若經疏論纂要刊定記會編第十卷(終)